

Байпаков М.К.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА

М.К. Baipakov

POLITICAL MODERNIZATION IN THE CONTEXT OF KAZAKHSTAN PARTY SYSTEM DEVELOPMENT

УДК: 091.347.342 (574.4)

Одним из универсальных характеристик политической модернизации является повышение политического присутствия масс в современном обществе и в политических партиях. Различные политические интересы масс и элит приводят к разнообразию политических партий, которые в совокупности образуют некую партийную систему.

One of universal characteristics of political modernization is increasing the political presence of masses in the modern society by mean of political parties. A variety of political interests of masses and elites results in diversity of political parties which, in aggregate, form a certain party system.

Вызовы глобализации актуализируют перед государствами мира необходимость социально-экономического, индустриального развития и роста конкурентоспособности, что требует модернизации политических институтов. Для Казахстана, как и для многих постсоветских стран значительное место в поисках ответа на вопросы о характере и перспективах нынешней модернизации заняло обращение к историческому опыту стран Западной Европы, Северной Америки и странам Востока, где процесс "естественной" модернизации охватил все сферы жизнедеятельности общества - экономику, политику, право, культуру, социальные отношения. Очень интересен и опыт трансформации стран прежней социалистической системы, который весьма противоречив и неоднозначен.

Вместе с тем, лицо современного общества в значительной мере определяется процессом модернизации, которая охватила все регионы и страны мира. Модернизация является комплексным процессом, которые оказывают свое воздействие на различные сферы социальной жизни – экономическую, политическую, культурную, образовательную, профессиональную и другие. Один из ведущих специалистов теории модернизации Шмуэль Айзенштат определяет модернизацию в историческом контексте. Это процесс изменения в направлении тех типов социальной, экономической и политической систем, которые развивались в Западной Европе и Северной Америке с XVII по XIX век, а затем распространились на другие европейские страны. В XIX и XX веках модернизация распространилась на южноамериканский, азиатский и африканский континенты /1/.

Наряду с рассмотрением модернизации как комплексного, единого процесса социальной трансформации по модели западных обществ, специалисты различных областей знания выделяют также экономическую, политическую, культурную,

правовую и иные виды модернизации. Особое значение среди этих видов модернизации имеет политическая модернизация, что определяется важностью политической системы в социальной системе современного общества.

Под политической модернизацией в современной литературе принято понимать формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик и вообще современной политической структуры. При этом под современными политическими институтами и практиками следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности /2/.

Необходимо отметить, что модернизация в различных странах и регионах мира осуществляется различными способами с использованием различных механизмов. Тем не менее, можно выделить универсальные составляющие политической модернизации:

- Создание дифференцированной политической структуры с высокой специализацией политических ролей и институтов;

- Создание государства современного типа, обладающего суверенитетом и другими характеристиками субъекта национального и международного права;

- Усиление роли государства в различных сферах жизни общества, опирающееся на расширение сферы действия и возрастание роли права, связывающего государство и граждан;

- Рост численности граждан (лиц с политическими и гражданскими правами), расширение включения в политическую жизнь общества социальных групп и индивидов;

- Возникновение и увеличение влияния рациональной политической бюрократии, превращение рациональной бюрократической организации в доминирующую систему управления обществом и контроля над ним;

- Сокращение функций и ролей традиционных элит и их легитимности, усиление модернизаторских элит /3/.

Эти универсальные составляющие находят свое выражение и в политической модернизации современного Казахстана. Модернизационные процессы начались в Казахстане после обретения им своей независимости в 1991 году. Как и в других странах, модернизация в Казахстане направлена на формирование рыночной экономики, демократического режима, появление новых социальных институтов, изменение

форм общественного сознания и образцов поведения индивидов и социальных групп.

Модернизация в политической сфере приняла в Казахстане форму политического транзита. В специальном понимании этого термина, политический транзит представляет собой процесс перехода государственно-политической системы страны от менее совершенной в демократическом отношении к более совершенной и развитой форме демократии, охватывающей политическую организацию общества и политическую систему государства /4/.

Среди указанных универсальных черт политической модернизации мы хотели бы обратить внимание на расширение политического участия масс в современном обществе. На Западе этот процесс начался еще в девятнадцатом веке, а в других регионах мира в двадцатом веке. Для политического участия масс требуются специальные политические институты - политические партии. Разнообразие политических интересов масс и элит влечет за собой разнообразие политических партий в рамках одного общества, которые в своей совокупности образуют партийную систему.

Политические партии играют в обществе функцию представительства, посредующих взаимоотношения между политической системой и средой, которая окружает эту систему. В этом смысле партии оказываются своего рода "привратниками" во входах в политическую систему общества. Эти организации и институты выполняют функцию артикуляции и агрегирования групповых интересов, их переноса на политический уровень. Благодаря партиям получают возможность интеграции в политическую систему те социальные слои и группы, которые прежде были отлучены от политики. Именно эту функцию в политической системе выполняют политические организации, которые получили название массовых партий.

В этом ключе следует рассматривать появление политических партий в Казахстане в переходный период, который пришел на смену тоталитарному режиму советского периода с доминированием коммунистической партии не только в политической, но и во всех остальных сферах общества. На смену однопартийному режиму советского типа пришла многопартийная система демократического типа, благодаря которой отлученные прежде от политики социальные слои казахстанского общества получили возможность вхождения в политическую систему независимого Казахстана.

Становление многопартийности в Казахстане имеет общие черты и закономерности со сходными политическими процессами в других странах СНГ. Можно выразить согласие с рядом российских и отечественных исследователей в том, что практически везде по сути имел место не просто переход от однопартийной системы к многопартийной, а налицо был взаимосвязанный процесс устранения государственно-политической монополии КПСС, создания новой государственности и соответствующей ей партийной системы. В то же время необходимо иметь в виду, что развитие многопартийности в Казахстане имеет свои особенности, обусловленные

спецификой исторического, демографического, политического характера, его этнокультурного своеобразия /5/.

На сегодняшний день в контексте государственно-политического строительства в Казахстане сложилась многопартийная система, деятельность которой регулируется на основе Конституции Республики Казахстан и принятых законах РК "Об общественных объединениях" (1996 г.) и "О политических партиях" (2002 г.).

Анализ современной партийной системы Казахстана позволяет выделить следующие ее характерные черты:

- Наличие законодательной базы, регулирующей основные положения организации и деятельности партий;

- на сегодняшний день политических партий, а именно, Демократическая партия "Адилет", Демократическая партия "Азат", Демократическая партия Казахстана "Ак жол", Коммунистическая партия Казахстана, Коммунистическая народная партия Казахстана, Народно-демократическая партия "Нур Отан", Партия патриотов Казахстана, Общенациональная социал-демократическая партия Казахстана, партия "Руханият", социал-демократическая партия Казахстана "Ауыл");

- Сравнительно крупные размеры партий (не менее 40 тысяч членов согласно законодательно установленным нормам государственной регистрации политических партий);

- Высокое процентное соотношение членского состава партий по отношению к численности избирателей (около 20%);

- Относительная репрезентативность различных идеологических воззрений (от ортодоксально-коммунистических до праволиберальных);

- Общереспубликанская территориальная представленность (согласно законодательно установленным нормам государственной регистрации политических партий);

- Ярко выраженное доминирующее положение в партийной системе НДП "Нур Отан";

- Наличие официально зарегистрированных партий, относящих себя к оппозиции правящему режиму /6/.

Указанные черты партийно-политической системы Казахстана свидетельствуют о том, что политическая модернизация страны в направлении институционализации демократической системы набрала достаточно уверенный ход. Можно утверждать, что партийная система нашей страны вполне соответствует, может быть, пока еще формально, общепринятым демократическим стандартам.

В результате укрепления указанных черт партийной системы она приобрела достаточный уровень стабильности и устойчивости. На партийном поле Казахстана можно наблюдать появление новых партий, их слияние и разделение, а также другие процессы, однако, в целом, партийное ядро остается на протяжении длительного времени неизменным. К этому ядру можно отнести НДП "Нур Отан", Коммунистическую партию Казахстана, Партию патриотов Казахстана, партию "Руханият" и

некоторые другие. Вследствие этого общая политическая система Казахстана, протекающие в ней социально-политические процессы характеризуются высокой степенью стабильности и предсказуемости.

Для стабильности и устойчивости партийной системы Казахстана большое значение имеет регулирование этой системы со стороны государственных органов страны. Особое значение имеет государственная регистрация политических партий министерством юстиции РК. Благодаря этому из партийной системы отсеиваются так называемые несистемные партии, цели и методы деятельности которых противоречат Конституции РК и другим правовым нормам страны. К числу таких партий могут быть отнесены партии на этнической основе или на конфессиональной основе деятельность которых представляет угрозу для межэтнического и межконфессионального согласия и стабильности в Казахстане.

В то же время при оценке партийной системы Казахстана как индикатора уровня политической модернизации общества можно выделить и некоторые негативные моменты:

- Невысокий уровень межпартийной конкуренции;
- Слабое влияние партийных структур на процесс принятия государственно-политических решений и их исполнение;
- Персоналистский характер большинства партий;
- Выраженная ориентация на узкогрупповые интересы;
- Размытость социальной базы и идеологических установок, преобладание в программных платформах партий социального популизма и других негативных способов политической мобилизации;
- Слабая связь с населением;
- Парламентский тип деятельности, характеризующийся активизацией партии лишь в периоды электоральных кампаний /7/.

Следует отметить, что указанные недостатки партийной системы характерны не только для Казахстана, но и для других постсоветских стран. Здесь имеется целый ряд причин организационного, институционального, психологического, идеологического и другого характера, которые отрицательно влияют на становление зрелой партийной системы в Казахстане и других странах СНГ.

Тем не менее, можно с уверенностью сказать, что уже в ближайшей перспективе значение политических партий в жизнедеятельности государства будет возрастать. В рамках программы социально-политической модернизации Казахстана, выдвинутой главой государства в его посланиях народу Казахстана в 2005 и 2006 годах, указано на возрастающее значение партий в политической жизни республики. Предполагается, в частности, что в формировании Парламента РК политические партии

будут играть значительно более важную роль, чем сегодня. Это означает, что не только формирование, но и вся деятельность главного органа представительной и законодательной власти в стране будет определяться во многом политическими партиями.

В мае 2007 года были внесены поправки в Конституцию Республики Казахстан. Эти поправки означают дальнейший шаг в развитии казахстанского общества и политической модернизации современного Казахстана. Конституционная реформа заложила основы трансформации Казахстана из президентской в президентско-парламентскую республику. Благодаря этому были созданы предпосылки углубления института парламентаризма в нашей стране.

Основной целью этих конституционных преобразований является переход к более высокому уровню политического развития Казахстана. В соответствии с этим в ходе реформы были коренным образом пересмотрены принципы формирования и основные функции парламента. Эти изменения непосредственным образом связаны с повышением роли политических партий в управлении казахстанским обществом.

Тематика модернизации, то есть построения современного общества и полноценной интеграции Казахстана в глобальный мир, сегодня стала стержневым вопросом социально-экономической и политической жизни нашей страны. У власти объективно существует четкое видение модернизации - через интеграцию в глобальный мир, построение высокотехнологичной экономики, развитие современного образования, обеспечение высоких стандартов жизни и, что немаловажно, политическую модернизацию. Смысловая нагрузка политической модернизации заключается в качественно новом позиционировании Казахстана в глобальном измерении, дееспособности и состоятельности нации перед вызовами современности.

Литература:

1. Eisenstadt S.N. Modernization: Protest and Change. New York, 1966. P.1.
2. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа // Сборник учебных материалов / Под ред. Е.Ю.Мелешкиной - М.: Издательский дом "ИНФРА-М", 2001. - 304 с. С.248.
3. Там же. С.249.
4. Ашимбаев М.С. Политический транзит: от глобального к национальному измерению. Астана: Елорда, 2002. - 304 с. С. 17.
5. Бижанов А.Х. Государство и политические партии: история и современность. - В сб.: Государство и политические партии: история и современность / Материалы республиканской научно-практической конференции. Алматы, 27 апреля 1998 г. - Алматы: ПНЕК, КИСИ, 1998. - 309 с. С.20-21.
6. Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. - 296 с. С. 182-183.
7. Там же. С. 183.

Рецензент: к.полит.н., доцент Даулбаев Т.Ф.