

Зайнидинов А. Т.

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

A. T. Zayinidinov

DIRECTIONS OF IMPROVING REGULATION OF ENTREPRENEURSHIP IN AGRICULTURE

УДК: 336.22

Рассмотрены некоторые пути регулирования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве.

Some directions of regulation of entrepreneurship activities in agriculture are being considered.

Сложные экономические явления в результате распада СССР и перехода на рыночные отношения породили совершенно новые задачи в экономике, в том числе в аграрном секторе. В частности возникло многообразие собственности на землю, разрушились имевшие место в прошлом хозяйственные связи, началась широкомасштабная приватизация государственной и коллективной собственности и т.д. Все вышесказанное происходило под позитивными намерениями на лучшее. Однако структурные изменения, происходящие в 1992 г. разрушили сложные системы государственных учреждений, предоставляющих крестьянам и фермерам доступ к земле, кредитам, страхованию, средств сельскохозяйственного производства, членству в Кооперативных организациях. Это означало одновременно разрушение государственного регулирования сельского хозяйства.

В широком смысле новые переходы к рыночным отношениям представлялись таким образом, что отступление государства освободить рынок для частных игр, что позволяет им взять эти функции на себя, тем самым сокращая издержки, повышая качество продукции и снижая регрессивные тенденции.

Вместе с тем, как получила практика, вышесказанные позитивные сдвиги не происходили. Более того возникали новые проблемы. В частности более острой стала проблема отношений между государством и вновь образованными крестьянскими и фермерскими хозяйствами по землепользованию, проблема налогообложения, цен и субсидий и т.д.

За годы суверенитета ярко проявлялось несовершенство рынков, проблемы в институциональной структуре, отсутствие опыта рыночного метода хозяйствования и многое другое показали сложность становления новых отношений, высокие издержки трансформационного периода и определенные риски в хозяйствовании.

В вопросах земельных отношений и налогообложения в постсоветский период одним из первых встал вопрос о правах на собственность земли. Это понятно, поскольку, если крестьянам

не достает права, то заинтересованности в эффективном использовании ресурсов не достает.

Кроме того, гарантированные и четко сформулированные права собственности позволяют на рынке перераспределять земельные ресурсы в пользу более продуктивных производителей и в интересах более эффективного исследования.

Между тем, в Кыргызстане в начале 90-х годов прошлого столетия отсутствовала четко продуманная концепция реализации земельной политики, в результате чего реформы в аграрном секторе непоследовательны, бессистемны и противоречивы.

Разумеется, переход на рыночные отношения не бывают простыми. Как показала практика многих развивающихся стран, в том числе и Кыргызстана первоначально правительственные меры по обеспечению гарантии права на пользование земли наделены ... исключительно на наделение индивидуальными правами, но это практически ослабило или пошло... на нет общинные, вторичные права. Кроме этого случилось так, что процесс наделения правами использовался местными элитами и бюрократами для захвата земель.

Изъяны в землепользовании... 20 лет суверенитета вовсе не устранены. Поэтому, на наш взгляд, один из фундаментальных вопросов не только государственного регулирования сельского хозяйства, но многих вопросов хозяйственной жизни, в том числе в области налогообложения является отношение к землепользованию.

Вместе с тем, как показали опыт таких стран как Япония, Южная Корея и других создание многообразия собственности на землю или рынка земли - не панацея от всех экономических недугов. Новые отношения к земле в виде частной собственности, аренды или купли-продажи надо сочетать с другими регуляторами, в которых участвует государство. К ним в частности относятся участие крестьян и фермеров в приобретении навыков управления, технологии, доступе к кредитованию и к рыночным структурам.

Государственный контроль и регулирование это неотъемлемая функция любой системы управления. Однако, эта очевидная аксиома в начале 90-х годов, в начале процесса рыночной трансформации экономики постсоветских стран начала подвергаться сомнению. Стало усиленно распространяться мнение о том, что причиной стагнации экономики и многих других социальных бед

является государственное регулирование, планирование с его тотальным контролем, ограничивающим свободу и инициативу предпринимательства. Следствием такой позиции, имеющей надо признать, некоторую основу, явились такие "рецепты", как: ослабить и свести к минимуму регулируемую роль государства, ограничить его контрольные полномочия, снизить налоги и расходы на содержание государственного управленческого аппарата.

Между тем, регулируется роль государства, которая вовсе не заключается в том что, чтобы путем контрольных функций ослабить конкурентную среду и любой ценой пополнить государственный бюджет и участвовать в управлении производством, а выглядит совсем иначе.

Главное в регулировании заключается в создании таких условий и предпосылок для эффективного введения сельского хозяйства, расширении простора конкурентоспособности продукции, для создания надежной базы на перспективу. Понять, что чем больше конкурентная среда, тем больше эффективность производства, тем благополучнее положение товаропроизводителей и больше средств поступает в государственную казну.

В истории рыночной экономики существуют два типа институциональных структур – либеральный и регулирующий. В либеральной институциональной структуре (ЛИС) государство играет ограниченную роль в регулировании экономики. Конкуренция внутри бизнеса носит жесткий характер. В противоположность этой модели в регулирующей институциональной структуре (РИС) государство активно вмешивается в экономическую деятельность. Конкуренция внутри бизнеса не так остро и доминирующая идеология одобряет меры государственного воздействия по поддержанию экономического развития. В странах, где капитализм появился сравнительно поздно, модель РИС использовалась для его ускорения до тех пор, пока не утвердилась конкурентоспособная экономическая система.

Вместе с тем, государственное регулирование не должно идти по пути ограничивая творческой и свободной деятельности сельских товаропроизводителей. Государственное регулирование нужно там, где есть настоящая необходимость в этом. Еще раз, подчеркивая это обязательство мы считаем, что государственное регулирование должно идти естественным, эволюционным путем, как наиболее целесообразный метод адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к новым условиям.

В деле государственного регулирования, безусловно, нужно учитывать возникающие проблемы. Например, интенсификация сельского хозяйства с целью получения текущей выгоды, которая сама по себе является причиной возникновения экологической проблемы. В системах земледелия чрезмерное и неправильное

использование агрохимикатов приводит к загрязнению водоемов и каналов, отравлению людей и нарушению нормального функционирования экологии. Такие явления как это не звучит, породоксально случается, и в развитых странах в Германии - огурцовый скандал, в Англии – коровье бешенство, в Китае - свиной грипп, в Корее - птичий грипп.

Следовательно, государственное вмешательство потребуется для решения важных проблем, имеющих значения общегосударственного или мирового значения, независимо от развитости стран. Правда при этом надо иметь в виду, что более развитые страны более оперативные и квалифицированные решают возникающие проблемы.

Кыргызская Республика относится к тем странам, которые в сельскохозяйственной деятельности подвергаются к рискам из-за различных причин. В республике довольно часто случаются такие явления как засуха, наводнение, заболевание животных и др. Это означает, что государство адекватно должно реагировать на явления и принять меры по их устранению.

- К тому же республике как члену ВТО предъявляются более повышенные требования в торговле сельскохозяйственных продуктов. Одним из проявлений этого является, вот уже несколько лет объем импорта сельскохозяйственных продуктов значительно превышает объем экспорта. Сглаживание данной разницы, безусловно, не представляется возможным без вмешательства государства.

Из многообразия отношений государства и сельхозпроизводителей можно выделить особо институциональную структуру государственного управления земельными ресурсами, внедрение автоматизированных систем ведения и из данных государственного земельного кадастра, мониторинга земель, государственной регистрации прав на земельные участки другую недвижимость как единого имущественного комплекса, систему его информационного обеспечения. Одновременно должен быть начат процесс преобразования земельных ресурсов в финансовые активы и включения их в кредитно-финансовую систему государства. На этом же этапе необходимо создать стимулы для повышения заинтересованности землевладельцев и землепользователей в сохранении и повышении плодородия почв, привлечения инвестиционных ресурсов для вложения их в улучшение качества земли, мелиоративное строительство, хозяйственное обустройство.

На завершающем этапе должна быть окончательно сформирована эффективная система регулирования земельных отношений и управления земельными ресурсами, способная обеспечить рациональное использование и охрану земельных ресурсов, повысить их производительность, инвестиционный и социальный

потенциал и превратить землю в один из определяющих факторов экономического роста.

Понятно, что вышеназванные моменты в равной степени пригодны для того, чтобы эффективно организовать налоговую систему. В условиях активного внедрения рыночных отношений и в то время, когда земельные ресурсы выступают в качестве ценнейших стоимостных выражений, как государство, так и товаропроизводители заинтересованы в эффективном полном использовании не только каждой единицы площади земли, но и всего того, что будет затрачено для этого. Имеем в виду инвестиции, технологии, организации труда и т.д.

Как отмечалось выше, в новых экономических условиях наиболее конкретной формой реализации сущности и содержания экономического регулирования земельных отношений и управления земельными ресурсами являются налогообложение и иные платежи за землю, которые в совокупности с финансово-кредитной инвестиционной политикой государства образуют единую систему.

К числу основных видов сельскохозяйственной деятельности относятся предпринимательская деятельность, которая также нуждается в государственном регулировании и более того является основным источником для налоговых поступлений не только в виде земельных налогов, о чем говорили выше, но и других, типа аренды от пользователя земель не для сельскохозяйственного назначения и др.

Предпринимательство в любой отрасли представляет собой комплексную и интеграционную деятельность, через которую обладающие определенными способностями люди формируют структуры и управляют ими через определенные риски, экономическую ответственность и инициативу для достижения цели.

Отсюда следует, что предпринимательская деятельность присуща только конкретному человеку или группе людей, поэтому предпринимательство - это еще и умение находить потребности и наилучшим образом их удовлетворять.

Традиционно считается, что предпринимательская деятельность осуществляется через конкретную организационную форму, находящуюся в какой-либо собственности. В Кыргызстане в аграрном секторе предпринимательская деятельность осуществляется через:

- Государственные хозяйства;
- Коллективные хозяйства, включая подсобные хозяйства;
- Крестьянские и фермерские хозяйства;

- Индивидуальных предпринимателей;
- Хозяйства граждан (личные подсобные хозяйства, коллективные сады и огороды).

Предприниматель, прежде всего, должен выбрать организационную форму хозяйствования и форму собственности.

Один из аспектов государственного регулирования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве заключается в государственной поддержке эффективных направлений предпринимательства, не мешая в тоже время рыночному механизму, а также в организации рациональной занятости сельского населения. Удачное решение занятости с помощью государства способствует реализации еще более чем государственное регулирование, задачи - преодоление бедности.

Дело в том, что многие сельские домохозяйства стремятся выйти из бедности через развитие аграрного предпринимательства; другие за счет сельского рынка наемного труда и развития несельскохозяйственного производства в сельских районах; третьи решают проблемы выживания через миграцию в города, столицы или иные страны. Эти три пути взаимно дополняют друг друга: доход, получаемый за пределами домохозяйств, может укрепить потенциал фермерства как средство выхода из бедности, а сельское хозяйство может способствовать развитию других производств и процессу миграции.

В последние годы степень бедности в сельских местностях республики снижается. Возникает вопрос: Это результат того, что многие сельчане покидают деревню в поисках более высокой заработной платы. Результат того, что на смену старшего поколения приходят более предприимчивые люди? Результат более разумного государственного регулирования бюджета и др.

Нам предоставляется, что ответы на эти и другие вопросы не могут быть однолинейными, а скорее исходят, из решения комплекса задач разного уровня включая те вопросы, которые перечислены выше.

На наш взгляд, в Кыргызстане в настоящее время значительно усилились рыночные методы хозяйствования. Крестьяне и фермерам более разборчиво подходят к вопросу ценообразования сельскохозяйственных культур и животных, а также издержки производства. Либерализация аграрных рынков серьезно побудила многих крестьян, до тех пор работавших лишь для нужд собственного пропитания, в большой степени ориентироваться на рынок.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.