

Исаев К.А., Маркабаев К.А.

СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОТДЕЛЬНОГО ВИДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

К.А. Isaeva, K.A. Markabaev

ESSENCE AND CONCEPT OF THE CRIMINALISTIC CHARACTERISTIC OF A SEPARATE TYPE OF CRIMES

УДК:347,214/459.3

В статье дается понятие криминалистической характеристики как совокупности сведений об общих, типичных признаках, особенностях, обстоятельствах и иных характерных чертах определенного вида (группы) преступных деяний, которые, являясь структурным элементом криминалистической методики, имеют важное значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

In article the concept of the criminalistic characteristic as is given to set of data on the general, typical signs, features, circumstances and other characteristic features of a certain look (group) of criminal actions which, being a structural element of a criminalistic technique, investigations and preventions of crimes are important for disclosure.

Следственная и судебная практика свидетельствует о том, что эффективное решение задач, определенных уголовно-процессуальным законодательством возможно только при дальнейшем совершенствовании частных методик расследования отдельных видов (групп) преступлений с учетом основных принципов общих положений криминалистической методики. Все это требует от ученых-криминалистов углубленного исследования основополагающих проблем криминалистики, которые смогли бы расширить теоретическую базу разработки частных методик. Это становится особенно актуальным тогда, когда речь идет о преступлениях, методики расследования которых отсутствуют или не разработаны достаточно глубоко. В связи с этим возникает необходимость в определении их криминалистической характеристики и ее структуры. При этом характеристика в самом общем виде представляет собой описание характерных, отличительных качеств, черт, свойств чего-либо или кого-либо, а структура - взаимоположение и связь частей чего-либо, строение, устройство. Очевидно, что структура, ее элементы по существу определяют содержание характеристики.

Мы разделяем мнение, что источником получения такой характеристики могут служить как нормы уголовного и уголовно-процессуального права, научные знания, так и обобщение и анализ следственной и судебной практики, которые более чем какие-либо другие источники позволяют выявить и определить закономерные в методике расследования связи между ее элементами.

Следует отметить, что в правовой литературе отсутствует единство мнений по поводу оснований криминалистической методики.

Некоторые авторы полагают, что в основу методических рекомендаций должна быть положена уголовно-правовая характеристика преступления, то

есть его состав. Разумеется, эта характеристика оказывает влияние на разработку частной методики в той мере, в какой она содержит сведения о личности преступника и жертвы, способах совершения преступления и т.д. Однако эта характеристика не содержит и не может содержать признаки, значимые для раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений, установления и избличения виновного лица. В связи с этим данную точку зрения вряд ли можно признать научно обоснованной.

Другие специалисты считают, что криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений должна строиться на основе уголовно-процессуальной характеристики. Конечно, предмет доказывания оказывает влияние на содержание методики. Однако обстоятельства, входящие в предмет доказывания (ст. 82 УПК КР), настолько высокой степени обобщения, что распространяются на любое преступление. Очевидно, что они должны быть наполнены конкретным содержанием. Однако содержание рассматриваемой характеристики предполагает не конкретизацию предмета доказывания, а рассмотрение особенностей производства по делу применительно к виду или группе преступлений.

Третья группа авторов придерживается мнения, согласно которому основой построения частных методик является криминалистическая характеристика. Эту точку зрения мы разделяем.

Вопрос о понятии и содержании криминалистической характеристики преступлений относится к числу остро дискуссионных.

Понятие криминалистической характеристики преступления отечественные криминалисты начали разрабатывать с середины 60-х годов. Учение о криминалистической характеристике постоянно развивается и дополняется новыми концепциями. К определению понятия, структуры, системе криминалистики ее роли и значения для методик расследования и практической деятельности правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, соотношения и виктимологической характеристики преступления обращались многие ученые-криминалисты (Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, С.И. Винокуров, И.А. Возгрин, И.Ф. Герасимов, Л.Л. Канаевский, А.Н. Колесниченко, В.А. Образцов, Н.А. Селиванов, В.Г., Танасевич, Н.П. Яблоков и другие), но, тем не менее единого мнения пока не найдено.

Ряд юристов определяют криминалистическую характеристику, исходя из совокупности общих, типичных и особенных признаков, присущих отдельным видам преступлений. По их мнению, криминалистическая характеристика - это совокупность

сведений о таких общих, типичных признаках, особенностях, обстоятельствах и иных характерных чертах определенного вида (группы) преступных деяний, которые, являясь структурным элементом криминалистической методики, имеют важное значение для раскрытия, расследования и предупреждения этого вида (группы) преступлений.

Другие специалисты считают, что криминалистическая характеристика - это отражение объективной действительности события преступления в целом и всех его элементов, способствующих совершению и сокрытию преступления в целом, имеющих значение для решения задач уголовного судопроизводства, следовательно, значимых в криминалистическом смысле.

Третья группа авторов полагает, что криминалистическая характеристика - это совокупность взаимосвязанных общих и индивидуальных признаков данного события, проявляющихся главным образом в способе и механизме преступления, обстановке его совершения, а также отдельных чертах личности субъекта посягательства и в своеобразии личности потерпевшего.

На наш взгляд, является необоснованным мнение тех криминалистов, которые считают, что отсутствует четкое разграничение между криминалистической, уголовно - правовой и криминологической характеристиками преступлений. В указанных характеристиках могут использоваться одни и те же элементы (предмет посягательства, способ совершения преступления, личность преступника и потерпевшего и т.д.), но в разных целях. Криминалистическая характеристика подчинена только задачам расследования и раскрытия преступления, поэтому обозначенные элементы несут в ней специфическую нагрузку, в то время как уголовно-правовая характеристика предназначена для цели правильной, юридической квалификации общественно опасного деяния, а криминологическая - уяснению и устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Несмотря на некоторые различия в подходах авторов к решению вопросов, связанных с криминалистической характеристикой преступлений, они почти едины в своих взглядах на сущность этого понятия. Сутью криминалистической характеристики преступления как научной категории, остается система обобщенных, закономерно связанных между собой данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных признаках преступлений определенного вида, способствующих их раскрытию, расследованию и предотвращению.

Представляется, что вопрос о компонентном составе криминалистической характеристики преступления не может быть однозначен для всех видов преступлений. Общее количество структурных элементов той или иной криминалистической характеристики зависит от особенностей изучаемой категории преступлений.

Одной из дискуссионных до настоящего времени в криминалистике, остается и проблема о видах криминалистических характеристик.

В криминалистике наряду с "абстрактной" и "общей" криминалистическими характеристиками преступлений предлагается выделять "родовые", "групповые", "видовые", "частные", "конкретные" характеристики'.

Например, В. А. Образцов выделяет индивидуальные криминалистические характеристики, типовые, определенных групп криминалистически сходных преступлений, отдельных видов преступлений, определенных разновидностей преступлений.

Н.А. Селиванов, В.И. Шиканов, Н.П. Яблоков и некоторые другие утверждают, что существует криминалистическая характеристика конкретного преступления.

Иной точки зрения придерживался по данному вопросу Р.С. Белкин, который отмечал что "рассуждения о существовании криминалистической характеристики конкретного преступления ошибочны.... эта ошибочность коренится в самой концепции сторонников подобной точки зрения".

Мы полагаем, что нельзя согласиться с таким мнением, так как практическое значение для разработки методик отдельных видов преступлений имеют как раз криминалистические характеристики конкретных преступлений и видовые (типовые) криминалистические характеристики. В пользу криминалистической характеристики отдельных преступлений говорит и то, что даже среди преступлений одного и того же вида, имеющих одну и ту же уголовно - правовую характеристику, возможны преступления, имеющие различную криминалистическую характеристику в отдельных ее элементах. Криминалистическая характеристика отдельных преступлений, полученная в процессе расследования, всегда индивидуальна. Ее можно рассматривать, как информационную модель расследованного преступления. Видовая криминалистическая характеристика формируется из типичных криминалистических особенностей и связей между ними определенных сходных преступлений.

Рассматривая проблемы, связанные с криминалистической характеристикой, нельзя не остановиться на одной из последних работ Р.С. Белкина, в которой он написал "...что криминалистическая характеристика преступления, не оправдав возлагавшихся на нее надежд и ученых, и практиков, изжила себя, и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом". По нашему мнению, это очень "резкая" реакция на нежелание ученых заниматься практическими проблемами и некоторые основания для этого имеются.

Еще в 1997 г., А.Ф. Лубин писал, что упадок известной концепции "криминалистическая характеристика преступления"...произошел потому, что исследователи формировали модели преступной деятельности только на методическом и описательном уровнях. Методологические заделы, имеющие 20-30 летнюю давность, в значительной степени исчерпали свой потенциал".

Е.П. Ищенко правильно отметил, что в многочисленных публикациях о криминалистической характеристике конкретных видов и групп

преступлений под углом зрения нужд практики их расследования, имеется крайне мало полезного содержания, необходимого следователям, дознавателям, прокурорам, судьям.

Между тем анализируя мнения ряда авторов, высказавшихся по поводу утверждения Р.С. Белкина, на наш взгляд, можно сделать вывод о том, что работа над научной концепцией "криминалистическая характеристика преступлений" далеко не завершена и существует еще достаточно реальных возможностей для того, чтобы продолжать исследование в этой области.

Анализ изложенных позиций по поводу понятия криминалистической характеристики преступлений свидетельствует о том, что специалисты, во-первых, едины во мнении, что она представляет собой информационную систему; во-вторых, различия носят в основном терминологический характер; в-третьих, рассматриваемое понятие определяется всегда через элементы его содержания, перечень которых носит дискуссионный характер.

Так, некоторые авторы включают в элементы содержания криминалистической характеристики механизм и способ преступления, обстановку его совершения. Другие авторы полагают, что среди ее элементов присутствуют предмет посягательства, цели и мотивы совершения преступления. Третьи относят к важным элементам характеристики обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Четвертые считают, что в ней находятся условия и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Наконец, имеются авторы, включающие в содержание характеристики, оставляемые преступным событием следы, под которыми понимаются любые отражения объектов материального мира (материальные и идеальные следы).

Что касается включения в криминалистическую характеристику следов преступления, то следует заметить, что оно не вызывается необходимостью, ибо они в полной мере находят свое отражение в описании механизма, способа и обстановки преступления.

Изложенное позволяет нам сформулировать следующее определение понятия криминалистической характеристики преступлений. Она представляет собой информационную систему, состоящую из криминалистически значимых и закономерно взаимосвязанных признаков, выявленных в процессе обобщения практики расследования и судебного разбирательства определенной категории преступлений и выражающийся в предмете посягательства; способе, механизме, условиях и обстановке совершения преступления; личности жертвы преступного деяния, личности преступника, целях и мотивах его преступного поведения в соответствии с объективно действующими закономерностями.

Литература:

1. Большой энциклопедический словарь/Под ред. Л.М. Прохорова. М., 1991. С. 1447.
2. Криминалистика/Под ред. С.П. Митричева. М., 1976. С. 383-384; Криминалистика/Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. М., 1984. С. 370; Мирский Д.Я.

- Некоторые вопросы методики расследования отдельных видов преступлений в свете ленинского принципа неотвратимости наказания//Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики. Свердловск, 1972. С. 41-42; Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. М, 1982. С. 112 и др.
3. Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистическая характеристика преступлений// Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений. Свердловск., 1978. С. 17-18
 4. Вапдышев В.В. Теоретические и практические аспекты взаимосвязи криминалистики и виктимологии. Автореф. докт. дис. М., 1989 г. С. 20
 5. Уткин М.С. Некоторые вопросы общей методики расследования преступлений. Омск, 1986. С.20.
 6. Седова Т.А. Значение криминалистической характеристики для разработки программ расследования//Теоретические и практические проблемы программирования процесса расследования преступлений. Свердловск, 1989. С.52.
 7. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. В 4-х частях. 4.4.СПб., 1993 С 27
 8. Ваидьинев В.В. Теоретические и практические аспекты взаимосвязи криминалистики и виктимологии. Автореф. докт. дис. N1., 1989 г. С. 20.
 9. Гупяев В.А. Содержание и значение криминалистических характеристик преступлений// Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С. 59; Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Теоретические проблемы криминалистической характеристики//Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С. 15-19; Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации. Хабаровск, 1985. С.15 и др.
 10. См.: Образцов В.А. Криминалистика: Цикл лекций по новой программе курса. М., 1994. С. 37-38.
 11. См.: Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Указ. соч. С. 132; Селиванов Н.А. Указ. соч. С. 112; Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. С. 23-24.
 12. Белкин Р.С. Указ. соч. С. 180-182.
 13. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 222-223.
 14. Лубин А.Ф. Криминалистическая характеристика преступной деятельности в сфере экономики: понятие, формирование, использование. Н. Новгород, 1991. С. 6
 15. Ищенко Е.П. Проблемы криминалистической характеристики преступлений//50лет криминалистике. К 80 - летию со дня рождения Р.С. Белкина: Материалы междунар. науч. конф. Воронеж, 2002. С. 118.
 16. Сологуб Н.М., Бебия З.Р. Криминалистическая характеристика преступления - неоконченная теоретическая разработка?// Труды Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ. СПб.. 2002. №4. С. 140-145.
 17. С.П. Митричев Теоретические основы советской криминалистики (1965), Р.С. Белкин, А.И. Винберг Криминалистика и доказывание (1969), И.М. Лузгин Методологические проблемы расследования (1974), Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсмэн, Н.А. Якубович Советская криминалистика. Теоретические проблемы (1978). А.Л. Васильев и Н.П. Яблоков Предмет, система и теоретические основы криминалистики (1984), В.Я. Колдин и Н.С. Полевой Информационные процессы и структуры в криминалистике (1985).

18. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: От теории - к практике М., 1988.С.172-182; Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М., 1978.С.46-56; Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступлений, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступления / У Методика расследования преступлений: Общие положения. М., 1976. С. 101 -104; Герасимов И.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования//Там же. С. 93-96; Яблоков Н.П. Общие положения методики расследования и научно-технический прогресс// Там же. С. 34-38; Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск 1983. С. 206-207 и т.д.
19. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: От теории - к практике М., 1983.С. 183; Герасимов И.Ф. Вопросы развития и совершенствования методики расследования отдельных видов преступлений//Вопросы методики расследования преступлений. Свердловск, 1976. С. 15 и др.
20. Седова Т.А. Значение криминалистической характеристики для разработки программ расследования/ Теоретические и практические проблемы программирования процесса расследования преступлений. Свердловск, 1989. С.52; Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений// Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 25. 1976. С. 102 и др.
21. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. В 4-х частях. Ч.4.СПб.. 1993 С.22; Криминалистика под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. М., 1993.С. 25; Уткин М.С. Некоторые вопросы общей методики расследования преступлений. Омск, 1986. С.20; Хлюпик Н.И. Теоретические проблемы методики расследования и предупреждения преступлений. М., 1987. С.37; Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки методики расследования преступлений /Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 30., 1979. С. 112 и др.

Рецензент: к.ю.н. и.о. доцент Орозбаева Г.Б.