

Мурзаibraimov Н.Б.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

N.B. Murzaibraimov

THE ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY AS A LEGAL INSTITUTION: A GENERAL OVERVIEW

УДК:347.536/26.8

В статье исследуется общая характеристика института административной ответственности

Ключевые слова: административная ответственность, административные правонарушения, юридическая ответственность

In article the general characteristic of institute of administrative responsibility is investigated

Key words: administrative responsibility, administrative offenses, legal responsibility

Юридическая ответственность - это сложное социально-правовое явление, которое характеризуется следующими признаками:

1) заключается в наступлении для правонарушителя определенного рода неблагоприятных правовых последствий - ограничений или лишений как морального, так и материального характера: лишение свободы, конфискация имущества, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься конкретным видом деятельности и др.;

2) налагается от имени государства принудительно (зачастую вопреки согласию правонарушителя);

3) налагается только за виновного (в форме умысла или неосторожности) совершенные деяния противоправного характера;

4) сочетается с публичным государственным осуждением и наряду с карательной функцией отчасти выполняет функцию восстановления нарушенного правопорядка, а также предупреждения правонарушений в будущем, как со стороны привлекаемого к ответственности лица, так и со стороны иных лиц¹.

Поэтому в самом общем виде юридическую ответственность можно определить как применение мер государственного принуждения к правонарушителям для восстановления нарушенного правопорядка и (или) наказания лица, совершившего правонарушение.

Основанием для наступления юридической ответственности всегда является единство двух его составляющих: юридического (нормативного) и фактического. Юридическим (нормативным) основанием является наличие правовой нормы (в ряде случаев - договора), устанавливающей юридическую ответственность за совершенное деяние. Фактическим же основанием служит наличие правонарушения, а в некоторых случаях - и объективно

противоправного деяния. Если же ответственность не установлена, т. е. нет для нее юридического основания, либо поведение лица (субъекта) не подпадает под признаки того или иного правонарушения, т. е. отсутствует фактическое основание ответственности, то такое лицо не подлежит юридической ответственности². Причем речь здесь идет о юридической ответственности в ее ретроспективном, т. е. негативном аспекте - ответственности за прошлое противоправное поведение.

Стоит также отметить, что в юридической литературе принято отличать основание юридической ответственности от ее условий и предпосылок возникновения и наличия. Так, условие - это начальное обстоятельство, наличие которого создает возможность появления предпосылок и оснований. В качестве такового в данном случае выступает свобода выбора человека, которая проявляется в том, что человек, совершая правонарушение, имел возможность выбора между противоправным и правомерным поведением (т. е. тут речь идет о совокупности позитивного и ретроспективного условий ответственности). А предпосылки юридической ответственности проявляются в признаках, характеризующих совершенное деяние как правонарушение, т. е. его общественной опасности³, противоправности, виновности и наказуемости. Ну а основание - это уже конечный, т. е. последний в цепочке элементов, предопределяющих появление и наличие такого явления, как юридическая ответственность.

Характеристика такого явления как юридическая ответственность неразрывно связана с процессом ее реализации (процессом привлечения лица к ответственности).

Привлечение лица к юридической ответственности и определение меры такой ответственности представляет собой активные правовые действия специально уполномоченных на это лиц по реализации санкции нарушенной правовой нормы. В процессе такой реализации положения санкции правовой нормы, носящей всеобщий характер, конкретизируются применительно к конкретному факту совершения противоправного деяния и индивидуализируются в виде определенной меры юридической ответственности конкретного лица, его совершив-

¹ Агапов А.Б. Административное право: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2004. - С.121

² Дмитриев Ю.А., Евтеева А.А. Петров С.М. Административное право: Учеб.-М.: Изд-во Эксмо, 2005.-С.231

³ Административное право Российской Федерации. / Отв. ред. Н.Ю.Хаманева - М.: Юрист, 2004.-С.132

шего, с учетом всех, имеющих значение для разрешения дела по существу, обстоятельств⁴.

Классификация юридической ответственности, т.е. ее деление на те или иные виды, в литературе проводится по различным основаниям, главным из которых является классификация в зависимости от отраслевой принадлежности правовых норм, закрепляющих юридическую ответственность. Так, в зависимости от этого критерия в юриспруденции принято различать: конституционную, уголовную, административную, дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность. В качестве особой разновидности юридической ответственности за причиненный вред в трудовом праве выделяется также и материальная ответственность.

В законодательстве и в юридической литературе нередко можно встретить суждения о нарушениях налогового, таможенного, экологического и другого законодательства и адекватных им правонарушениях (налоговых, таможенных, экологических и др.) как основания соответствующей ответственности (налоговой, таможенно-правовой, экологической и др.). Однако в подобных случаях допускаются существенные неточности, и это хорошо описано в работах А.П.Алехина и Ю.М. Козлова: когда речь идет о нарушении того или иного законодательства, то имеется в виду нарушение его только строго определенных норм, либо регулирующих однородные общественные отношения, либо регулирующие отношения в какой-либо специфической сфере (например, в сфере таможенного дела)⁵.

Понятие "нарушение" употребляется как родовое понятие, охватывающее правонарушения, являющиеся основанием различных видов юридической ответственности: уголовной, административной, гражданско-правовой или дисциплинарной. Следовательно, по своей юридической природе нарушения законодательства могут быть соответственно преступными, административными и др. А это означает, что с юридической точки зрения некорректно выделять, например, таможенно-правовую ответственность, а следует говорить об ответственности за правонарушения в сфере таможенного дела, которая исходя из предмета правового регулирования может быть либо уголовной, либо административной. Конституционная ответственность - это вид юридической ответственности, выделение которой как самостоятельного вида обусловлено спецификой конституционного статуса ряда социальных субъектов и особенностями юридической природы такого неправомерного поведения, как конституционный деликт.

Уголовная ответственность - это вид юридической ответственности, являющийся правовым последствием совершением преступления и заключающийся в применении к виновному в этом лицу государственного принуждения в форме наказания.

Дисциплинарная ответственность - это вид юридической ответственности, которая выражается в наложении дисциплинарного взыскания к лицу, совершившему дисциплинарный проступок, администрации ей того или предприятия, учреждения или организации, где трудится работник, либо вышестоящим в порядке подчиненности органом.

Гражданская (гражданско-правовая ответственность) - это вид юридической ответственности, которая устанавливается нормами гражданского права и представляет собой юридические последствия неисполнения либо ненадлежащего исполнения лицом предусмотренных нормами гражданского права обязанностей, связанного с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Административная ответственность - это вид юридической ответственности, которой присущи все признаки последней и которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему административное правонарушение (административный проступок)⁶.

Несмотря на имеющиеся отличия административной ответственности от других видов юридической ответственности, следует отметить, что общим для всех для них является то, что основанием возникновения любого вида юридической ответственности всегда является тот или иной вид правонарушения (административного, дисциплинарного, уголовного и пр.). Но это не только правонарушение, перечень таких оснований более широк.

Так, основаниями административной ответственности следует считать совокупность факторов, наличие которых может повлечь за собой данный вид юридической ответственности. Среди таковых принято выделять следующие:

- 1) нормативное основание, т. е. наличие норм права, устанавливающих административную ответственность и регулирующих ее;
- 2) фактическое основание, каковым является деяние (действие или бездействие; деликт конкретного лица, нарушающее правовые предписания, охраняемые административными санкциями (т. е. наличие административного правонарушения);
- 3) процессуальное основание, каковым является правоприменительный акт компетентного субъекта о назначении административного взыскания на конкретное лицо за конкретное административное правонарушение.

Представляется уместным привести здесь слова известного отечественного ученого-административиста Е.В. Додана: "Административный проступок служит фактическим основанием административной ответственности. Административный проступок - это конкретный жизненный случай, требующий применения административно-правовой санкции. Поэтому вполне естественно, для того, чтобы применить санкцию, необходима норма права, которая должна определить юридическую значимость этого

⁴ Габричидзе Б.Н., Елисеев Б.П. Российское административное право: Учебник для вузов. М., 1998. - С.149

⁵ Козлов Ю.М.Административное право.- М.: Юрисп, 1999.- С.156

⁶ Игиатенко В.В. Правовое качество законов об административных правонарушениях: /Монография. - Иркутск, 1998. - С. 40

жизненного случая. Эта правовая норма, а с ней и акт, содержащий ее, выступает в качестве юридического основания административной ответственности".

Что же касается процессуального основания административной ответственности, то оно так же неотъемлемо, как нормативное и фактическое, поскольку любые нормы права, устанавливающие юридическую (в том числе и административную) ответственность, на практике реализуются посредством принятия (издания) полномочным на то органом или должностным лицом индивидуальных юридических актов, основанных на требованиях соответствующих материальных и процессуальных норм. Иными словами, нормативное и фактическое основания административной ответственности (т. е. конкретное противоправное деяние и норма права, устанавливающая административную ответственность за него) могут иметь место бытть, но до издания (т. е. до наличия) соответствующего акта государства в лице его органа или должностного лица о привлечении виновного субъекта к административной ответственности за совершение им деяния в нарушение требований данной нормы (такой акт

именуется как постановление о назначении административного взыскания) самой административной ответственности как таковой не будет.

Литература:

1. Агапов А.Б. Административное право: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2004
2. Административное право Российской Федерации. / Отв. ред. Н.Ю.Хаманева - М.: Юрист, 2004.
3. Дмитриев Ю.А., Евтеева А.А. Петров С.М. Административное право: Учебник. - М.: Изд-во Эксмо, 2005.
4. Габричидзе Б. Н., Елисеев Б. П. Российское административное право: Учебник для вузов. М., 1998.
5. Игнатенко В.В. Правовое качество законов об административных правонарушениях: /Монография. - Иркутск, 1998.
6. Козлов Ю.М. Административное право.- М.: Юристь, 1999.
7. Студеникина М.С. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в системе действующих федеральных кодексов // В сб.: Административная ответственность: вопросы теории и практики. - М., 2004. С. 21.

Рецензент: д.ю.н., Молдоев Э.Э.