

Жангараев Н.Т.

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ КАК
ОДНОГО ИЗ ДЕЙСТВЕННЫХ РЫЧАГОВ В МЕХАНИЗМЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

N.T. Zhangaraev

**ABOUT SOME ASPECTS OF LEGAL EDUCATION AS AN EFFECTIVE
LEVER WITH THE LEGAL LIABILITY**

УДК:337:045(816.56)

В статье рассматриваются некоторые аспекты правового воспитания как одного из действенных рычагов в механизме юридической ответственности.

This article discusses some aspects of legal education as an effective lever in the mechanism of legal liability.

К числу первостепенных и наиболее важных задач юридической науки Кыргызстана относится разработка общегосударственной концепции правового воспитания - программы реализации всесторонней помощи правоохранительным органам в борьбе за снижение уровня преступности, а также выработка действенных средств общественного контроля и профилактики правонарушений. Среди подрастающего поколения, да и среди населения в целом, требуется внедрение установки на положительное отношение к праву и тем юридическим возможностям, которые оно предоставляет.

Как известно, гуманность общества и долг государства, находящегося на любом уровне социальной иерархии состоит в том, чтобы помочь человеку достигнуть такого уровня правовой воспитанности, который позволяет участвовать в правоотношениях. В то же время у правового воспитания есть более широкие возможности и цели: осуществляемое осознанно, оно превращается в стремление сформировать у субъекта права потребность развиваться вместе с обществом и способствовать его прогрессивной направленности.

Рассмотрим основные методы обеспечения законности и правопорядка. Верховенство закона по отношению ко всем другим правовым актам. В правовом государстве закон обладает высшей юридической силой. Он выступает главным, основополагающим регулятором общественных отношений. Те отношения, которые в силу объективных условий должны находиться в сфере правового воздействия, регулируются законом. Подзаконные же акты действуют лишь в том случае, когда какие-либо отношения законодательно не урегулированы. При этом они должны издаваться в строгом соответствии с законом и на основе закона.

Единство понимания и применения законов на всей территории их действия. Как известно из теории права, законы представляют абсолютно одинаковые требования ко всем субъектам, находящемуся в сфере временного и пространственного действия. Законы государства имеют одинаковую силу на территории всего государства. Единое понимание сущности и конкретного содержания законов обеспечивает законность правоприменительной деятельности

компетентных органов и должностных лиц. Она соответствует действительному смыслу законов и проводит в жизнь заложенные в нём регулятивные функции.

Равная возможность всех граждан пользоваться защитой закона и их равная обязанность следовать их предписаниям (равенство всех перед законом и судом). Эффективный режим законности в обществе возможен только в условиях равенства всех людей перед законом и судом. С одной стороны, субъекты права должны в полном объёме выполнять возложенные на них обязанности, подчиняться требованиям закона. С другой стороны, государство должно создавать все необходимые условия для осуществления их законных прав и интересов права и свободы других лиц.

В условиях правовой государственности это требование имеет принципиальное значение, поскольку свобода одного человека не может быть реализована в ущерб свободе другого. Закон не допускает ущемление прав одних за счёт прав других граждан государства.

Недопустимость противопоставления законности и целесообразности, потому, что правовые законы сами обладают высшей общественной целесообразностью. В них отражаются как общественные, так и индивидуальные интересы людей. Целесообразность закона не может игнорироваться целесообразностью житейской. Нарушает требование закона, некоторые должностные лица и граждане оправдывают свои противоправные действия местной и индивидуальной целесообразностью. Они утверждают, что в данных конкретных условиях соблюдение закона нецелесообразно, и подменяют его субъективными противозаконными действиями, с точки зрения более полезными и нужными для данного случая.

Превентивные методы и эффективная борьба с правонарушениями - важное требование законности. Правовое государство создаёт необходимые материальные, политические, социальные и другие предпосылки для предотвращения и пресечения правонарушений. Благоприятные материальные условия жизни, социальная защищённость населения, политическая стабильность в стране, наличие справедливых правоохранительных законов составляют реальную основу режима законности.

Непосредственная защита интересов субъектов права, любого гражданина, проживающего на территории государства, осуществляется специальными правоохранительными органами: судом, прокуратурой, арбитражем, милицией. Обеспечивая законное функционирование общественных отношений, эти

органы в необходимых случаях применяют к правонарушителям различные меры государственного принуждения.

Как известно, режим законности означает такое состояние общественной жизни, при котором участники правоотношений свободно реализуют принадлежащие им юридические права и обязанности. Законность есть предпосылка такого порядка в общественной жизни, который соответствует предписаниям правовых норм. В результате действия законности в обществе складывается правовой порядок, являющийся целью правового регулирования общественных отношений [1].

Политическими гарантиями законности и правопорядка являются все элементы политической системы общества, которые поддерживают и воспроизводят общественную жизнь на основе юридических законов, отражающих объективные закономерности общественного развития. Государство, его органы, разнообразные общественные объединения и частные организации, трудовые коллективы, то есть все звенья современной политической системы общества, в интересах жизнеобеспечения поддерживают необходимый режим законности и стабильности правопорядка. Те политические организации или отдельные политические деятели, которые противопоставляют себя порядку, установленному законом, лишаются защиты со стороны государства.

К юридическим гарантиям относится деятельность государственных органов и учреждений, специально направленных на предотвращение и пресечение нарушений законности и правопорядка. Её осуществляют законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти. Основные направления борьбы с правонарушениями формируют законодательные органы, издавая соответствующие нормативно-правовые акты, предусматривающие юридическую ответственность за противоправные действия. При наличии достаточно прочных экономических и политических гарантий правоохранительная деятельность государства эффективно обеспечивает оптимальный режим законности и устойчивости правопорядка.

Необходимо отметить, что нравственными гарантиями законности и правопорядка являются благоприятная морально-психологическая обстановка, в которой реализуются:

- юридические права и обязанности участников правоотношений;
- уровень их духовности и культуры;
- внимание государственных органов и должностных лиц к человеку, его интересам и потребностям [2].

В создании нравственной обстановки в сфере правового регулирования участвуют все звенья политической системы общества, в том числе благотворительные организации, учреждения культуры и искусства, школа, высшие учебные заведения, церковь. Нравственно здоровое общество - это общество, функционирующее на основе законов, в условиях стабильного правопорядка.

Правовая культура, определяемая как приоритетный источник построения гражданского общества, должна вытеснить из общественного сознания правовой нигилизм. В новейшей истории Кыргызской Республики правовая культура и правосознание являются составляющими компонентами идеи правового государства. Роль культурного и духовного развития общества, консервированное историческим материализмом прошлого, постепенно должно восполняться и переустраиваться другими ценностями, в том числе правовой культурой и правосознанием.

На современном этапе в Кыргызстане идет углубление процесса стандартизации с мировыми требованиями, созданных в стране демократических механизмов. Кроме того, создаются институты, сопутствующие построению гражданского общества.

В Кыргызской Республике, с учетом мнений общественности оптимизируются механизмы осуществления народовластия. В Конституции Кыргызской Республики провозглашены общественное согласие и политическая стабильность, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами.

В действующей Конституции Кыргызской Республики четко разделены понятия гражданина, как субъекта гражданских правоотношений, и человека, как личности, обладающей естественными и неотъемлемыми правами и свободами, приобретаемыми с момента своего рождения. Данные положения Основного закона являются новшеством для нашего конституционного законодательства и свидетельством о приверженности Кыргызской Республики общечеловеческим ценностям и идеалам.

В этой связи стоит отметить, что признание естественного и неотъемлемого характера прав человека не отрицает их формального закрепления в Конституции страны, так как юридическая форма придаёт им обеспеченность. Конституция Кыргызской Республики впервые в конституционной практике закрепила специальным разделом статус человека и гражданина, что позволяет сделать вывод о том, что Конституция является продвижением в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

В современном законодательстве Кыргызской Республики идет процесс освобождения от регламентирования общественных отношений, от карательно-репрессивных методов и обвинительного уклона в уголовно-правовой и процессуальной политике и постепенной декриминализации уголовных деяний. Эти мероприятия осуществляются исходя из требований Конституции, где указана система нормативной базы республики, ее перспектива и основные направления.

Однако действующее законодательство, обеспечивающее функционирование правовой системы страны и Конституции Кыргызской Республики в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, требует дальнейшего развития путем поэтапного совершенствования действующих законов, а также принятия при

необходимости новых нормативных правовых актов, отвечающих требованиям дальнейшей демократизации общества и задачам его социально-экономической ориентации.

Как известно, конституционно-правовая ответственность тесно связана с политической ответственностью, и зачастую разграничить эти виды социальной ответственности очень сложно. Так, отставка правительства может быть мерой и конституционной, и равно политической ответственности. Отсутствие в законодательстве четких критериев привлечения высших органов государственной власти и управления, а также высших должностных лиц государства к ответственности (конституционно-правовой) также осложняет проблему классификации этих видов ответственности.

Для дальнейшего развития института конституционной ответственности, необходимо принятие специального закона, устанавливающего общие положения конституционно-правовой ответственности, а также конституционно-правовую ответственность органов государственной власти и управления, их должностных лиц. Принятие такого правового акта внесет ясность, какая ответственность применена и позволит избежать произвола со стороны субъекта, правомочного применять меры конституционно-правовой ответственности, предполагающей:

- всеобщий характер конституционно-правовой ответственности, включая публично-правовую ответственность политических партий;
- установление конституционно-правовой ответственности лиц, осуществляющих публичную власть;
- исчерпывающий перечень оснований для применения конституционной ответственности и санкции ответственности;
- перечень уполномоченных органов для установления признаков деяния, влекущего наступление конституционно-правовой ответственности;
- регулирование процессуального порядка применения мер конституционной ответственности и многие другие положения[3].

Предложение о том, что применение конституционной ответственности должно сопровождаться изданием юрисдикционного акта, состоящего из нескольких частей, представляется обоснованным. Из

теоретических оснований можно отметить, что такой акт должен содержать четыре части:

- наименование акта, место и дата принятия, наименование органа, принявшего акт;
- описание фактов, ставших предметом рассмотрения;
- мотивировочную часть (анализ фактических обстоятельств и указание на правовые нормы, которыми руководствуется орган или должностное лицо, издавшие акт);
- резолютивную (формулируется решение по делу) [4].

Однако проблемы одним законом решены быть не могут. Может потребоваться принятие нескольких нормативно-правовых актов. Для дальнейшего развития института конституционной ответственности необходимо создание целостной концепции конституционно-правовой ответственности в Кыргызстане, поскольку теоретическую базу данного вида ответственности следует также признать недостаточной.

В современный период основной задачей формирующегося гражданского общества и правового государства в Кыргызстане должно быть отстаивание закрепленных Конституцией устоев кыргызстанской государственности от попыток их разрушения, от реставрации не оправдавших себя систем и институтов. Это невозможно сделать без нормативного закрепления единой, комплексной системы конституционно-правовой ответственности органов государственной власти и управления, их должностных лиц за совершенные ими правонарушения.

Литература:

1. Боброва Н. А. Ответственность как средство укрепления законности в государственно-правовых отношениях // Юридические гарантии и режим социалистической законности в СССР. - Ярославль, 1977. - С. 125
2. Зражевская Т. Д. Ответственность по советскому государственному праву. - Воронеж, 1980. - С. 34
3. Малени Н.С. Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право. -1994. - №6. - С. 3-11.
4. Недбайло П. Е Система юридических гарантий применения правовых норм //Правоведение. -1999.- №3.-С. 55-61.

Рецензент: к.ю.н., доцент Мамазакроров Р.