

Кельдибеков А.К.

ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РОСТОМ И ПОВЫШЕНИЕМ ДОХОДНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

A.K. Keldibekov

ESPECIALLY THE CHOICE BETWEEN ECONOMIC GROWTH AND IMPROVE THE PROFITABILITY OF STATE BUDGET

УДК:334/89.36.9

В статье рассматриваются особенности выбора между экономическим ростом и повышении доходности государственного бюджета.

The problems of financing investments in the Kyrgyz Republic.

Время от времени правительства различных стран предпринимают действия, направленные на "стимулирование экономики", которое носит название фискальной политики. Мировой практикой здесь наработан определенный опыт, который необходимо использовать.

Исследование влияния инструментов фискальной политики на экономику в целом проводилось Дж. Кейнсом и его последователями, которые пытались обосновать более высокую эффективность фискальной политики по сравнению с монетарной для стабилизации экономики. Это предположение основывалось на идее, что все инструменты фискальной политики воздействуют на экономику с эффектом мультипликатора. Кейнс взял фискальную политику за основу государственного регулирования экономикой. К встроенным стабилизаторам он относил подоходные и социальные налоги, пособия по безработице. По мнению Кейнса, встроенная стабильность возникает вследствие наличия функциональной зависимости между правительственным бюджетом и национальным доходом, а ее функционирование основывается на данной налоговой системе и текущей структуре государственных расходов.

В современных условиях в связи с расширением социальных функций государства широкое распространение получили взносы в фонд социального страхования. Они по своей сущности являются целевыми налогами, поскольку имеют определенное назначение.

Исследования известного экономиста А.Лаффера по влиянию налоговой ставки на величину ВВП (ВВП) и доходы государственного бюджета показали, что при росте налоговой ставки до 30-40% достаточно высокими темпами растут и ВВП, и доходы государственной казны. Затем темпы прироста доходов бюджета затормаживаются, а при переходе 50%-ного барьера налоговой ставки деловая активность затухает, увеличиваются масштабы теневой экономики, снижаются доходы бюджета.

На практике уровень государственных расходов, налоговых поступлений может измениться даже в случае, если правительство не принимает соответствующих решений. Это объясняется существованием встроенной стабильности, которая определяет автоматическую (пассивную, недискреционную) фискальную политику.

Размер государственных налоговых поступлений в какой-то мере изменяется автоматически, с помощью так называемого встроенного стабилизатора. Встроенный стабилизатор (достигнутая экономическая стабильность) - механизм, способствующий увеличению дефицита государственного бюджета (или сокращению его чистых налоговых поступлений) в период спада и увеличению его чистых налоговых поступлений (или сокращению его дефицита) в период инфляции без того, чтобы в это вмешивались регулирующие экономическую политику механизмы. К встроенным стабилизаторам относятся: подоходные налоги; косвенные налоги (в первую очередь налог на добавленную стоимость); пособия по безработице; пособия по бедности. Практически все налоги приносят больше налоговых поступлений по мере роста ВВП. Напротив, когда ВВП сокращается в периоды спада, налоговые поступления автоматически уменьшаются, что приводит к росту расходов.

Можно предположить, что удалось достигнуть автоматической встроенной стабильности экономики. Однако автоматически достигнутый избыток или дефицит фактического бюджета в любом конкретном году не свидетельствует о характере фискальной политики. Фактический бюджет - сумма расходов правительства (на закупку товаров и услуг) за вычетом суммы поступивших налогов за любой (бюджетный) год. Дефицит при этом является циклическим, так как он связан с экономическим циклом и не является итогом антициклических фискальных мер, а - побочным продуктом фискального бездействия в период спада. Экономисты решают эту проблему путем стандартизации бюджетных дефицитов и профицитов в разные годы, вводя понятие "бюджет при полной занятости" - соотношение государственных расходов и налоговых поступлений, которые сложились бы, если бы экономика в течение года функционировала в условиях полной занятости. Дефицит при полной занятости называется структурным, поскольку он отражает взаиморасположение государственных расходов и налогов вне зависимости от каких-либо изменений в размерах ВВП.

Изначально экономисты рассматривают дискреционную фискальную политику в двух ситуациях: в период спада и при инфляции спроса. Для периода спада характерна стимулирующая фискальная политика, сущность которой:

- 1) увеличение государственных расходов;
- 2) сокращение налогов;
- 3) увеличение государственных расходов и сокращение налогов одновременно.

Если государственный бюджет сбалансирован, фискальная политика в период спада должна быть направлена на создание бюджетного дефицита. Бюджетный дефицит - сумма превышения расходов федерального правительства над его доходами в каждый данный год.

Когда возникает инфляция спроса, для контроля над ней необходима ограничительная, или сдерживающая фискальная политика. Если государство собирается контролировать инфляцию, то его фискальные меры носят совершенно иной характер по сравнению с теми, которые оно применяло для борьбы со спадом. Правительство может:

- 1) сократить государственные расходы;
- 2) повысить налоги;
- 3) использовать два варианта в сочетании.

При инфляции спроса фискальные действия направляются на создание бюджетного профицита, то есть на превышение налоговых поступлений над государственными расходами.

Влияние бюджетного дефицита на экономический рост зависит от источников финансирования этого дефицита, а воздействие бюджетного профицита - от того, как им распорядится государство.

Финансирование дефицитов происходит тремя способами: за счет выпуска новых денег, за счет кредитов Национального Банка, за счет займов у населения.

Каждый из этих способов имеет свои плюсы и минусы. Преимущества первых двух заключаются в том, что их использование дает возможность избежать вытеснения частных инвестиций государственными, поэтому расходы бизнеса и личное потребление не будут уменьшаться. Однако их применение чревато увеличением инфляции.

Эффект фискальной политики при ликвидации профицитов зависит от действий государства, которые могут быть следующими:

1. Погашение долга. Для погашения долга государство выкупает у населения часть своих долговых обязательств. Этим самым государство возвращает свой избыток от налоговых доходов обратно на денежный рынок. В итоге происходит уменьшение процентных ставок и рост частных займов и расходов.

2. Изъятие из обращения. Когда правительство изымает излишек из обращения, происходит "урезание" общей покупательной способности экономики. Если избыточные налоговые поступления не возвращаются в экономику, то исключается возможность дальнейшего расходования даже части бюджетного профицита. Значит, избытки не смогут оказывать инфляционное давление на экономику и ослабить антиинфляционное воздействие сдерживающей фискальной политики.

Существующий при фактическом объеме производства бюджетный дефицит может свидетельствовать о том, что проводится стимулирующая фискальная политика, которая сопровождается появлением или ростом бюджетного дефицита. Однако на самом деле никаких стимулирующих мер не предпринимается. Это доказывает то, что при полной занятости и тех же фактических

государственных расходах и налогах (линии G и T остаются на прежних местах) бюджет полной занятости имеет излишек MN. Таким образом, причиной фактического дефицита является спад производства. Фискальная политика, наоборот, была сдерживающей и отчасти, поэтому уровень производства в стране был ниже потенциального. Возникает необходимость в принятии надлежащих фискальных мер, т.е. в стимулировании совокупного спроса.

Экономисты признают, что правительство может сталкиваться с рядом серьезных проблем при выборе и проведении фискальной политики на практике. Связано это со многими факторами. Фискальная политика - это временный процесс, включающий три обязательных этапа:

- а) осознание изменения макроэкономической ситуации и разработка новой фискальной политики;
- б) ее осуществление;
- в) оценка последствий и эффективности проведения новой фискальной политики.

Временная протяженность фискального процесса порождает эффект лага - временной "разрыв" между исходным и конечным пунктами этого процесса.

Разрыв восприятия. Под разрывом восприятия подразумевается промежуток времени между началом спада или инфляции и тем моментом, когда происходит осознание данных явлений. Этот разрыв возникает из-за трудностей предсказания будущего характера экономической активности. Хотя и существуют некоторые показатели, позволяющие прогнозировать экономические изменения, все же довольно трудно точно "рассмотреть" их. Порой проходит несколько месяцев, прежде чем инфляция или спад, набравшие силу в этот период, проявятся в соответствующей статистике и будут осознаны.

Административный разрыв. У правительства иногда уходит так много времени на корректировку фискальной политики, что экономическая ситуация успевает полностью измениться и предлагаемые меры становятся совершенно неподходящими.

Операционный разрыв. Этот разрыв происходит между тем моментом, когда государство принимает решение о фискальной политике, и временем, когда она начнет оказывать воздействие на производство, занятость или уровень цен. Если ставки налогов можно изменить довольно быстро, то фактическое осуществление государственных расходов на общественные работы требует длительного планирования.

В политических интересах бюджетный дефицит порой преподносится как нечто весьма привлекательное, а профицит, напротив, воспринимается довольно болезненно. В фискальной политике может возобладавать пристрастие к стимулирующим рост инфляционным мерам. Снижение налогов очень популярно в политическом плане, так же как и наращивание государственных расходов. Обе меры могут спровоцировать инфляцию.

Также проблемой является и существование политического делового цикла. Предполагается, что население при голосовании на выборах принимает во внимание экономические условия. Следовательно, по

мере приближения выборов правящая администрация прибегнет к снижению налогов и увеличению государственных расходов. Эти шаги будут очень популярны и высвободят такие силы в экономике, которые в итоге подтолкнут все экономические показатели в нужном направлении. Увеличатся объем производства и реальный доход, снизится уровень безработицы, а уровень цен останется относительно стабильным. Но после выборов продолжающийся экономический рост проявится в большей степени в повышении цен и в меньшей - в увеличении реальных доходов. Нарастающее общественное недовольство подтолкнет политиков к сдерживающим фискальным мерам. Будет искусственно вызван экономический спад. А спад фактически создает новую стартовую площадку для запуска фискальной политики. Это возможное извращение фискальной политики - явление очень тревожное. Хотя эмпирические данные весьма неоднозначны, есть некоторые свидетельства в поддержку данной политической теории экономического цикла.

Однако основным недостатком фискальной политики, а в частности стимулирующей фискальной политики, является эффект вытеснения. О таком эффекте первыми заговорили последователи классической школы. Эффект вытеснения состоит в том, что стимулирующая (дефицитная) фискальная политика способствует росту процентных ставок и сокращению инвестиционных расходов, таким образом, ослабляя или полностью подрывая стимулирующий эффект этой политики. Дело в том, что рост государственных расходов или снижение налогов в период спада ведет к мультипликативному увеличению совокупного выпуска, что вызывает рост спроса на деньги для обеспечения возможности покупки увеличившихся товаров и услуг. Люди начинают снимать деньги с банковских счетов, возможности банков по выдаче кредитов сокращаются, ставка процента по кредитам растет, то есть кредиты становятся дороже. В этих условиях фирмы берут меньше кредитов, и инвестиционные расходы частного сектора сокращаются.

Дополнительные проблемы появляются, когда мы осознаем, что национальная экономика представляет собой часть мировой экономики. Национальные экономики подвержены влиянию международных колебаний совокупного спроса, которые способны

изменить ВВП страны и обесценить мероприятия внутренней фискальной политики.

Эффект чистого экспорта - это представление о том, что воздействие изменения в области фискальной политики усилится (ослабится) в результате последующего изменения чистого экспорта.

Главными недостатками фискальной политики принято считать эффект лага, разрыв восприятия, административный и операционный разрывы. Также проблемами являются и существование политического делового цикла, при котором происходит извращение фискальной политики; эффект вытеснения - стимулирующая (дефицитная) фискальная политика способствует росту процентных ставок и сокращению инвестиционных расходов, таким образом, ослабляя или полностью подрывая стимулирующий эффект этой политики; эффект чистого экспорта - представление о том, что воздействие изменения в области фискальной политики усилится (ослабится) в результате последующего изменения чистого экспорта.

Во всем мире фискальные меры достаточно схожи: с помощью фискальной политики государство воздействует на формирование централизованных и децентрализованных денежных фондов, фондов накопления и потребления, используя для этого налоги, расходы государственного бюджета, государственный кредит, бюджетную политику. В каждой стране действуют прямые, а также косвенные налоги - налоги с продажи или НДС. Налоги - важный источник доходной части государственного бюджета. И у исполнительной власти часто возникает искушение пополнять бюджет за счет налогообложения все более широкого круга объектов и увеличения числа налогов.

Литература:

1. Агапова Т.А. Бюджетно-налоговое регулирование в переходной экономике: макроэкономический аспект. - М., 1998.
2. Белоусов Д. Трансформация системы государственных финансов. - М., 2001.
3. Едророва В.Н. Принципы налоговой политики/В.Н. Едророва, Н.Н. Мамыкина//Финансы и кредит. - 2005. - №8.
4. Сидорова Н. Экономические последствия налоговой политики/Н. Сидорова//Экономист. - 2003. - №1.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.