

Нарматова Н.Б.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

N.B. Narmatova

THEORETICAL - METHODOLOGICAL BASIS REGIONAL INTEGRATION

УДК:338/89.236/7.2

Проведен анализ интеграционных процессов на постсоветском пространстве, обобщены теоретические исследования и практический опыт интеграции.

Ключевые слова: *общий рынок, экономическое сотрудничество, интеграционные процессы, экономический союз.*

The researcher carried out a fundamental analysis of the integration processes in post-Soviet countries. Summarized theoretical research and practical experience of international integration.

Keywords : *common market, economic co-operation, integration processes.*

Интеграция - неотъемлемая составляющая политического, экономического и культурного развития современного мира. В настоящее время большинство регионов в той или иной степени охвачено интеграционными процессами. Процессы глобализации, регионализации, интеграции - реалии современных международных отношений, с которыми столкнулись новые независимые государства. Вряд ли будет считаться преувеличением утверждение о том, что современный мир - совокупность региональных интеграционных объединений. Занимая место в каких-либо интеграционных процессах, государства-участники имеют возможность получения больших материальных, интеллектуальных и иных средств, чем в одиночку. В экономическом отношении - это преимущества в привлечении инвестиций, укреплении производственных юн, стимулирование торговли, свободное перемещение капитала, рабочей силы и услуг. В политическом отношении - снижение риска конфликтов, в том числе вооруженных.

Процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей. В последние десятилетия во всемирном хозяйстве происходят сложные процессы сближения и взаимопроникновения национальных хозяйств нескольких стран, направленные на создание единого хозяйственного организма и получившие название интеграции. Она пронизывает самые различные стороны экономической и политической жизни интегрирующихся стран.

Важно учитывать, что развитие интегрированной политической и экономической системы возможно лишь на основе целенаправленных, компетентных и скоординированных усилий всех интегрирующихся субъектов. Причин для дезинтеграции и последующей интеграции множество, но в большинстве случаев в основе этих процессов лежат причины экономического характера, а также воздействие внешней среды как правило, наиболее крупных и влиятельных субъектов мировой политики и экономики.

Под интеграцией обычно понимается сближение, взаимопроникновение подобных величин, формирование на этой основе общих пространств: экономического, политического, общественного, ценностного. Политическая интеграция при этом подразумевает не только тесное взаимодействие однотипных государств и обществ, находящихся на сходных стадиях экономического, социального, политического развития, как это имело место в Западной Европе после Второй мировой войны, но и притяжение более развитыми государствами тех, кто определился с вектором преодоления своего отставания. Двигателем интеграции с обеих сторон ~ принимающей и вступающей - милуются, прежде всего, политические и экономические элиты, увидевшие необходимость выхода за пределы замкнутых локальных (региональных) пространств.

Необходимо акцентировать внимание на понятии, типах и видах интеграции (глобальная и региональная, вертикальная и горизонтальная), интеграции и дезинтеграции как взаимообусловленных процессах.

Политическая интеграция характеризуется сложно образующимися факторами, в том числе спецификой геополитического положения стран и их внутривнутриполитических условий и т. п. Политическая интеграция понимается как процесс слияния двух или более независимых (суверенных) единиц, национальных государств в широкую общность, обладающую межгосударственными и надгосударственными органами, которым передается часть суверенных прав и полномочий. В подобном интеграционном объединении проявляются: наличие институциональной системы, базирующейся на добровольном ограничении суверенитета государств - членов; складывание единых норм и принципов, регулирующих отношения между членами интеграционного объединения; введение института гражданства интеграционного объединения; формирование единого экономического пространства; становление единого культурного, социального, гуманитарного пространства¹.

Процесс оформления политического интеграционного объединения, его основных измерений отражается в понятиях "интеграционная система" и "интеграционный комплекс". Интеграционная система формируется через совокупность институтов и норм, общих для всех базовых единиц объединения (это политико-институциональный аспект интеграции); в понятии "интеграционный комплекс" акцентируются пространственно - территориальные

¹ Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Изд-во: Алетейя, 2008 год, С. 30-32

масштабы и границы интеграции, пределы действия общих норм и полномочий общих институтов.

Политические интеграционные объединения различаются по базовым принципам и методам функционирования. Во-первых - на основе принципа диалога общих наднациональных органов; во-вторых - на базе принципа правового равенства государств-членов; в-третьих на основе принципа координации и субординации (координация предполагает согласование действий и позиций государств - членов объединения и наднациональных структур, субординация характерна для более высокой ступени и предполагает обязательства субъектов приводить свое поведение в соответствие с установленным порядком; в-четвертых - на основе принципа разграничения предметов Ведения и полномочий между наднациональными и национальными властями; в-пятых - на основе принципа политизации целей базовых единиц и передачи власти наднациональным структурам; в шестых - на основе принципа взаимовыгодности принятия решений и, наконец, в седьмых - на основе принципа гармонизации правовых норм и отношений интегрирующихся субъектов.

Политическая интеграция (англ. *Political Integration*) - процесс сближения двух или более политических структур, направленный в сторону взаимного сотрудничества, в более узком смысле это формирование некоторого целостного комплекса политических систем на межгосударственном уровне. Одним из характерных результатов такой интеграции является объединение этих структур. При этом необходимо наличие как формальных, так и неформальных институтов для совместного решения каких-либо вопросов. Предполагается, что в интегрируемом сообществе повышается уровень транзакций между участниками интеграции и возрастание общности интересов и ценностей Карл Дойч видит в интеграции, что конфликты между государствами будут получать мирное разрешение при наличии у государств устойчивых взаимных ожиданий. Таким образом, он видит интеграцию и как состояние, и как процесс. Интеграцию как состояние лучше рассматривать в качестве политического сообщества.

Процесс интеграции позволяет добиться максимальной взаимной выгоды с минимальными издержками для всех субъектов, которые в нем участвуют. Тем толчки всех субъектов к этому процессу, а также хорошего качества управления ими.

При создании новых политических интеграции необходимо снижать влияние предыдущего состояния, которое можно существенно замедлить процесс интеграции. Поэтому предпосылкой этого процесса является дезинтеграция, которая освобождает субъекты от прежних стереотипов.

Виды политической интеграции:

Политическая интеграция имеет две основные формы: внутригосударственная и межгосударственная. При этом внутри каждой из этих форм могут происходить интеграции на более низких уровнях, например, межпартийная интеграция, обычно

приводящая к созданию одной достаточно мощной и сплоченной партии². Межгосударственная: Интернационализация, происходящая в современном мире, является как толчком к началу межгосударственной интеграции. После распада социализма в мире меняется парадигма развития, и от двух враждебных макро-государств общество систему полицентричности. Проведенная таким образом перегруппировка политических сил позволяет государствам найти свои места в мировом сообществе. Внутригосударственная: Внутригосударственная интеграция похожа по форме на межгосударственную, но содержанию существенно отличается. В постсоциалистических странах происходит дезинтеграция прежнего единства. Именно она и позволяет создавать принципиально новые политические субъекты, которые могут осознанно решать необходимые задачи направленные на развития интеграции внутри своих регионов и субъектов. Экономическая интеграция - (англ. *economical Integration*) процесс развит* устойчивых взаимосвязей соседних государств, ведущий к их постепенному экономическому слиянию, основанный на проведении этими странами согласованно межгосударственной экономики и политики. Выделяют следующие формы экономической интеграции: Преференциальная зона, Зона свободной торговли, Таможенный союз, Общий рынок, Экономический союз, Экономический и валютный союз. Основными признаками интеграции являются:

- взаимопроникновение и переплетение национальных производственных процессов; структурные изменения в экономике стран-участниц; необходимость и целенаправленное регулирование интеграционных процессов. Уровни интеграции:
 - макроэкономический (интеграция на государственном уровне);
 - микроэкономический (межфирменные объединения ТНК). Преимущества:
 - увеличение размеров рынка - проявление эффекта масштаба производства;
 - возрастает конкуренция между странами;
 - гоним;
 - расширение торговли параллельно с улучшением инфраструктуры;
 - распространение новейших технологий. Отрицательные последствия:
 - для более отсталых стран это приводит к оттоку ресурсов (факторов производства), идет перераспределение в пользу более сильных партнеров;
 - олигопольный сговор между ТНК стран-участниц, который способствует повышению цен на товары;
 - эффект потерь от увеличения масштабов производства.

Так, экономическая интеграция объективный, осознанный и направляемый процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития. В его основе

² Гушин О. СНГ: ожидания и результаты.// Российская Федерация сегодня 2005. № 2. -С. 17

лежит экономический интерес самостоятельно хозяйствующих субъектов и международное разделение труда³.

Исходным пунктом интеграции являются прямые международные экономические (производственные, научно-технические, технологические) связи на уровне первичных субъектов экономической жизни, которые развиваясь и углубляясь и вширь, обеспечивают постепенное сращивание национальных хозяйств на базисном уровне. За этим неизбежно следует взаимоприспособление государственных экономических, правовых, фискальных, социальных и прочих систем, вплоть до определенного сращивания управленческих структур.

Основными экономическими целями интегрирующихся стран обычно является стремление повысить эффективность функционирования национальных экономик за счет ряда факторов, возникающих в ходе развития регионального международного обобществления производства. Кроме того, они рассчитывают в ходе интеграции использовать преимущества "экономики большего масштаба", сократить издержки, создать благоприятную внешнеэкономическую среду, решить задачи торговой политики, содействовать структурной перестройке экономики и ускорить темпы ее роста. При этом предпосылками для экономической интеграции могут служить: сходство уровней экономического развития интегрирующихся стран, территориальная близость государств, общность экономических проблем, потребность в достижении быстрого эффекта и, наконец, так называемый "эффект домино", когда страны, которые оказались за пределами экономического блока, развиваются хуже и поэтому начинают стремиться к включению в блок. Чаще всего целей и предпосылок бывает несколько, и в этом случае Шансы на успех экономической интеграции значительно увеличиваются⁴. Когда мы говорим об экономической интеграции, важно различать ее виды и типы.

В основном различают всемирную экономическую интеграцию, порожденную процессами глобализации, и традиционную региональную интеграцию, развивающуюся в определенных институциональных формах еще с 50-х годов XX века, а то и ранее. Однако и реальности в современном мире происходит как бы "двойная" интеграция, сочетание двух вышеуказанных видов (уровней). Развиваясь на двух уровнях - глобальном и региональном, интеграционный процесс характеризуется, с одной стороны, нарастанием интернационализации хозяйственной жизни, а с другой - экономических сбли-

жением стран на региональной основе. Региональная интеграция, вырастающая на базе интернационализации производства и капитала, выражает параллельную тенденцию, развивающуюся рядом с более глобальной. Она представляет собой если не отрицание глобального характера мирового рынка, то в определенной мере отказ от попытки замкнуть его лишь в рамках группы развитых государств-лидеров. Существует мнение, что именно глобализация посредством создания международных организаций является в определенной степени катализатором интеграции. Интеграция государств - это институциональный тип интеграции. Данный процесс предполагает взаимопроникновение, сращивание национальных воспроизводительных процессов, в результате чего сближаются социальные, политические, институциональные структуры объединяющихся государств. Формы или виды региональной интеграции могут быть различными. Среди них: зона свободной торговли (ЗСТ), таможенный союз (ТС), единый или общий рынок (ОР), экономический союз (ЭС), экономический и валютный союз (ЭВС). ЗСТ представляет собой преференциальную зону, в рамках которой поддерживается свободная от таможенных и количественных ограничений торговля товарами. ТС представляет собой соглашение двух или более государств об отмене таможенных пошлин в торговле между ними, таким образом являясь формой коллективного протекционизма от третьих стран; ОР - соглашение, в котором в дополнение к положениям ТС устанавливается свобода передвижения капитала и рабочей силы; ЭС - соглашение, в рамках которого в дополнение к ОР гармонизируется фискальная и монетарная политика; ЭВС-соглашение, в рамках которого в дополнение к ЭС государствами-участниками проводится единая макроэкономическая политика, создаются наднациональные органы управления и т.д. Достаточно часто международной экономической интеграции предшествуют преференциальные торговые соглашения⁵. Основными результатами региональной интеграции являются синхронизация процессов экономического и социального развития стран, сближение макроэкономических показателей развития, углубление взаимозависимости экономик и интегрированное™ стран, рост ВВП и производительности труда, рост масштабов производства, сокращение издержек, образование региональных рынков торговли. Интеграция на уровне предприятий (подлинная интеграция) - это частно корпоративный тип интеграции. В данном случае обычно различают горизонтальную интеграцию, которая предполагает объединение предприятий, действующих в одной отрасли на одном отраслевом рынке (таким образом, предприятия пытаются противостоять конкуренции со стороны сильных партнеров), и вертикальную интеграцию, которая представляет собой объединение компаний,

³ Зайцева О. Г. Международные межправительственные организации. Москва, 1995.-115с Шуйский Н. Экономическая интеграция государств Содружества: возможности и перспективы// Вопросы экономики. - 2003. - №6. -С. 28-30

⁴ Международная экономическая интеграция: учеб. пособие/под ред. Н.Н. Ливенцева. - М.: Экономиста, 2006.-403 с Тиммерманн Х. Процессы дезинтеграции и реорганизации СНГ// Мировая экономика и международные отношения. - 1998. - № 4. -С. 23-25

⁵ Друзик Я.С. Мировая экономика: страны, регионы, континенты: Учебное пособие. - Мн.: ООО "ФУАинформ", 2002. - С. 123-1236. Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Издательство: Алетейя, 2008 год, - С. 17

функционирующих в разных отраслях, но связанных между собой последовательными ступенями производства или обращения. Частнокорпоративная интеграция выражается в создании совместных предприятий (СП) и проведении между, народных производственных и научных программ. Социальная интеграция - (лат. *integratio* - восстановление, восполнение; лат. *integer* - целый) это принятие индивида другими членами группы. Процесс установления оптимальных связей между относительно самостоятельными мало-связанными между собой социальными объектами (индивидуумами, группами, социальными классами, государствами) и дальнейшее их превращение в единую, целостную систему, в которой согласованы и взаимозависимы ее части на основе общих целей, интересов. Формы поддержания социальной системой устойчивости и равновесия общественных отношений. Необходимо остановиться еще на одном типе интеграционных процессов - культурной интеграции. Термин "культурная интеграция", используемый чаще всего в американской культурной антропологии, во многом пересекается с понятием "социальная интеграция", используемым главным образом в социологии. Культурная интеграция интерпретируется исследователями по-разному: как согласованность между культурными значениями; как соответствие между культурными нормами и реальным поведением носителей культуры; как функциональная взаимозависимость между различными элементами культуры (обычаями, институтами, культурными практиками и т. п.). Все эти интерпретации родились в лоне функционального подхода к исследованию культуры и неразрывно связаны с ним методологически. Несколько иная трактовка культурной антропологии была предложена Р. Бенедикт и работе "Паттерны культуры" (1934). Согласно этой трактовке, обычно культуре присущ некий доминирующий внутренний принцип, или "культурный паттерн", обеспечивающий общую форму культурного поведения в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Культура, как и индивид, представляет собой более или менее согласованный паттерн мышления и действия. В каждой культуре возникают характерные задачи, которые не обязательно свойственны другим типам общества. Подчиняя свою жизнь этим задачам, народ все в большей степени консолидирует свой опыт и разнородные типы поведения. С точки зрения Р. Бенедикт, степени интеграции в разных культурах могут различаться: одни культуры характеризуются высшей степенью внутренней интеграции, в других интеграция может быть минимальной. Основным недостатком понятия "культурной интеграции" на протяжении длительного периода времени было рассмотрение культуры как статичной и неизменной сущности. Осознание важности ставших почти повсеместными в XX веке изменений в области культуры привело ко все большему осознанию динамики культурной интеграции. В частности, Р. Линтон, М.Д. Херсковиц и другие американские антропологи сосредоточили внимание на динамических процессах, посредством которых достигается состояние внутренней согласованности культурных

элементов и происходит инкорпорация в культуру новых элементов. Ими отмечались избирательность принятия культурой нового, трансформация форм, функции, значения и практического использования элементов, заимствуемых извне, процесс адаптации традиционных элементов культуры к заимствованиям. В концепции "культурного отставания" У. Огборна подчеркивается, что интеграция культуры не происходит автоматически. Изменение в одних элементах культуры не вызывает немедленного приспособления к ним других ее элементов, и именно постоянно возникающая несогласованность - один из важнейших факторов внутренней культурной динамики. К общим факторам интеграционных процессов относятся такие факторы, как географический (именно государства, имеющие общие границы, наиболее подвержены интеграции, имея общие границы и схожие геополитические интересы и проблемы (водный фактор, взаимозависимость предприятий и природных ископаемых, общая транспортная сеть)), экономический (интеграция облегчается наличием общих черт в экономиках государств, располагающихся в одном географическом регионе), этнический (интеграции способствуют схожесть быта, культуры, традиций, языка), экологический (все большее значение имеет объединение усилий различных государств по защите окружающей среды), политический (интеграцию облегчает наличие сходных политических режимов), наконец, фактор обороны и безопасности (с каждым годом все более актуальной становится необходимость совместной борьбы с распространением терроризма, экстремизма и наркоторговли). На протяжении Нового времени европейские державы создали несколько империй, которые к моменту окончания Первой мировой войны управляли почти треть (32,3%) населения Земли, контролировали свыше двух пятых (42,9%) земной суши и безусловно господствовали в Мировом океане. Неумение великих держав регулировать свои разногласия, не прибегая к военной силе, неспособность их элит увидеть уже сформировавшуюся к началу XX века общность их экономических и общественных интересов привели к трагедии мировых конфликтов 1914-1918 и 1939-1945 гг. Однако нельзя забывать о том, что империи Нового времени были политически и стратегически интегрированными "сверху", но при этом внутренне разнородными и разно уровневными конструкциями, основанными на силе и подчинении. Чем интенсивнее проходило развитие их "низших" этажей, тем ближе подходили империи к точке распада. В 1945 г. членами ООН состояли 50 государств; в 2005 г. - уже 191. Тем не менее, увеличение их числа шло параллельно углублению кризиса традиционного национального государства и, соответственно, Вестфальского принципа примата государственного суверенитета в международных отношениях. Среди вновь образованных государств Одновременно произошел "взрыв" связей "на негосударственном уровне. Изначально Можно выделить шесть базовых причин, которые чаще всего на протяжении истории лежали в основе более или менее добровольной интеграции: общие эконо-

мические интересы; родственная или общая идеология, религия, культура; близкая, родственная или общая национальная принадлежность; наличие общей угрозы (чаще всего внешней военной угрозы);

- понуждение (чаще всего внешнее) к интеграции, искусственное подталкивание объединительных процессов;

- наличие общих границ, географическая близость. На межгосударственном уровне интеграция происходит путем формирования региональных экономических объединений государств и согласования их внутренней и Внешней экономической политики. Взаимодействие и взаимно приспособление

национальных хозяйств проявляется, прежде всего, в постепенном создании "общего рынка" - в либерализации условий товарообмена и перемещения производственных ресурсов (капитала, труда, информации) между странами. Интеграция, таким образом, проявляется в наши дни и на транснациональном уровне. Ведущую роль в ней играют не военные флоты и отряды завоевателей, соревнующиеся, кто раньше поднимет свой национальный флаг над той или иной далекой территорией, а движение капиталов, миграционные потоки и распространение информации.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.