

Маурапова Ш.Т.

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО» И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ФОНДА «СОРОС» В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Sh. T. Mashrapova

**DEVELOPMENT OF THE «OPEN SOCIETY» AND ACTIVITIES
«SOROS» IN CENTRAL ASIA**

УДК:947-56/89:12

Цель исследования: раскрыть суть становление и развитие фонда "Сорос" в Казахстане, Узбекистане и Таджикистане.

Задача исследования: определить приоритеты фонда Сорос в Центральноазиатском регионе.

Ключевые слова: Центральная Азия, открытое общество, фонд, Сорос.

Objective: to discover the essence of the formation and development of the "Soros" in Kazakhstan, Uzbekistan and Tajikistan.

Objective: To determine the priorities of the Soros Foundation in Central Asia.

Keywords: Central Asia, an open society, a fund Soros.

Институт "Открытое общество Фонда Сороса" международная благотворительная организация, учрежденная финансистом и филантропом Джорджем Соросом. Благотворительную деятельность Джордж Сорос начал в 1979 году в США свой первый благотворительный фонд назвал "Открытое общество", [[http:// georgesoros.com/](http://georgesoros.com/)]. Эти фонды были созданы, начиная с 1984 года, чтобы помочь странам совершить переход от коммунизма. OSF расширил деятельность сети фондов Сороса в других районах мира, где переход к демократии вызывает особую озабоченность.

Данный институт инициирует и поддерживает программы в области образования, культуры и искусства, здравоохранения, гражданских инициатив, способствующие развитию идей и механизмов открытого общества. Руководящие органы расположены в Нью-Йорке и Будапеште. Институт "Открытое Общество" работает в 70 странах в Центральной и Восточной Европе, странах бывшего Советского Союза, Южной Африке, Гаити и т.д. Штат и исполнительный комитет каждого национального института или фонда работает независимо от представительства в Нью-Йорке. Однако, все фонды и институты "преданны определенным общим целям, таким как власть закона, демократически избранное правительство, развитое и активное гражданское общество, соблюдение прав меньшинств и рыночная экономика." Под этим мандатом "способствовать развитию открытых обществ," национальные фонды разрабатывают свои программы и поддерживают проекты других организаций в различных сферах деятельности. Институт "Открытое Общество" в Нью-Йорке действует как координационный центр и поддерживает организации "Открытого Общества" на местах. Хотя

Нью-Йоркское представительство может предоставить информацию о различных национальных филиалах на местах, целесообразнее связываться с региональными организациями напрямую, особенно по вопросам, связанным с грантами, Список и контактная информация национальных фондов доступны на странице фонда Сороса на World Wide Web. Представительство Института "Открытое Общество" в Нью-Йорке публикует "Новости Открытого Общества" ежеквартальный бюллетень, который освещает работу различных фондов и проектов, спонсируемых Соросом, [<http://www.soros.org>]

Рассматривая историю становления института "Открытого общества" нужно исследовать и философскую основу создания данного института. Понятие открытого общества - часть философского наследия Карла Поппера. Выдвинутое как антитеза понятию тоталитарного общества, оно впоследствии употреблялось для обозначения общественных условий для достижения свободы. Свободные общества являются открытыми обществами. Карл Поппер (1902-1994) занимался главным образом философией науки. Развиваемый им подход иногда называют "критическим рационализмом", а иногда "фаллибилизмом" за выраженный в нем акцент на фальсификации (доказательстве ложности), а не верификации (доказательстве истинности) как сущности научного метода. В его первой работе Логика научного открытия (1935) подробно излагается "гипотетико-дедуктивный метод". Подход Поппера сводится к следующему. Истина существует, но она не явлена. Мы можем высказывать догадки и проверять их опытным путем. Такие догадки в науке называются гипотезами или теориями. Одна из главных особенностей научных гипотез состоит в том, что они исключают возможность определенных событий. Например, если в качестве гипотезы выдвигается закон тяготения, предметы тяжелее воздуха не должны сами собой отрывать от земли. Поэтому утверждения (и подразумеваемые ими запреты) могут быть дедуцированы из гипотез, которые мы способны проверить. Однако проверка - это не "верификация". Не существует никакой окончательной верификации, потому что мы не можем знать всех относящихся к делу событий - в прошлом, настоящем и будущем. Проверка - это попытки найти события, которые несовместимы с существующей теорией. Опровержение теории, фальсификация, приводит к прогрессу знания, поскольку заставляет нас выдвигать новые и более совершенные теории, которые в свою очередь

подлежат проверке и фальсификации. Наука, таким образом, есть череда проб и ошибок. Пошхер развил свою теорию научного знания в нескольких трудах, в частности применительно к квантовой механике и другим вопросам современной физики. Позднее он заинтересовался проблемами психофизиологии (Я и мозг, 1977). Во время войны Поппер написал двухтомный труд Открытое общество, который впоследствии назвал своим "вкладом в военные действия". Лейтмотивом этой работы является полемика с классическими авторами, подзаголовок первого тома - Платоново наваждение, второго - Приливная волна пророчеств: Гегель и Маркс. С помощью тщательного анализа текстов Поппер показал, что идеальные государства Платона, Гегеля и Маркса представляют собой тирании, закрытые общества: "В последующем изложении дородовое, основанное на вере в магию, родоплеменное и коллективистское общества будут также называться закрытыми обществами, а общество, в котором индивиды принимают решения самостоятельно, - открытым обществом". Книга Поппера Открытое общество мгновенно получила широкий отклик и была переведена на многие языки. В последующие издания Поппер внес несколько примечаний и добавлений. Более поздние его работы, главным образом эссе, лекции и интервью, развивают некоторые аспекты понятия открытого общества, в частности применительно к политике (метод "поэлементной инженерии", или "последовательных приближений", или "проб и ошибок") и институтам (демократии). По этому вопросу имеется обширная литература, были образованы институты, использующие термин "открытое общество" в своем названии, многие стремились внести в это понятие собственные политические предпочтения.

Понятие открытого общества после Поппера, продолжил Джордж Сорос. Созданный им "Институт Открытого Общества" внес свой вклад в преобразование посткоммунистических стран в открытые общества. Но и Сорос видит теперь, что открытому обществу угрожает опасность, исходящая от самого открытого общества. В своей книге Кризис мирового капитализма (1998) он говорит, что хотел бы найти новое понятие открытого общества, содержащее не только "рыночные", но и "социальные" ценности.

Модель открытого общества, построенная Дж. Соросом, предполагает концепцию рефлексивности и подверженности ошибкам, которые способны обеспечить подлинную реализацию принципов открытого общества. На современном этапе в концепцию открытого общества внесены некоторые изменения. В частности, Дж. Сорос, который занимается проблематикой открытого общества не только в теоретическом аспекте, но много делает для практического внедрения этой модели в жизнь, предложил несколько иную точку зрения на открытое общество. Она ни в чем не противоречит Попперовской концепции открытого общества, которая является основополагающей, но во многом дополняет и конкретизирует ее. Дж. Сорос обращает внимание на положение открытого общества в мировой системе.

Если раньше открытое общество противопоставлялось закрытому и в момент существования сильного закрытого общества это было актуально, то на современном этапе это уже не соответствует действительности. Хотя на ранних этапах исследования проблем открытого общества Дж. Сорос и сам стоял на позиции противопоставления открытого общества закрытому, то в силу исторических изменений, он пересмотрел свой взгляд на этот вопрос. "И только во время распада Советского Союза я осознал ошибку в структуре моей концепции. Согласно моей концепции открытое и закрытое общество выступают как альтернативы. Эта дихотомия была верной в период холодной войны, когда друг другу были противопоставлены в жестком конфликте два противоположных принципа общественной организации, но она перестала вписываться в условия, возникшие после окончания холодной войны" [1. С. 58].

Дж. Сорос делает вывод, что распад закрытой системы автоматически не ведет к возникновению открытого общества, точно также как и распад открытого общества не всегда приводит к закрытому, и что балансирование на грани хаоса может продолжаться достаточно долго. Открытое общество подвергается угрозе, как со стороны тоталитарного закрытого общества, так и со стороны возникающего на месте закрытого общества распада и дезинтеграции. "Теперь я вижу, что открытое общество занимает опасное среднее положение, в котором ему угрожают догматические идеи любого толка: и те, которые привели бы к закрытому обществу, и те которые ведут к дезинтеграции общества" [1. С. 66].

Сетевые программы стремятся периодически проводить совещания с сотрудниками фондов с целью улучшения понимания ими ключевых изменений в их поле деятельности. Фонды "Открытое общество" посвящают свою деятельность созданию жизнеспособных и отличающихся терпимостью демократий, правительства которых подотчетны своим гражданам. Фонды работают с местными сообществами свыше 70 стран земного шара, поддерживая принципы законности и соблюдения прав человека, свободу волеизъявления, доступ к общественному здравоохранению и образованию.

Для достижения своей миссии фонды стремятся формировать такую общественно-государственную политику, которая обеспечивает справедливость политической, юридической и экономической систем, и охраняет основные права человека. На местном уровне фонды реализуют целый ряд инициатив для утверждения справедливости, улучшения образования, здравоохранения и создания независимых СМИ. Одновременно с этими инициативами фонды работают над созданием объединений, выходящих за рамки границ отдельных стран и континентов, по проблемам коррупции и свободы информации.

Руководящие принципы сотрудничества фонда "Открытое общество". Ключевой принцип взаимоотношений основан на взаимосвязанности и взаимозависимости сетевых программ и национальных и региональных фондов или других

территориальных единиц, они являются частями одного целого, а сотрудничество усиливает каждую из частей целого. Национальные и региональные фонды и географические инициативы отвечают за поддержание отношений на местах, работая, зачастую, в сложных условиях, они должны иметь полную информацию о деятельности сетевых программ, взаимоотношений и фангов в их стране и регионе, и должны осуществлять общее руководство в ходе стра- новых или региональных вмешательств. Под этим подразумевается, среди прочего, следующее: когда сетевая программа или проект проводят свою деятельность на определенной территории, или их деятельность связана с определенной территорией, на которой функционирует национальный и региональный фонд (или инициатива), непременным условием является проведение консультаций с сетевой организацией, которая отвечает за эту территорию; если в отдельной стране нет фонда, или не реализуется определенная инициатива, то региональный директор соответствующей территории является основным лицом, на которое возлагается ответственность за эту территорию, и региональный директор является той высшей инстанцией, которая должна одобрить деятельность сетевых программ в этой стране.

Принимая во внимание, что сетевые программы вносят значительный вклад в общий портфель программ института "Открытое общество", национальные и региональные фонды и другие географические программы должны рассматривать сотрудничество с сетевыми программами как возможность укрепить и расширить свои основные и стратегически важные виды деятельности, и самовольно не блокировать инновационные подходы и критику коллег из сетевых программ. Это включает в себя два важных положения: в отсутствие альтернативных договоренностей, сетевые программы, как правило, рассматриваются как ведущее звено в определении глобальной или широкомасштабной тематической политики в своих областях деятельности, а коллеги из соответствующих фондов вносят свой вклад в их работу; региональные директора или исполнительные директора национальных и региональных фондов не могут оставаться равнодушными к хорошо продуманным программным предложениям и инициативам, высказываемых сетевыми программами.

Выделение грантов и управление грантами фонда "Открытое общество". Центральноеазиатские сетевые программы приоритетным считают выделение грантов через национальные и региональные фонды, так как это поможет избежать возможных злоупотреблений в ситуациях, когда партнеры могут попытаться воспользоваться разными источниками финансирования внутри ИОО. Там, где это возможно идет на пользу дела, сетевые программы могут выделять прямые дополнительные гранты, в частности, на международном уровне, координируя это с усилиями национальных и региональных фондов или инициатив. Национальные и региональные фонды обязаны обеспечить целесообразность

размещения в стране или регионе ресурсов ИОО через свои каналы и каналы сетевых программ. Крайне важно, чтобы ресурсы ИОО эффективно использовались с минимальными затратами для достижения максимальных результатов. Национальные и региональные фонды должны укреплять свои контакты с организациями гражданского общества вне зависимости от того, финансируют ли они сами их деятельность, или финансирование осуществляют сетевые программы. Сетевые программы и национальные и региональные фонды или инициативы должны информировать друг друга о своей грантовой деятельности и обмениваться соответствующими списками грантополучателей. Действуя в соответствии с общими принципами сотрудничества, сетевые программы должны проводить консультации с национальными и региональными фондами или инициативами, рассматривая кандидатуры на выделение грантов. Сотрудники национальных и региональных фондов: поддерживают постоянный контакт с донорами в своей стране или регионе по представляющим взаимный интерес вопросам и информируют сетевые программы обо всем происходящем; уделяют внимание позиционированию ИОО в качестве заинтересованного и важного для их страны или региона действующего лица, что обеспечивает ИОО (включая сетевые программы) возможность привлечь для своих инициатив ресурсы других доноров или их партнеров; хорошо знают политический и другие аспекты обстановки в стране или регионе, в которых оперирует ИОО, и предоставляют сетевым программам и другим заинтересованным сторонам стратегические рекомендации по особо щекотливым ситуациям или проблемам в стране или регионе; поддерживают и развивают в рамках разных программ ИОО в стране или регионе надлежащие профессиональные отношения с различными заинтересованными юридическими и физическими лицами, включая правительство, общественные движения, грантополучателей, доноров и коммерческий сектор экономики; консультируют соответствующие сетевые программы по особо важным проблемам, которые могут повлиять на существование их деятельности, высказывая предложения по усовершенствованию текущих рабочих программ в стране или регионе.

Открытое общество в основном реализовано на Западе, а по Центральной Азии только начинается формирования. Но с неплохими результатами, занимая все новые ниши в социальных отношениях и сознании людей. Борьба между коммунизмом (социализмом) и либерализмом (демократией) достигла наивысшего напряжения во второй половине XX века, когда они предстали как две соперничающие геополитические системы. В других терминах это была борьба между коллективизмом и индивидуализмом, приоритетами равенства или свободы, труда или капитала. После получившей всемирную известность книги К. Поппера "Открытое общество и его враги" и благодаря такой же практической деятельности Дж. Сороса, эти проблемы стали обсуждаться в терминах закрытого и от-

крытого общества. Здесь могут возразить, что коммунизм (социализм) в России построен не был или был "неправильным", открытое общество на Западе тоже не соответствует его теоретической модели, однако принципиальный смысл их оппозиции остается актуальным. Закрытое и открытое общество - идеальные типы, в которых аккумулируются противоположные векторы развития современного мира.

Другое дело, что к концу XX века фактическое соотношение сил между ними резко изменилось. Социализм с его ориентацией на коллективизм, сознательность и общее благо, государственное планирование и регулирование, взаимопомощь и сотрудничество перестал быть системой. И если свободный рынок, демократия, индивидуализм и рациональность укрепятся в Центральной Азии - распространение открытого общества на всю планету будет делом времени и техники. Мир становится однополюсным не только в военно-политическом, но и социальном отношении. Открытое общество приобретает универсальный характер. Отсюда вытекает необходимость более ответственного взгляда на новое светлое будущее, к которому устремилось человечество. Помимо сравнения с социализмом и на фоне его кризиса модель открытого общества нуждается в обсуждении как нечто самостоятельное - существующее сейчас - и по заключенной в ней тенденции.

В содержании понятия открытого общества правдоподобно выделить два слоя ценностей: восходящие к Новому времени и в сущности совпадающие с идеологией либерализма, и современные, обусловленные новейшей технологической революцией. Чтобы возникла провозглашаемая либерализмом свободная и разумная личность с ее приоритетом перед обществом, нужна частная собственность, рынок, условия для предпринимательства и конкуренции. Предпосылкой и порождением этого служит гражданское общество и правовое государство. Члены открытого общества в своих действиях руководствуются личными интересами, в пределе их поведение полностью рационально, ответственно и предсказуемо. Эмоциональные импульсы, симпатии и антипатии, авторитеты и страхи, другие несостоятельные перед светом разума предрассудки подавляются или отмирают. Индивиды открытого общества - хозяева своей судьбы, они знают чего хотят и добиваются этого, не уповая ни на бога, ни на государство. Его единство обеспечивается общественным договором, который соблюдается пока выгоден заключившим его субъектам, а общее благо

объективно образуется за их спиной как результат действий по принятым правилам.

В целом, современная трактовка открытого общества клонится к тому, что это другое название процессов, которые принято квалифицировать также как конец истории (постистория), информационное, программируемое общество, а если брать еще более широко - как постмодернизм. Теоретики открытого общества в духе предполагаемого данной концепцией критического мышления признают наличие в ней нерешенных проблем, противоречий, ее негарантированность и "погрешимость", но как раз в силу подобных черт открытое общество открыто к совершенствованию. Главное, оно отвечает господствующему духу времени, оно восторжествовало в соревновании с закрытыми обществами, с коммунизмом не только в теории, но и на практике. Пока трудно назвать примеры настоящего и образцы будущего, способные составить ему конкуренцию. Вряд ли ему могут противостоять какие-либо национальные идеологии. Предполагаемая ею "всемирность" остается абстрактным пожеланием, а реальные, подкрепленные финансовой мощью отделения открытого общества действуют более чем в 30 странах мира.

В статье С.Абдурахимова "Дж.Сорос в Центральной Азии" говорится что: Философия Карла Поппера, питающая мировоззрение Джорджа Сороса, распространилась в Центральной Азии параллельно с распространением оригинала в Западной Европе. Заполняя возникший в результате кризиса марксизма идеологический вакуум, попперизм привлекал интеллектуалов нашего региона критическими способностями мышления; миролюбивым стилем общественной организации и социальных правил; демократическим порядком распределения власти; рыночной экономикой, гарантирующий обратную связь между властью и народом". Далее в данной статье говорится: идея развернуть благотворительную деятельность в СССР и программу "Культурная инициатива" вдохновила Дж. Сороса в 1987 году, после того как он прочитал газетную заметку о решении лидера КПСС М. Горбачева вернуть из ссылки известного советского диссидента А.Сахарова. Эту дату и следует, на наш взгляд, считать началом победного шествия попперизма по Центральной Азии. [С.Абдурахимов "Джордж Сорос в Центральной Азии" / / Центральная Азия и Кавказ №4(34)-2004-С,28]

Список использованной литературы:

1. <http://georgesoros.com/>; <http://www.soros.org>; С.Абдурахимов "Джордж Сорос в Центральной Азии"// Центральная Азия и Кавказ №4(34)-2004-С.28

Рецензент: д.и.н., профессор Усупова Н.