

*Базарбаев А.С.*

**ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*A.S. Bazarbaev*

**PREVENTIVE FUNCTION EFFICIENT INVESTIGATIVE LAW  
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 347.8.2

В настоящее время сложилось такое положение, при котором фактически основным средством борьбы с преступностью является уголовное преследование лиц, совершивших преступления. Хотя предупреждение преступлений уже многие годы (с 1961 года) провозглашается главным направлением борьбы с ней, однако в действительности эта задача решается недостаточно эффективно. Следствием этого является переоценка значимости для борьбы с преступностью карательной стороны деятельности органов уголовной юстиции и недооценка роли общественности, профилактической части общих и специальных социальных мер, включая устранение недостатков и преодоление противоречий в экономике и социальной сфере. Органы уголовной юстиции лишь констатируют ту часть преступности, которую зарегистрировали, и в действительности борются лишь с ее последствиями. Это, безусловно, важная работа, направленная на реализацию в отношении преступников принципа неотвратимости ответственности и наказания. Имеет она и определенное предупредительное значение. Но в значительной степени эта работа по своему характеру является недостаточно целеустремленной и не всегда оказывает на преступность серьезное влияние.

Академик РАН В.Н. Кудрявцев, отмечая, что "опора на науку - наиболее рациональный путь совершенствования практики борьбы с преступностью" называет несколько главных направлений, по которым, с его точки зрения, следовало бы развивать борьбу с преступностью:

- проведение продуманной социальной политики, ориентированной на нужды большинства людей;
- создание и развитие на современном уровне системы профилактики (предупреждения) преступлений;
- рациональная уголовная политика; коренная перестройка пенитенциарной системы;
- широкое и последовательное использование научных рекомендаций в сфере борьбы с преступностью;
- правовое воспитание граждан и должностных лиц.

Продолжая эту тему, С.В. Бородин настойчиво говорил о необходимости переориентации уголовной политики на основе демократизации, гуманизма и социальной справедливости; разработки стратегии

борьбы с преступностью на перспективу. При этом назывался ряд направлений, в котором должна осуществляться такая переориентация:

- правоохранительным органам давно пора включиться в перспективное планирование своей работы,
- к ним должны предъявляться новые нравственные требования, а также требования компетентности и высокого профессионализма, вытекающие из возрастания роли человеческого фактора;
- должны использоваться новые формы участия отдельных граждан, населения и общественности в борьбе с преступностью.

В то же время, существующей системе государственной борьбы с преступностью присущи два основных недостатка.

О важности предупредительной части правоохранительной деятельности А.Ю. Шумилов высказался так: "Квалификация преступления, хотя и важный этап правоприменительного процесса, но только констатирующий соответствие уголовному закону признаков такого общественно опасного деяния, которое ни в коей мере изменить, "улучшить" уже нельзя. Можно сказать, что, квалифицировав деяние как преступное, тем самым мы констатируем, что в какой-то мере правоохранительная система государства "не сработала", допустила совершение общественно опасного деяния.

Актуальностью профилактической работы в борьбе с преступностью достаточно давно "прониклись" правоприменители в зарубежных странах. Так, по этому поводу один из руководителей австрийской полиции говорил: "Мы не хотим ловить террористов после совершения ими насилия, мы не хотим иметь такие нападения. Мы хотим держать героин за пределами страны, чтобы не арестовывать торговцев после того, как они его продадут. Мы не хотим, чтобы имел место незаконный оборот оружия, и мы не хотим, чтобы чиновники были коррумпированы. Когда мы наказываем, то это бывает слишком поздно".

Считается, что наиболее успешное решение проблемы терроризма, создающего реальную угрозу существованию государства, возможно только на стадии ее назревания, т.е. выявления признаков подготовки и планирования террористического акта и ее предупреждение и пресечение являются наиболее эффективными способами борьбы с ней.

При этом направленность действий представителей правоохранительных органов развитых западных стран имеет одну интересную особенность. Во встречах с сотрудниками Федерального бюро расследований (ФБР) Министерства юстиции США и Федерального ведомства криминальной полиции (БКА) МВД Германии они делали постоянный акцент на своем желании помогать Кыргызской Республике в решении проблем борьбы с преступностью, особенно наркобизнесом, терроризмом и религиозным экстремизмом. При этом "львиную долю" расходов они готовы взять на себя. На вопрос, чем продиктована такая "благодарительность" в решении, казалось бы, чисто внутренних проблем нашей страны, последовал следующий ответ. Наиболее опасные виды преступной деятельности, о которых идет речь, на взгляд зарубежных экспертов, вообще не имеют национальных границ. Поэтому чем лучше будет работать МВД Кыргызстана, чем большее количество наркотиков будет изъято из незаконного оборота на пути наркотранзита из стран Юго-Восточной Азии, тем меньше их поступит в Европу и далее в США.

Понимая важность и стратегическую "выгоду" такого сотрудничества в борьбе с особо опасными преступлениями, правоохранительные органы зарубежных стран закладывают в свои бюджеты целевые средства на такие профилактические мероприятия.

Не случайно в ряде основополагающих государственных документов, касающихся вопросов борьбы с преступностью подчеркивается, что повышение эффективности раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в условиях современного общества требует от Правительства, государственных органов не просто наращивания усилий в борьбе с преступностью, а обеспечение системного и комплексного подхода к профилактике правонарушений, поиска новых, нетрадиционных форм и методов воздействия на преступность. В связи с этим, профилактика преступлений признана приоритетной функцией всех органов уголовного преследования.

В правоведении отмечается, что кризисные явления в области предупреждения преступности охватывают не только сферу правоприменения, но и саму юридическую науку. Как отмечал Г.Ф. Хохряков, теория предупреждения преступности, которая развивалась как важнейший раздел криминологии, представляла собой в советский период неоднозначное явление. Советская криминология находилась под пятой мировоззрения, согласно которому преступность в социалистическом обществе должна была неуклонно снижаться и, в конечном итоге, исчезнуть. Советские криминологи вынуждены были прибегать к различного рода уловкам, вплоть до софистических, чтобы соединить желаемое с действительным... В то же время мировоззрение оказывало влияние не только на теорию оно имело материальное воплощение и, в частности, в системе уголовной юстиции. Эта теория

предупреждения преступности в новых условиях по целому ряду аспектов явилась нежизнеспособной, "будучи материальным выражением теории, система юстиции искажала общественное, в т. ч. профессиональное сознание, и тем самым порождала новые проблемы".

Д.С. Чукмаитов при разработке концепции предупреждения преступности предлагает учитывать региональную специфику в ходе разработки концепции борьбы с преступностью, так как центр экономической, политической, социальной жизни в условиях развития экономики открытого типа и основ демократического общества постепенно смещается на региональный уровень.

Первый, но очень важный шаг в направлении совершенствования системы предупреждения преступности на региональном уровне, по мнению В.С. Комаровского, состоит в налаживании системы постоянных двусторонних контактов с населением для выявления сферы общей заинтересованности и достижения взаимопонимания, так как интерес населения к региональным проблемам и деятельности властей зависит от трех факторов:

а) возможностей, которые законодательство и практика его применения открывают для личного участия рядовых граждан в деятельности властей и оказания в той или иной форме влияния на их решения, методы и стиль работы;

б) уровня знаний, навыков, компетенции населения, необходимых для личного участия "на общественных началах" в процессах принятия и выработки управленческих решений, развития у него потребности в таком участии и чувства гражданской ответственности за положение дел на территории;

в) потока информации, циркулирующего на территории, который позволяет гражданам быть в курсе дел властных органов территории.

Уголовная политика реализуется в процессе применения как мер "чисто" социального характера, о которых говорили Д.С. Чукмаитов и В.С. Комаровский, так и многочисленных специальных мер (уголовно-правовых, криминологических и др.). В ряду последних важное место занимают меры оперативно-розыскного характера.

Оперативно-розыскная деятельность призвана внести значительный вклад в решение этой общегосударственной задачи. Имеющиеся в распоряжении оперативных аппаратов органов внутренних дел силы и средства, а также специфические методы их использования таят поистине неисчерпаемые возможности для всесторонней и эффективной профилактики преступлений и других правонарушений. Наряду с гласными, можно сказать общими профилактическими средствами, оперативные аппараты обладают особыми, имеющимися только в их распоряжении возможностями предотвращения преступлений, которые являются наиболее серьезными нарушениями законности. И совершенно справедливо повышение уровня профилактической работы связывается, прежде всего с дальнейшим

совершенствованием деятельности оперативных аппаратов, с улучшением оперативной осведомленности о лицах, подлежащих профилактрованию.

При этом, в отличии от остальных направлений предупредительной деятельности государства (криминологической, уголовно-правовой и др.) оперативно-розыскная профилактика обладает более широким предметом исследования, так как охватывает всю "невидимую" часть преступности.

На этом фоне вопросы научной проработки вопросов оперативно-розыскной профилактики приобретают важное значение. "Диагноз педагогической запущенности лиц, подлежащих профилактическому воздействию со стороны оперативных аппаратов, прогнозирование их поведения, переориентации лиц с антиобщественной установкой, влияние на них с помощью негласных средств, с использованием различных методов оперативно-розыскной деятельности, разобшение оперативно-розыскным путем преступных и предпреступных групп - эти и многие другие "педагогические" вопросы оперативно-розыскной деятельности должны решаться не по наитию, не эмпирически - методом проб и ошибок, а на солидной базе научно-педагогических знаний".

Профилактические функции оперативно-розыскной деятельности закреплены в ст. 3 Закона Кыргызской Республики "Об оперативно-розыскной деятельности".

В то же время, данной задаче в настоящее время уделяется крайне недостаточное внимание как со стороны практических работников, так и со стороны ученых. Даже в фундаментальных трудах российских специалистов в сфере оперативно-розыскной деятельности вопросы оперативной профилактики либо не рассматриваются, либо упоминаются в самых общих чертах.

В связи со значительной теоретической и практической неразработанностью этой организационно-тактической формы оперативно-розыскной деятельности представляется необходимым проанализировать основные ее аспекты.

Основной особенностью оперативно-розыскной профилактики является то обстоятельство, что полученные первичные оперативно-розыскные данные о фактах подготовки к преступлению либо о лицах, склонных к его совершению, после соответствующей проверки используются не только для возбуждения уголовного дела, но в основном для недопущения совершения преступления путем его предупреждения или пресечения.

При этом, специфика использования оперативно-розыскной информации для предупреждения преступлений состоит в том, что для этого сотрудники органов, осуществляющих ОРД, используют свои полномочия (как правило, административно-правового характера), которыми они обладают в силу принадлежности к соответствующему правоохранительному органу. Чаще всего это выражается в направлении в различные организации и учреждения

соответствующих представлений и предложений об устранении обстоятельств, способствующих совершению правонарушений и преступлений.

Кроме того, специфичность оперативно-розыскной профилактики заключается в следующем:

Ведется оперативно-профилактическое наблюдение за лицами, поставленными на профилактический учет в связи с высокой степенью вероятности их преступного поведения;

Обеспечивается успех индивидуальной профилактики благодаря оперативной осведомленности о контингенте лиц, которые могут встать на путь совершения преступлений, и особенностях каждого лица, допустившего антиобщественное поведение или испытывавшего вредное влияние антиобщественных и преступных элементов;

Фиксируется среда местных криминально активных жителей, в которой осуществляются оперативно-розыскные мероприятия по раскрытию преступлений;

Негласно проверяется причастность к совершенным преступлениям лиц (в том числе и ранее выявленных не местных жителей), находящихся под оперативным наблюдением и имеющих признаки разыскиваемых преступников;

Изучаются отдельные категории лиц, представляющих оперативный интерес, их связи, образ жизни, поведение и прошлое для получения оснований к применению мер профилактики или для заведения дел оперативного учета.

В.П. Хомколов функцию предупреждения преступлений (в том числе его оперативно-розыскную составляющую) представил как состоящую из:

- а) выявления лиц, склонных к совершению преступлений, и воздействие на них;
- б) выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений;
- в) воздействия на лиц, совершивших преступления и отбывающих наказание;
- г) принятия комплекса мер к лицам, ранее совершившим правонарушения, и недопущения рецидива с их стороны.

Несколько полнее описана структура оперативно-розыскной профилактики у К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова:

- изучение с помощью средств и методов ОРД контингента лиц, находящихся под оперативно-профилактическим наблюдением;
- документирование фактов и обстоятельств, действий и поступков этих лиц, обеспечивающее успех индивидуально-профилактических мероприятий;
- инициативное осуществление поисковых мероприятий для обнаружения признаков подготовки преступлений, преступных намерений или преступной деятельности лиц, находящихся под оперативно-профилактическим наблюдением; их причастности к преступлениям, оставшимся нераскрытыми;

- реализация полученных материалов, гарантирующая конспирацию негласных источников информации.

Каждый из элементов оперативно-розыскной профилактики может стать частью сложной процедуры получения оснований для дальнейшего осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

К примеру, выявляя обстоятельства, способствующие совершению преступлений, и принимая меры к их устранению, оперативные работники получают достоверные данные о лицах, замышляющих или совершающих преступления. На основании этой информации проводится комплекс мероприятий по фиксации их преступной деятельности и последующей реализации данных сведений.

Подобным образом, оказывая профилактическое воздействие на конкретное лицо, также можно получить информацию, свидетельствующую о противоправной деятельности его или его связей, которая реализуется аналогичным образом.

**Литература:**

1. *Бородин С.В.* Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. - М.: Наука, 1990, С. 9.
2. *Кудрявцев В.Н.* Преступность и нравы переходного общества. - М., 2002, С. 216 - 220.
3. Проблемы формирования уголовно-розыскного права (Право и сыск): Авторский сборник научных работ / Авт.-сост. д-р юрид. наук, проф. А.Ю. Шумилов. Вып. 4, - М., 2001, 144 с.
4. *Ахкубеков А.Х.* Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности за рубежом и использование ее результатов в уголовном процессе. - М., 2004, С. 18.
5. *Хохряков Г.Ф.* Криминология. - М., 2002, С. 419 - 420.
6. *Комаровский В.С.* Общественное мнение о региональных органах власти // Закон и общественное мнение. - М., 1994, С. 20.
7. *Хомколов В.П.* Организация управления оперативно-розыскной деятельностью: системный подход. - М., 1999, 191 с.
8. *Оперативно-розыскная деятельность: Учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, А.Ю. Шумилова.* - М., 2002, С. 549.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Шаршеналиев А.Ш.**