

Адилбеков Сагдат

**ПРОБЛЕМЫ ВХОЖДЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ГЛОБАЛЬНОЕ МИРОВОЕ
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО**

Adilbekov Sagdat

**PROBLEMS OF ENTRY OF KAZAKHSTAN IN A GLOBAL
WORLD INFORMATION SPACE**

УДК:94(574)03

В статье рассматривает вопросы формирования информационного пространства Республики Казахстан через призму мирового опыта взаимовлияния журналистики и политики в эпоху глобализации мирового сообщества. С входением нашей страны в мировое информационное пространство казахстанские средства массовой информации выступают в роли политического коммуникатора с государствами и международными организациями. Развитие Интернета и других современных электронных средств подводит Казахстан к необходимости придерживаться международных стандартов и правовых норм. В связи с этими проблемами автор исследует казахстанский опыт разработки законодательной базы СМИ в условиях демократических и рыночных преобразованиях в республике.

The article consider question of formation information area Republic of Kazakhstan age of globalization worlds society going our State in world information area, Kazakhstan's mass media come out in role political communicator with States and international organization. Developing web and other modern electron means bring Kazakhstan to need hold to international standards and legal rules. In connection with this problems, author investigate Kazakhstan's experience working out law base mass media, in condition democratic and marketing transformation in Republic Kazakhstan.

На современном этапе развития человеческого сообщества появляются новые вызовы мирового масштаба. И важнейший из них - ускоренная глобализация, ставшая серьезной политической проблемой.

Существующие различные мнения о роли СМИ в условиях глобализации имеют разнополярные подходы: если одни ученые высказывают оптимистичные прогнозы относительно масштабного распространения СМИ в мире, то другие опасаются давления массовой западной культуры. Позитивное влияние глобализации на развитие средств массовой информации видно на примере появления в начале 1990-х годов мировом информационном пространстве такой телекомпании США как Си-Эн-Эн, которая одновременно распространяла информацию разным социальным слоям аудитории - от президента до простых людей. Причем информацию могли получать в разных странах мира, независимо от уровня развития и месторасположения, что стало настоящим прорывом и триумфом глобализации.

Историография темы глобализации в связи с информационными коммуникациями берет отсчет с 1960-х годов с обсуждения ее в академических кругах Запада. Этот вопрос рассматривался в

контексте влияния на культуру в общем, и на средства массовой информации в частности. Вместе с тем существует множество исследований, в которых глобализация исследуется как явление непосредственного влияния и изменения средств коммуникации. Условно позиции авторов исследований влияния глобализации на СМИ разделяются экспертами на несколько направлений:

г) авторы изучают культуру государства и человека в контексте глобализации и то, как на общественные отношения влияют являющиеся ее проводниками средства массовой информации (Ф.Фукуяма "Конец истории?", Э.Тоффлер "Третья волна" и Ж.Бодриар "Фатальные истории").

а) авторы рассматривают глобализацию как нечто неизбежное и делают акцент на ее положительном влиянии (Л.Склэра, Ф. Вебстер, и Дж. Штраубахаар);

б) авторы обвиняют глобализацию в поглощении, а также в торможении процесса самореализации локальных культур и средств массовой информации (Г.Шиллер, Ч.Ли "Пересмотр медиа-империализма"), А. Аппадурраи и О.Бойд-Барретта;

в) авторы пытаются сохранять нейтралитет, не придерживаясь конкретной позиции, или те авторы, что необходимым объединить идею глобального и локального под названием "глокализация" (М.Физерстоун ("Передел культуры. Глобализация, Постмодернизм и Идентичность"). Д.Томлинсон ("Культурный империализм") и А.Среберни-Мохаммади);

Одной из существенных особенностей современного процесса глобализации является масштабное применение новых информационных технологий. Наряду с традиционными СМИ, такими как печать, радио и телевидение, получил развитие Интернет. Причем все средства массовой информации стали особенно востребованными в политической жизни, изменив характер политической коммуникации. Президент Казахстана Н.Назарбаев в своем выступлении на саммите тысячелетия - 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2000 года, обратил внимание аудитории на то, что "глобализация, диктующая контуры нового миропорядка, может иметь немало негативных последствий, обусловленных во многом очевидным неравенством стран мирового сообщества". Казахстанский лидер, учитывая объективные исторические условия, в том числе и нашей республики, призвал ООН разработать модель глобализации в максимальной степени учитывающую интересы всех стран [1].

Необходимо отметить, что существует ряд противоречивых суждений и оценок относительно глобализации и ее влияния на международные отношения, мировую экономику и внешнюю политику. Нельзя не признать, что этот процесс означает, прежде всего сокращение расстояний на планете вследствие развития коммуникационных технологий. Этой сугубо важной тенденции человеческого развития на современном историческом этапе можно противопоставить также имеющие место такие тенденции, как регионализация и демассификация.

Исследователи рассматривают феномен глобализации и особенности ее влияния на информационно-коммуникационные процессы в аспекте взаимодействия журналистики и политики. По мнению российского ученого С.А.Михайлова есть несколько аспектов этого взаимодействия, в том числе такие, как управление общественными процессами, использование СМИ в геополитических целях, сочетание глобализации информации с региональным интересом. Исследователь, признавая повсеместное поступательное движение к демократизации СМИ, тем не менее отмечает, что "средства массовой информации в США и странах Западной Европы вполне осознанно эксплуатируются представителями исполнительной, а в некоторых случаях и законодательной власти для формирования общественного мнения и управления им" [2].

Первый аспект характеризуется тем, что современные тенденции взаимодействия власти, общества и СМИ ведут к постепенному отходу от прямого диктата и цензуры при одновременном возрастании роли иных методов манипулирования в целях контроля над общественным мнением (лоббирование, создание положительного имиджа государства или отдельного политика, лидера, формирование электоральных предпочтений и др.). Второй аспект очень важен с точки зрения и теории журналистики, и политологии. С развитием спутникового телевидения, Интернета широко используются возможности оказания влияния на иностранное население в условиях формирующегося глобального человеческого сообщества - информационной "мировой деревни". Третий аспект содержит опасность культурной унификации мира из-за активной экспансии развитых в информационном отношении стран вследствие чего остальным приходится принимать меры по сохранению национальной информационной безопасности и защите собственного информационного пространства от внешних угроз. В качестве одной из таких мер можно назвать попытки усиления позиций в глобальном информационном пространстве и вхождения в него как полноправных участников информационных процессов.

Возникновение проблемы культурного поглощения в условиях глобализации побуждает современных исследователей проводить изучение множества направлений данного процесса. Существует мнение, что глобализация подрывает основы

национальной журналистики, а научно-технический прогресс способствует размыванию границ информационного поля любого государства. Даже до сих пор закрытые тоталитарные государства (КНДР, Китай, Куба) не могут закрыть свои информационные пространства, так же, как территории и с земли и с воздуха. Многие западные авторы в принципе исключают идею какой-либо упорядоченности в условиях распространения сетевых компьютерных технологий и развития транснациональной экономики. По их мнению, высокие технологии и рынок автоматически устраняют проблему контроля над информационно-коммуникативными потоками. Вместе с теми сторонники концепции "нового международного информационного порядка (НМИП)" добиваются многоголосья в "усредняющемся" мире под лозунгом "много голосов - один мир". Их идея, которая была озвучена ирландским общественным деятелем, лауреатом ряда премий мира Шоном Макбрайдом, заключается в достижении справедливого, сбалансированного обмена информацией, чтобы исключить информационную экспансию в сфере информации и культуры [3].

На наш взгляд, данная концепция близка по духу не только развивающимся странам и молодым постсоветским республикам (в том числе и Казахстану), но и европейским государствам, исламскому миру. Вопрос заключается в том, что на сегодняшнем этапе развития человеческого сообщества на планете сложилась весьма противоречивая картина функционирования масс-медиа в контексте их взаимодействия с международными политическими и геополитическими процессами. Эксперты обращают внимание на информационный дисбаланс, порожденный засильем западных транснациональных медиакорпораций. Наряду с этим, в странах "третьего мира" наблюдается "информационный голод".

Таким образом, складывающаяся с начала 1980-х годов ситуация побуждает говорить о необходимости обмена информацией с учетом норм международного права, признания принципов суверенитета, равенства, невмешательства во внутренние дела других государств. В этой связи политика многих стран в области коммуникации стала объектом пристального внимания ООН и ЮНЕСКО в контексте обеспечения национальной безопасности. Сегодня Запад подвергается жесткой критике по поводу навязывания миру одностороннего потока информации, которую производят и распространяют крупнейшие медиамонполии США, Великобритании, обвиняемые в "информационном" и "культурном империализме". Угроза заключается в том, что через политическую журналистику осуществляется идеологическая экспансия мировых политических гегемонов, что в значительной мере относится к мировой экспансии США во всех областях - политике, экономике, культуре. С другой стороны, в лагере "информационных захватчиков" высказываются опасения, что позиция сторонников

нового международного информационного порядка (НМИП) отражает стремление авторитарных и тоталитарных режимов установить государственный контроль над средствами массовой информации.

Можно констатировать, что дискуссия о международном обмене информацией показывает наличие разных подходов к данной проблеме. Надо отметить, что в столкновении старых и новых концепций широкое распространение получают либеральные взгляды, проповедующие индивидуализм, право частной собственности, преимущества рыночных отношений, рационализм, толерантность и приобретающие в новом веке универсальное значение для всего человечества. Решение проблемы информационного обмена будет иметь кардинальное значение для сосуществования государств с различным идеологическим устройством в современном мире. И здесь стоит отметить, что после разрушения биполярности мира (США - СССР) и утраты сегодня американской сверхдержавой своего временного гегемонизма наступает эра многополярного мира, в котором "информационные войны" становятся действенным оружием в борьбе различных сил за свои внутривнутриполитические и геополитические интересы.

Массовую информацию в Интернете представляют информационные агентства, телерадиокомпании, печатные издания, а также персональные сайты журналистов и общественных деятелей, социально-политических, культурных и др. Сегодня он-лайн журналистика развита в Финляндии, а из стран СНГ лидирует Эстония. Но несомненным лидером являются США. Как констатирует Г.Киссинджер, "окончание тысячелетия совпадает с периодом, когда преимущество Америки превратилось в доминирование в столь многих областях деятельности, начиная от производства вооружений до предпринимательской активности, от технологических достижений до массовой культуры". Его позиции можно противопоставить взгляды французского ученого Ж.Бодриара, который прямо обвиняет СМИ в том, что они стали инструментом давления в руках политиков, и косвенно Соединенные Штаты в "мировом геноциде". То есть политики сознательно создают образы, внушая их массам, превращая людей в безликую серость, готовую исполнять любые приказы, воспринимающую на веру все, что показывается по телевизору. Получается, что средства массовой информации искажают реальность, делая картинку на экране более правдоподобной, чем то, что происходит в реальной действительности.

По нашему мнению, анализируя последствия процесса глобализации для сферы СМИ Казахстана, прежде всего следует акцентировать внимание на формировании политики в информационной сфере, которая способствовала бы вхождению нашей республики в мировое информационное пространство на условиях равноправного партнерства. Нашу страну ожидают серьезные проблемы как на

внешнем, так и на внутреннем информационных рынках. Во-первых, это обострение конкуренции в информационной сфере внутри и за пределами страны; во-вторых, недостаточное распространение информационных технологий; в-третьих, мы должны создать профессиональный потенциал, соответствующий эре глобализации. В этой связи роль казахстанских СМИ заключается не только в том, чтобы осуществлять постоянное политическое наблюдение за процессом, но и использовать свои возможности для формирования массового сознания и адаптации его к процессам глобализации с помощью институтов государства и гражданского общества. Сегодня в Казахстане активно реализуется государственная программа информатизации, в рамках которой наряду с экономическими и технологическими вопросами, решаются вопросы внедрения новых технологий в сферу средств массовой информации. Процесс вхождения Казахстана в формирующееся глобальное информационное пространство можно разделить на три направления, это:

Первое. Постепенный приход в казахстанское информационное пространство зарубежных медийных институтов. В республике широк диапазон российских радиостанций и телеканалов, распространяются более двух тысяч изданий российских производителей прессы и казахстанских приложений российских газет. В эфире свободно себя чувствуют радио "Азаттык" и казахская служба Би-би-си, на экраны пришла американская, европейская, турецкая, корейская, китайская телепродукция, читателям предлагаются немецкая, турецкая печатная продукция, американская "N.Y. Times".

Второе. Включение населения в глобальную сеть Интернет, которое активно происходит начиная с 1995 года. По разным данным, в казахстанском секторе Интернета уже имеется до 600 тысяч пользователей, в массовом порядке открываются бесплатные компьютерные классы для обеспечения пользователей, снижаются цены за пользование Сетью.

Третье. Трансформация системы традиционных внутриказахстанских средств массовой информации - печать, ТВ, радиовещание.

Если говорить об угрозах глобализации, то в качестве главной можно назвать боязнь потери собственно национальной идентичности народами и странами, так как под влиянием мировых сетей, экономических, финансовых и информационных институтов постепенно исчезают межгосударственные границы, а каждое заметное событие сразу же становится всеобщим надэтническим. На этом фоне возрастает власть транснациональных корпораций и таких международных организаций, как МВФ, ВТО, Интерпол и др. В наступившем веке глобализирующаяся власть подобных организаций все решительнее диктует правила и законы угрожает суверенитету и правительствам национальных государств. Глобализация мирового информационного

пространства влияет на функционирование национальных СМИ, происходит их концентрация и монополизация, появляются интерактивные масс-медиа, наблюдается активный перевод газет и журналов в Интернет. На наш взгляд, время пока еще работает на молодые государственные образования, которые должны еще успеть крепко встать на ноги, и, если выразиться образно, дракон глобализации не успеет поглотить их не разжевывая. На сегодняшний день Казахстан, несмотря на огромную территорию, развитый человеческий капитал и вовлеченность в процесс глобализации, по оценкам аналитиков рассматривается как "маленькая страна, которая находится на самом краю глобализирующегося мира". Наша республика имеет высокий потенциал экономического развития, поэтому Президент Н.Назарбаев поставил "амбициозную задачу - войти в число пятидесяти наиболее динамично развивающихся стран мира" [4].

Думается, правомерно утверждение о том, что чем большими возможностями в информационной сфере обладает государство, тем больше у него возможностей добиться геополитических стратегических преимуществ. Государством уже разработаны и внедряется целенаправленная программа создания национальной информационной инфраструктуры РК "О формировании единого информационного пространства" и установлен на геостационарную орбиту казахстанский спутник связи и вещания "KazSat" [5].

В современном мире глобализация ставит принципиальные вопросы перед каждой страной, потому что уклониться от нее невозможно и

стимулируется богатыми странами, заставляя более слабых структурировать свою экономику и информационные коммуникации для включенности в глобализационный процесс. В свою очередь противостояние ему вынуждает к мерам по укреплению политической, экономической, социальной и информационной стабильности. По нашему мнению, следуя правилу "если нельзя предотвратить явление, надо обратить его на пользу", необходимо на локальном уровне применять лучшее, что несет в себе неотвратимый и неудержимый глобализационный процесс. Теории "массовой коммуникации" и "массового общества" в применении к опыту развития Казахстана должны служить оптимальному взаимодействию журналистики и политики, и в конечном счете, укреплению стабильности и поступательному движению на пути к развитому демократическому государству.

Литература:

1. Назарбаев Н. На пороге XXI века. - Алматы: "Онер", 1996. - С.-288.
2. Михайлов С.А. Мировые тенденции и национальные особенности в современной зарубежной журналистике. // Автореф. докт. дис. - СПб., 2002. - М.19.
3. Доклад на 11-й сессии Ген. Ассамблеи ЮНЕСКО "Много голосов - один мир" // Белград, 1980 год, материалы сессии.
4. Выступление Президента РК Н.А.Назарбаева на открытии I-й сессии Парламента третьего созыва // газета "Страна и мир", 2004, 5 ноября.
5. Космос одной строкой // газета "Казахстанская правда", 2004, 20 ноября.

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.