

Кенжебаев К.Б.

## МОДЕРНИЗАЦИЯ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

К.В. Kenzhebaev

### MODERNIZATION IN KYRGYZSTAN GLOBALIZATION

УДК: 342/081.329/1

*Глобализация предъявляет новые жесткие требования к эффективности трансформирующихся стран. Кыргызстан оказался втянутым в глобальную конкуренцию, занимая неблагоприятные стартовые позиции. Поэтому модернизация хозяйственной, экономической систем должна стать стратегической задачей на ближайшую перспективу.*

*Globalization put forward new strict demands to the efficiency and competitiveness of transition countries. Kyrgyzstan drawn into global competition from an unfavorable start marks. That's why modernization has become a strategic priority.*

Модернизация в Кыргызстане наталкивается на ряд объективных трудностей и противоречий, во многом обусловленной советским прошлым, отсутствием демократических традиций, а также негативными явлениями, которые тормозят модернизационные процессы (коррупция, трайбализм, клановая борьба политических элит, слабость государственных институтов.)

Политическая модернизация способствует нахождению места и роли страны в мировом сообществе.

Теория модернизации начала разрабатываться в политической науке с 50-60 х годов прошлого века. Необходимость этой проблемы была связана с крушением колониальной системы, образованием новых независимых государств, необходимостью выбора этими странами моделей общественного развития и представляет собой определенную трансформацию в более современное общество.

Процесс модернизации представляет собой определенный тип вестернизации представляющий собой перенос и копирование ценностей более развитой западной цивилизации. Процесс модернизации во многих странах происходил не сколько в результате внутреннего развития, а сколько под влиянием извне, со стороны развитых стран. Главным средством успешного реформирования развивающихся стран считалось экономическая помощь западных государств. Важное место в успешном осуществлении преобразований отводилось освоению развивающимися странами либеральных ценностей и стандартов западной цивилизации во всех сферах - это формирование по западному образцу парламентских и партийных институтов, "разделение властей" выборность законодательных и исполнительных органов власти и др. Политическая модернизация рассматривалась в качестве предварительного условия социально-экономического развития страны. Под модернизацией традиционных обществ понималось

последовательное движение к западной модели через ряд промежуточных этапов. В таком понимании модернизация выступала в форме "догоняющего развития"<sup>1</sup>.

Одной из первых концепций описывающих в теоретическом плане процессы политических изменений в развивающихся странах была концепция модернизации. Переход к индустриальному развитию освободившихся от метрополий стран дала толчок к развитию этой теории. Термин модернизация происходит от французского слова "modern", что означает "современный". Первоначально термин модернизации означал процесс зарождения и развития индустриальной цивилизации в развитых капиталистических странах. Теории модернизации это совокупность концепций экономического, социального, культурного и политического развития, объясняющих процесс перехода от традиционного общества к современному индустриальному<sup>2</sup>. Под экономической модернизацией понимается интенсификация процесса экономического воспроизводства, которая достигается благодаря росту дифференциации труда, энергетического оборудования производства, превращения науки в производственную (экономическую) силу и развития рационального управления производством. Модернизация стала фактором создания экономических форм и институтов, способствующих развитию и доминированию товарно-денежных отношений в производстве, потреблении и принуждении к труду, что привело к развитию капитализма. Это, в свою очередь, повлекло развитие и распространение рыночных отношений, формирование и развитие национальных и транснациональных рынков. Использование достижений науки в бизнесе способствовало научно-технической революции и превращению науки в одну из важных производственных сил. Экономическая модернизация также предполагает постоянное совершенствование методов управления экономикой и производственных технологий, что способствовало появлению рациональной бюрократии, менеджмента и экономической науки<sup>3</sup>. Под политической модернизацией понимается создание определенных политических институтов, которые должны способствовать реальному участию населения во властных структурах и

<sup>1</sup> Политическая трансформация: опыт Кыргызстана в мировом контексте. Под ред. А.Б. Элебаевой, Бишкек 2002

<sup>2</sup> Современная западная социология. Словарь.-М., 1990.-С.193

<sup>3</sup> Гавров С. Н. Модернизация во имя империи: социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.2004

влиянию народных масс на принятие конкретных решений.

Социальная модернизация предполагает формирование открытого общества с динамичной социальной системой. Культурная модернизация предполагает формирование высокодифференцированной и в то же время унифицированной культуры, базирующейся на комплексной парадигме прогресса, совершенствования, эффективности, счастья и природного выражения личных возможностей и чувств<sup>4</sup>.

Различают два типа модернизации – органическую и неорганическую.

Первичная, органическая модернизация проходила в тех странах, которые были новаторами на этом пути, и разворачивалась благодаря внутренним факторам, в частности, коренным изменениям в сфере культуры, ментальности, мировоззрения. Ее становление связывают с появлением национальных централизованных государств, зарождением буржуазных отношений, в частности капиталистической кооперации и мануфактуры, формированием ранне-модерных наций, а подъем - с первой промышленной революцией, разрушением традиционных наследственных привилегий и внедрением равных гражданских прав, демократизацией, становлением национальных суверенных государств и т. п.

Вторичная, неорганическая модернизация происходит как ответ на внешний вызов со стороны более развитых и осуществляется преимущественно под влиянием заимствования чужих технологий и форм организации производства и общества, приглашение специалистов, обучение кадров за рубежом, привлечение инвестиций. Ее основной механизм - имитационные процессы. Начинается же она не в сфере культуры, а в экономике или политике и в последнем случае определяется как догоняющая модернизация или "модернизация с опозданием". Согласно Ш. Эйзенштадту, такая модернизация представляет собой своеобразный "вызов", на который каждое общество дает свой "ответ" в соответствии с принципами, структурами и символами, заложенными в достижениях его длительного развития. Поэтому её итогом является не обязательно усвоение социальных достижений Запада, но совокупность качественных изменений традиционного общества, в той или иной степени адаптированных к мануфактурному или индустриальному производству<sup>5</sup>.

Чаще всего термин "догоняющая модернизация" употребляется в отношении бывших колоний и полукolonий после получения ими политической независимости. Традиционно предполагалось, что развитые промышленные страны уже апробировали определенную модель перехода от традиционного к

современному обществу. Это, в свою очередь, превращало модернизацию в разновидность глобализации - то есть взаимодействия цивилизаций, по которой можно выделить "передовые" или "прогрессивные" общества, и те, кто им подражает. В новейших концепциях мера такого наследования уже не рассматривается как полное копирование опыта Запада, но определяется осуществлением ряда обязательных мероприятий при сохранении весомой национальной специфики.

Запад не ограничился экспансией на собственной цивилизационной платформе и ее периферии, его активность вышла далеко за пределы естественных границ. По словам С.Хантингтона, "Запад единственная из цивилизаций, которая оказала огромный и временами разрушающий эффект на все остальные цивилизации. Следовательно, взаимоотношения, между властью и культурой Запада и властью и культурами других цивилизаций - вот всеобъемлющая характеристика мира цивилизаций... Запад, с его давними миссионерскими традициями, и главным образом Америка, полагает, что не - западные народы должны перенять западные ценности демократии, свободного рынка, контролируемого правительства, прав человека, индивидуализма, господства права и затем должны воплотить все эти ценности в своих институтах. Меньшинства из других цивилизаций с радостью принимают и поддерживают эти ценности, но в не-западных культурах преобладает другое отношение к этим ценностям: от широко распространенного скептицизма до жестокого противодействия. То, что для Запада универсализм, для остальных - империализм<sup>6</sup>.

Кыргызстан после обретения независимости вступил на путь тотальной вестернизации, в первые годы в нашу республику приехало большое количество различных консультантов и представителей международных организаций, которые зачастую навязывали проведение определенных реформ без учета местной специфики в последствии негативно отразившихся на нашей стране. Многие западные государства, неправительственные и международные организации охотно предоставляли кредиты иногда на не выгодных для нас условиях, тем самым загоняя страну в долговую яму и определенную степень зависимости от них. Одни и те же образцы в различных условиях дают различные результаты, порою прямо противоположные. Даже в тех случаях, когда они в какой-то мере применимы в западных странах, их нельзя переносить без учета всей совокупности конкретных стран. Такой бездумный перенос неизбежно ведет к разрушительным, порой катастрофическим последствиям в западизируемых странах<sup>7</sup>.

Процесс вестернизации пытается заменить самобытные национальные культуры обезличенной и

<sup>4</sup> Теория политики: Учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. - СПб., С.54 2008.

<sup>5</sup> *Эйзенштадт Ш.* Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. - М., 1999. С. 261.

<sup>6</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций.-М 2003.-с 281.

<sup>7</sup> Зиновьев А.А. Русская трагедия.- М., 2006- с. 413.

массовой западной, особенно активным этот процесс стал в эпоху глобализации. Любые границы, стремление страны защитить отечественную экономику и культуру это главный барьер на пути свободного вывоза капитала, обогащения западных воротил, и они вызывают ожесточенное сопротивление со стороны Запада. Существенный подрыв национально - государственного суверенитета наверное, важнейший и самый страшный итог глобализации<sup>8</sup>.

Для успешного развития традиционные институты могут быть использованы в процессе модернизации, где модернизация должна означать не искоренение традиционности, а развитие с использованием традиции, которая определяет характер модернизационного процесса, может выступать его стабилизирующим фактором.

Определенным типом модернизации является контрмодернизация. Данный вариант модернизации подразумевает трансформацию общества на собственной культурной, традиционной, основе, что впрочем не означает полное "закрытие" общества, его изоляцию. Таким образом, контрмодернизация является альтернативным вестернизации вариантом развития традиционного общества. Основная суть контрмодернизации - соединение традиционного базиса и прогресса, сохранение культурных ценностей и интеграция на их основе новейших достижений человеческого развития - с целью ответить на вызовы современности, сохранить собственную экономическую, политическую и культурную идентичность<sup>9</sup>. Общество должно само выбирать оптимальный путь развития и стремиться улучшить условия своего существования, это должно происходить под воздействием процессов глобализации, которые дали возможность увидеть остальному миру западные стандарты жизни. При этом надо следовать логике, что трансформационным странам не следует слепо копировать западные стандарты, а развиваться с учетом местной специфики, искореняя негативные тенденции в общественно - политической системе и привнося лучшее, что может предложить мировой опыт развития трансформационных стран.

Развитие демократических преобразований прежде всего должно развиваться благодаря экономической модернизации. Примитивная сырьевая экономика не может гарантировать улучшения качества людей особенно в будущем, а значит, не способна обеспечить и устойчивость нашей демократии. Чтобы не подвергнуться угрозам популизма, демократия должна иметь надёжную базу в виде развитой экономики, общество самостоятельных и независимых людей. В современном мире источник силы любой страны, её способности конкурировать в глобальной экономике - это умные и образованные люди, которые наделены знанием, воображением, желанием творить

#### Литература:

1. Политическая трансформация: опыт Кыргызстана в мировом контексте. Под ред. А.Б. Элебаевой, Бишкек 2002
2. Современная западная социология. Словарь.-М., 1990
3. Гавров С.Н. Модернизация во имя империи: социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.2004
4. Теория политики: Учебное пособие / Под ред. Б. А. Исаева. - СПб., 2008. Тема 20. Политическое развитие и модернизация
5. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. - М., 1999.
6. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций.-М 2003.-с 281.
7. Зиновьев А.А. Русская трагедия.- М., 2006- .
8. С.В. Кожемякин Модернизация и глобализация: судьбы традиционных обществ. Бишкек 2008.

<sup>8</sup> С.В. Кожемякин. Модернизация и глобализация: судьбы традиционных обществ. Бишкек 2008., С-82.

<sup>9</sup> С.В. Кожемякин. Модернизация и глобализация: судьбы традиционных обществ. Бишкек 2008., С. 172