

Базарбаев А.С.

**РОЛЬ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

A.S. Bazarbaev

**THE ROLE OF OPERATIONAL-SEARCH DATA IN SOLVING PROBLEMS
OPERATIVE INVESTIGATION**

УДК: 343.85.7:338.

Характерной особенностью современной криминальной обстановки в Кыргызской Республике является не только повышение степени распространенности в нем противоправных проявлений, но и серьезные изменения, происходящие в структуре самой преступности:

а) появление в преступной пирамиде наемных убийц. Совершаемые ими преступления представляют собой отработанный и защищенный от возмездия сценарий деятельности преступных групп и сообществ;

б) рост вооруженности и технической оснащенности криминальных структур;

в) активное, дестабилизирующее влияние на криминальную среду транснациональной преступности;

г) появление в преступной среде значительного количества профессионалов-интеллектуалов. Эти лица хорошо знают и владеют методикой и приемами правоохранительных органов.

Как отмечают В.Г. Бирюлькин, Н.Н. Писаренко, М.А. Шматов, подавляющее большинство преступлений, совершенных с их участием, вызывает большой общественный резонанс, о них много говорят и пишут, при осмотре места происшествия следов не обнаруживается, имеющиеся разведывательные возможности в обычной уголовной среде, в данных ситуациях беспомощны¹.

Возрастает изощренность преступлений, совершенствуются способы и средства сокрытия следов. В связи с чем все более сложнее и труднее обнаружить признаки многих из преступных посягательств, раскрыть их и изобличить виновных.

Успешное решение названных задач, в особенности, когда речь идет о наиболее опасных и сложных преступлениях, совершаемых организованными преступными группами, владеющими в совершенстве средствами и методами маскировки преступных деяний, становится зачастую невозможным выявить одними только мерами, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством.

Для более эффективного решения такого рода задач человечество пока не придумало чего-либо такого, что могло бы сравниться со средствами и методами оперативно-розыскной деятельности борьбы с преступностью.

Установление фактических обстоятельств совершенного преступления ретроспективно, т.е.

обращено в прошлое: картина происшедшего (обстоятельства преступления и виновные лица) восстанавливается по следам, оставленным преступлением в памяти людей и на предметах материального мира. Но когда опытные преступники (а нередко и с помощью квалифицированных специалистов) заранее принимают меры к тому, чтобы таких следов не оставить, а оставленные - уничтожить, надежд на раскрытие преступления только процессуальными средствами остается мало.

Традиционный набор таких средств, - особенно допросы потерпевших, свидетелей, подозреваемых, - в большинстве случаев оказывается недостаточным. Потерпевшие и свидетели либо ничего не знают о преступниках, либо знают, но молчат из страха перед преступниками (например, по делам о вымогательстве) или в силу своей причастности к тем или иным противоправным действиям (по делам о преступлениях в сфере экономики).

Кроме того, многие опасные преступления (сбыт наркотиков, дача, получение взятки и т.п.) совершаются, так сказать, по согласию, в них нет потерпевших в обычном смысле этого слова и потому не от кого ожидать официального обращения.

Наконец, даже при выявлении исполнителей процессуальными средствами зачастую не удается получить информацию о заказчиках преступления, организаторах и руководителях преступной группы.

Особенно ярко проявляется неэффективность традиционной уголовно-процессуальной деятельности в работе по раскрытию "заказных убийств", преступлений в сфере экономики, по привлечению к ответственности руководителей и активных членов организованных преступных групп.

На этом фоне многократно возрастает роль оперативно-розыскной деятельности. Однако по-прежнему ценность оперативно-розыскных мероприятий признается лишь на этапе получения первичных сведений о преступлении, а законодательные положения о комплексном использовании ее результатов разрабатываются достаточно тяжело.

В то же время, это научное направление всегда интересовало ученых. Проблемам использования результатов ОРД в уголовном процессе уделяли внимание ученые В.А. Азаров, В.Ю. Алферов, В.И. Басков, Д.И. Бедняков, Б.Т. Безлепкин, Р.С. Белкин, В.П. Божьев, В.М. Быков, А.И. Винберг, А.В. Гриненко, А.И. Гришин, Б.А. Денежкин, В.И. Диденко, А.С. Дмитриев, Е.А. Доля, Л.Я. Драпкин, В.И. Зажицкий, А.В. Земскова, А.А. Игнатов, О.В. Изотова, В.Л. Ильиных, В.В. Кальницкий, Л.М.

Карнеева, Ю.В. Корневский, И.А. Климов, Г.М. Миньковский, Т.Н. Москалькова, В.В. Николок, М.П. Поляков, В.А. Пономаренков, В.Л. Попов, Н.М. Попов, Л.Р. Ратинов, В.А. Семенцов, В.В. Степанов, В.Т. Томин, Б.А. Филимонов, Ю.В. Франциферов, А.Е. Чечетин, А.А. Чувилев, С.А. Шейфер, А.Ю. Шумилов и др.¹.

Информационное обеспечение является обязательным условием эффективности деятельности любой социальной системы, в том числе и системы уголовной юстиции. Без наличия информационных связей в системе нельзя говорить о каком-либо взаимодействии между ее элементами и о существовании самой целостности.

Информационные потоки, их движение в социальных системах в теории систем рассматриваются как самостоятельные системы и называются системами связи².

Главным содержанием, субстанцией их систем является информация, а сама система представляет собой следующую последовательность:

- а) источник информации;
- б) приемник, передатчик информации;
- в) адресат, пользователь информации.

Если использовать те закономерности и порядок взаимоотношения, которые характерны для систем связи, то, по нашему мнению, можно выявить факторы, влияющие на эффективность информационного обеспечения системы оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования.

Такую методику мы выбираем с учетом условного (формального) характера системы оперативно-розыскного обеспечения, а также ограничений по использованию в уголовном процессе информации субъективного характера, определенных законодателем и направленных на обеспечение законности. Однако мы исходим из того, что информация - свойство материи, и в этом смысле она объективна.

Объективен и механизм формирования информации. Порядок использования информации, в том числе и в уголовном процессе, определяется в результате сознательной, организованной деятельности людей.

Он зависит от многих факторов и поставленных задач. Эта деятельность социальна по своей природе

и субъективна (субъективный фактор). Однако, несмотря на то, что объективное и субъективное взаимосвязаны и относительны, субъективное порождается объективным и руководствуется закономерностями его движения. Деятельность людей по преобразованию объективной действительности будет тем эффективнее и многообразнее, чем в большем объеме познаны сами объективные условия.

Рассматривая информационное обеспечение оперативно-розыскного обеспечения производства следствия через систему связи, мы тем самым познаем объективные условия и закономерности движения информации, в частности оперативно-розыскной, выявляем факторы, позитивно и негативно влияющие на этот процесс. Полученные знания помогут не только выявить существующие противоречия между объективными закономерностями механизма формирования информации, ее возможности в решении конкретных задач и условиями субъективного характера в виде норм уголовно-процессуального закона и положений нормативных актов, регламентирующих цели и порядок использования этой информации, но и разработать конкретные рекомендации по организации эффективного использования оперативно-розыскной информации в стадии производства следствия.

Литература:

1. Гуцин А.Н., Громов Н.А., Царева Н.П. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее результатов в уголовный процесс (учебно-практическое пособие). - М., 2003, С. 3.
2. Хомколов В.П. Проблемы организации и тактики взаимодействия следователя и оперативных аппаратов при раскрытии и расследовании преступлений. Совершенствование оперативно-розыскной деятельности в современных условиях. - Омск. 1989.
3. Корневский Ю.В., Токарева М.И. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: Методическое пособие, - М., 2000, С. 3-4; Васильев А.Н. Введение в курс советской криминалистики (лекция). - М., 1962, С. 14.

Рецензент: д.ю.н., профессор Шаршеналиев А.Ш.