

Юсупов Б.

**О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В УЛУЧШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА**

B. Yusupov

**ON THE ROLE OF GOVERNMENT IN IMPROVING THE USE
OF AGRICULTURAL BUILDING**

УДК: 338.51

Раскрываются некоторые меры государства, направленные на улучшение экономического потенциала в сельском хозяйстве.

Disclosed some of government in improving the use of agricultural building.

Для успешного функционирования отрасли сельского хозяйства в рыночных условиях необходимо достичь рационального использования созданного потенциала не только непосредственно в сельском хозяйстве, но и в отраслях, тесно с ним связанных. Все это вызывает в дальнейшем необходимость теперь и в дальнейшем уделять неослабное внимание отлаживанию всего механизма управления агропромышленным комплексом, разработке мер по повышению эффективности его функционирования.

Несмотря на то, что в рыночных условиях содержание управления сельским хозяйством в корне изменилось, тем не менее в аграрных странах, куда относится и Кыргызстан, проблемы государственного управления стоят остро учитывая, что там наиболее важна роль государства в компенсации провалов рынка. Такие страны часто страдают от конфликтов и от проблем, связанных с восстановлением разрушенного сельского хозяйства. Многие из них сталкиваются со специфическими проблемами государственного управления в сельскохозяйственных регионах, такими как глубоко укоренившиеся политические и социальные структуры, часто сопряженные с неравенством в доступе к земле и воде. В Кыргызстане это выражается в частности выражается тем, что в начале постсоветского периода полностью были ликвидированы прежние хозяйства, и вместе с ними были разрушены животноводческие постройки, хранилища сельхозпродукции и т.д.

Вместе с тем, начиная с конца 90-х годов направление экономической политики государства меняется в пользу развития сельского хозяйства, но гарантировать получение благоприятного результата пока еще нельзя. В этот период становится ясным, что сельское хозяйство может извлечь пользу от общего улучшения государственного управления, но его комплексность и многообразие требуют приложения специально направленных усилий. Повышение роли общественного мнения и увеличение подотчетности государственных институтов в сельскохозяйственных регионах остаются сложной задачей, даже в демократических системах. Представителям женской части населения сельскохозяйственных районов наиболее сложно быть услышанными. Выбор правильной комбинации политических инструментов непрост даже в том случае, когда

обеспечивается большая политическая подотчетность государства. В сельском хозяйстве у более организованных групп с общими интересами может существовать потребность в применении малоэффективных политических инструментов, например, ценовой поддержки. Реформы государственного сектора и децентрализация - это наиболее эффективные инструменты для реализации программы использования сельского хозяйства в целях развития, но формы их использования в большей степени зависят от фактических условий в конкретной стране. Для Кыргызстана к таким специфическим условиям в сельском хозяйстве относятся следующие:

На уровне республики в целом ответственность за создание благоприятной обстановки для развития сельского хозяйства продолжает нести государство, поскольку только оно может создавать базовые условия для процветания частного сектора. На наш взгляд, именно в этой роли государство может реально помочь многочисленным крестьянам и фермерам в выживании в условиях глобального кризиса, 2008-2009 гг. который оказал свое влияние и на состояние экономики Кыргызстана.

Государство свое влияние на развитие сельского хозяйства может позитивно повлиять и путем разумного регулирования. Хотя сельское хозяйство - это в основном сфера деятельности частных лиц, провалы рынка в широких масштабах порождаются в результате действия монопольного права, побочных последствий управления природными ресурсами, погоней за экономией на масштабах в закупочных сетях, неисключаемостью исследований и разработок (НИР) и информационной асимметрией при заключении рыночных сделок. К тому, с чем несправляется рынок, можно отнести также неоднородность, изолированность, пространственное рассредоточение, недостаток средств, которые могли бы выступать в качестве залогового обеспечения по кредитам, уязвимость в отношении климатических потрясений - все это ведет к высоким транспортным издержкам и рискам. Государство пытается преодолеть подобные провалы рынка с помощью нормативно-правового регулирования, институционального развития, инвестирования в общественные блага и транспортных выплат.

В условиях Кыргызстана было бы целесообразным в перспективе создать комплекс услуг, предоставляемых по сути частникам, но со стороны государственных органов. К таким услугам можно отнести услуги по распределению факторов производства, предоставленного кредитов и маркетинго-

вых услуг и т.д. Но для того, чтобы иметь успех государство должно участвовать как партнер со своими обязанностями и ответственностью, что обеспечивало бы от негативных явлений от государственного вмешательства и коррупционных действий.

Известно, что в развитых странах государство по сути обязуется осуществлять инвестиции в базовые общественные блага, такие, как сельскохозяйственные НИР, сельские дороги, имущественные права, обеспечение исполнения законов и контрактов. Кроме предоставления этих базовых общественных благ, государство должно оказывать помощь, координировать и регулировать, хотя степень участия государства в подобной деятельности – вопрос дискуссионный. Программа использования сельского хозяйства в целях развития придает большое значение политике, нацеленной на сокращение бедности, достижение равенства, включая равенство полов, путем создания производительных мощностей и внедрения систем социальной защиты.

В развивающихся странах, в частности для Кыргызстана крайне важны вышеуказанные направления государственной поддержки. Однако для этого потребуется не только инвестиции, но и время, поскольку многие государственные службы в свое время были распущены, а государственное вмешательство сведены к минимуму. Кроме этого развитие сельского хозяйства и повышение его результативности требует координации действий различных министерств. Данная программа в основном межотраслевая, затрагивает не только вопросы собственно сельскохозяйственного производства, но и проблемы продовольственной безопасности, биологической безопасности, ветеринарии, здоровья человека, питания, материальной инфраструктуры, торговли и коммерции, управления в чрезвычайных ситуациях, равенства полов, системы социальной защиты.

Эти вопросы попадают под юрисдикцию различных министерств. На практике вопросами растениеводства, ирригации, животноводства, рыболовства, пищевой промышленности занимаются различные специализированные министерства. Для выработки комплексной стратегии министерства должны привлекать к работе все заинтересованные стороны, включая частный сектор, гражданское общество и доноров. Отсюда понятно, что лица, формирующие политический курс и исполнительный аппарат, нуждаются в новых знаниях уже как координаторы и консультанты.

Особо следует отметить роль государственного регулирования в свете глобального финансового кризиса 2008-2009 гг. главы государств двадцати сильнейших стран мира в ноябре 2009 г. в Сингапуре однозначно высказались о необходимости государственной поддержки и регулирования важнейших сторон экономики. Сельское хозяйство республики является ведущей отраслью в стране.

Применительно к сельскохозяйственному сектору экономики от государства безопасности, продовольственной безопасности, в вопросах качества и

стандартов, защиты интеллектуальной собственности, пригодности используемых в сельскохозяйственном производстве ресурсов, использования подземных вод, защиты окружающей среды. Приватизация рынков сельскохозяйственных товаров требует наличия соответствующих регуляторов, обеспечивающих поддержание конкурентной среды.

Кроме этого от государства требуется координация действий несельскохозяйственных министерств для решения проблемы развития этой отрасли. В частности Министерство сельского и водного хозяйства может координировать работу всех заинтересованных сторон. В последнее время во все большей степени признается партнерство различных отраслей и видов деятельности. Речь идет не только о связи внутри АПК, но и с другими сферами, например, торговлей, транспортом, строительством и т.д.

В условиях партнерства весьма важное значение имеет связь с частным сектором. Частный сектор может использовать свою профессиональную компетентность и политический вес для поддержки реформ, например через обмен мнениями на встречах государственных чиновников и представителей бизнеса. Кроме этого частный сектор может внести свой вклад в реформы торговой политики и др. водимых мер по развитию сельского хозяйства бюджету. Для предотвращения дефицита инвестиционных ресурсов или неверного инвестирования очень важно совместить аграрную стратегию и политику с бюджетными возможностями. Вопросы инвестирования вызывают больше проблем в странах с аграрной экономикой, принимая во внимания значительный объем финансовых ресурсов, необходимых для программы использования сельского хозяйства в целях развития. Донорское финансирование может помочь в удовлетворении этих требований, но расширение доходных статей бюджета за счет внутренних источников, улучшение бюджетного планирования и управления остается обязанностью государства. Сопоставление финансовых ресурсов и выбранных приоритетов возможно в рамках среднесрочного на программе бюджетов с четкими целями, с калькуляцией затрат по конкретным направлениям, с прозрачным планированием. В Кыргызской Республике имеется все возможности для этого. Этому способствует и новая структура правительства, созданное в соответствии с новой программой главы государства по обновлению общества.

В проведении курса обновления определенную роль играет и парламент страны, который не только одобрил и утвердил новую структуру правительства, а также бюджет, но и оказать практическую помощь в развитии регионов. Однако в Кыргызстане для полноценного участия в формулировании сельскохозяйственной политики и подготовке ее бюджета парламентам не хватает ресурсов, информации и вспомогательного персонала. Повышение возможностей парламентских комитетов по руководству сельским хозяйством, развитием сельских регионов и финансированием может оказать поддержку

программе использования сельского хозяйства в целях преодоления, например, продовольственной безопасности.

Повышение самостоятельности сельскохозяйственных производственных структур. Задача здесь сводится к усилению роли регионов в своем развитии и ослаблению прямого участия государства в сельском хозяйстве. Это может быть достигнуто за счет совершенствования работы министерства сельского и водного хозяйства. Для этого министерству требуется новый подход администрирования за счет использования аутсорсинга в обучении и повышении уровня фермеров в целях расширения возможностей сельского хозяйства, это сокращает необходимость непосредственного руководства многочисленным персоналом, а также требует новых знаний - по отбору и управлению контрактами, гарантированию качества услуг распространению знаний, получаемых по контрактам со стороны, контроль над коррупцией при заключении контрактов, сотрудничество с фермерскими организациями в управлении контрактами.

В Кыргызской Республике Министерство сельского и водного хозяйства будучи частью государственной администрации является объектом подчиняющим обычное нормативно-правовое регулирование со стороны государственных служб, отсюда необходимость в таких внутренних реформах, как корректировка структуры заработной платы и системы найма персонала, а это зачастую возможно только как часть общих реформ государственного сектора. И хотя реформа административного управления стоит на повестке дня уже давно, появились новые подходы к ее проведению. Например, Кыргызстан вполне может добиться прогресса в использовании т.е. электронного правительства-государственного управления на основе электронных средств обработки, передачи и распространения информации.

Однако в республике реформирование государственного управления в настоящее время сталкивается с большими трудностями, которые связаны с увольнением большого количества работников и заменой их новыми, знающими новые методы управления людьми, выплатой последним достойную зарплату,

необходимостью проводить маркетинговые в том числе в международном масштабе исследования и т.д.

В зависимости от того, какой путь выбран, создание ориентированных на достижение результата или нацеленных на решение определенных задач, государственных служб, с персоналом -от высшего руководства до последнего исполнителя- увлеченным претворением программы использования сельского хозяйства в целях роста экономики, а также для реализации стратегии государства в области сельского хозяйства в жизнь требует от инициаторов обновления перемен, а от руководителей реформ новых лидерских качеств и политической деятельности.

Наряду с этим было бы целесообразным работать над тем, чтобы в республике создать эффективную регулирующую структуру в сельском хозяйстве. Эффективные регулирующие службы создают благоприятный инвестиционный климат для частного сектора и фермерских организаций. Регулирование в сельском хозяйстве должно быть направлено как обеспечение продовольственной безопасности и общественного здравоохранения, достижение природоохранных целей и защита сельскохозяйственных рабочих. Аутсорсинг и приватизация могут потребовать от органов регулирования принятия на себя ответственности на решение новых задач по нормативно-правовому регулированию, таких, как аудит и антимонопольное регулирование.

В принципе любое регулирование это не только ослабление свободы, но и может нести позитив в смысле правильного и объективного ведения хозяйствования. В частности регулирование должно обеспечить достижение баланса интересов между рац избежав при этом как зарегулированности, так и недорегулированности, особенно если есть риски и неопределенность, связанные, например, с новыми технологиями. Для выполнения этих задач и уменьшения риска принятия решений в интересах той или иной стороны, службы, отвечающие за регулирование, следует реформировать. Принимаемые решения должны учитывать специфические условия каждой страны.

Рецензент: к.э.н. Парпиева Н.Р.