

*Бабаева А.Д.***ОБЕСПЕЧЕНИЕ СФЕРЫ ЗАНЯТОСТИ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ***A.D. Babaeva***PROVIDING EMPLOYMENT AS A FORM OF SOCIAL SECURITY**

УДК: 316.334.3

В данной статье рассмотрены проблемы реформирования системы социальной защиты населения способствующей повышению уровню жизни населения. Анализировано рост безработицы, обнищания населения, ограниченное потребительского спроса на товары и услуги. Низкий уровень оплаты труда, которая ухудшают ситуацию в образовании и здравоохранении.

This article discusses the problems reforming the social security system conducive to raising living standards . Analyzed the growth of unemployment, the impoverishment of the population, limiting consumer demand for goods and services. Low wages, which worsen the situation in education and health.

Состояние социальной сферы и уровень социальной защищенности населения обуславливают необходимость поэтапного выделения задач и приоритетов в социальной политике государства. В настоящее время краткосрочной задачей является обеспечение необходимых условий для обеспечения социальной безопасности и физического выживания населения. В среднесрочном периоде - достижение докризисного уровня жизни населения и стандартов потребления. В долгосрочной перспективе – приближение уровня и качества жизни населения к стандартам, обусловленным программами развития высокоразвитых стран.

В этих условиях особую актуальность приобретает проблема реформирования системы социальной защиты населения, способствующей повышению уровня жизни населения и постепенному сокращению количества социально не защищенных людей в республике. Система социальной защиты населения включает в себя стимулирование оплачиваемой трудовой деятельности компенсацию части доходов в случае возникновения основных социальных рисков с помощью механизмов социального страхования. Предоставление социальной помощи уязвимым группам населения, не имеющим возможности поддержать свое существование без помощи государства, а также доступ граждан к основным социальным льготам и услугам, таким как бесплатное образование, медицинская помощь, профессиональная подготовка и переподготовка. [1]

Дальнейшее ухудшение социально-экономических показателей населения и заметное ухудшение жизненного уровня основной части населения вследствие политических и экономических преобразований в республике послужили объективной необходи-

мостью осуществления реформ в области социальной защиты.

Рост безработицы, являющейся фактором углубления бедности населения и социальной нестабильности в обществе, превращается в одну из наиболее значимых угроз социальной стабильности и экономической безопасности.

С одной стороны, снижение доходов семей при росте безработицы вызывает деградацию потребления, становясь фактором обнищания населения, ограничения потребительского спроса на товары и услуги, фактором торможения экономического роста, сокращения налоговой базы формирования бюджета, и следовательно, возможностей реализации социальной защиты населения.

С другой стороны, повышение уровня безработицы ведет к росту преступности и числа самоубийств.

Наряду с этим, социально-экономический кризис резко изменил картину, здоровья населения. На первое место в характеристике заболеваемости и смертности вышли различного рода социопатии: туберкулез, венерические заболевания, психические расстройства, алкоголизм, наркомания, убийства, самоубийства.

Как следствие, меняется структура смертности. Нарастает социальная дифференциация в предоставлении медицинских услуг.

Низкий уровень оплаты труда, составляющий, менее 70 % среднего по стране и постоянные неплатежи ухудшают ситуацию в образовании и здравоохранении. При низкой престижности труда в этих сферах сегодня невозможно решать такие назревшие проблемы, как обучение возросшего числа умственно отсталых детей, борьба с беспризорностью, обучение и медицинское обслуживание в сельской местности, сохранение педагогической элиты в вузах.

В связи с этим обеспечение условий для выполнения перечисленных задач напрямую связано с происходящими изменениями в сфере занятости населения, которые характеризуются следующими признаками:

Во-первых, это снижение численности населения, занятого экономической деятельностью, когда за последние годы при относительно стабильной численности трудовых ресурсов численность занятых продолжает неуклонно сокращаться. Если для начального периода реформ было характерно скрытое развитие безработицы в таких формах, как до-

полнительные частично оплачиваемые или неоплачиваемые отпуска, сокращение рабочего дня и рабочей недели.

В настоящее время определить масштабы безработицы достаточно сложно из-за несформировавшейся системы учета на рынке труда, а также вследствие общей сложности и противоречивости процессов, происходящих в экономике Кыргызстана.

В связи с этим уровень бедности по данным Нацстаткома в КР в 2008 г. составил 39,9%. В городской местности уровень бедности составил 26,7 из них очень бедные - 5,5%, в сельской местности эти показатели значительно выше и составляют соответственно - 47,7 и 11,3 %. [2]

Хотя официальная статистика утверждает о наличии не очень высокого уровня безработицы и благополучия в занятости населения, реальная проблема занятости иная. По результатам исследования на 1 января 2009 года в Республике общее число занятого населения составило - 2152,7 тыс. человек, а безработных - 268,2 тыс. человек. Значительные расхождения между этими показателями обусловлены тем, что подавляющая часть безработных предпочитает вести поиск работы самостоятельно, не вставая на учет в службы занятости [3]. С другой стороны, лица не входящие в состав экономически активного населения, нередко регистрируются в качестве безработных ради получения пособия.

Разумеется, текущие показатели и предположения на перспективу могут оцениваться с различных точек зрения, однако уже сегодня становится понятно, что проблемы, связанные с регулированием занятости населения, должны стать одним из важных объектов социально-экономической политики государства.

Так, количественные и качественные изменения в сфере занятости, в результате проводимой в Кыргызстане экономической реформы впервые позволяют оценить безработицу как социально-экономическое явление и как некоторую естественную и абсолютно необходимую черту развитого общества.

С точки зрения человека, оставшегося без работы, проблемы безработицы могут стать трагедией, если он не готов к профессиональной и трудовой мобильности ради получения новой работы.

С точки зрения экономической динамики данное явление может рассматриваться как объективная необходимость, когда государство обязано обеспечить демпфирование негативных последствий безработицы.

С точки зрения управления безработица может рассматриваться как естественный и абсолютный стимул, связанный с конкуренцией на рынке труда и борьбой людей за существование. Однако такой стимул во многом отрицательно сказывается прежде всего на мотивации творческого труда, рационализации производства и самореализации работников, поскольку многие социальные реформы вполне доказали, что освобождение труд и развитие иных меха-

низмов, стимулирующих активную трудовую деятельность работника является возможным и необходимым в экономике стран, переходящих новым социально-экономическим отношениям [4].

Сегодня требуется не только решать проблемы безработицы, но и осуществлять поиск альтернатив, исключающих диспропорции в занятости по регионам, по отраслям, по уровню квалификации в различных отраслях экономики.

Таким образом, государственная политика занятости, направленная на решение всех перечисленных проблем на рынке труда Кыргызстана должна стать важнейшим направлением в системе социальной защиты населения, а важнейшими принципами государственного регулирования занятости должны выступать:

- равные стартовые возможности для всех граждан страны в реализации права на труд и свободного выбора сферы приложения своего труда;

- обеспечение рациональной занятости;

Так как традиционные подходы к проблемам государственного регулирования занятости в странах с рыночной экономикой подвергаются существенной корректировке. Например, курс, направленный на сохранение рабочих мест в случаях, когда они не отвечают соответствующим техническим требованиям и потребностям рынка, отвергается как несовместимый с экономическим ростом. Оправданными при определенной демографической ситуации могут быть и поощрение досрочного выхода на пенсию, ограничение импорта рабочей силы.

- обеспечение трудовой мобильности населения;

- единоподнаправленность и координация государственной политики занятости с экономической и социальной политикой государства;

- сочетание мероприятий в области занятости, реализуемых в регионах;

- межрегиональное и международное сотрудничество в решении проблем занятости.

Таким образом, обеспечение социальной защиты населения возможно только при условии постепенного перехода к модели экономики, ориентированной на человека, на социальные приоритеты, а также соединение рыночных механизмов регулирования и саморегулирования. Так как система, социальной защиты населения должна исходить из решения задач обеспечения реальной социально-экономической эффективности устройства общества, а не из узких представлений эффективности рыночной системы.

Литература:

1. А.Н. Аверин. Государственная система социальной защиты населения. - М., 2010.
2. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. - Б., 2008.
3. Ош шамы. // Газета от 27 марта 2009 года №34.
4. Мумладзе Р.Г., Гужина Г.Н. Экономика и социология труда. - М., 2007.

Рецензент: д.э.н., профессор Маматурдиев Г.М.