

Сыбанкулов Е.М.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ, ФУНКЦИЯХ И СТРУКТУРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА

Е.М. Sybankulov

ON THE CONCEPT, FUNCTIONS AND STRUCTURE OF STATE POLITICAL SYSTEM

УДК: 342.347(574.4)

В статье предпринята попытка анализа широко дефинируемых в правовой литературе понятий политической системы общества. Также анализируются функции и структура политической системы государства с позиций общей теории права.

The article attempts to analyze defineruemyh widely in the legal literature, the concept of the political system of society. Also, the functions and structure of state political system from the standpoint of the general theory of law.

Развитие представлений о государственно-правовых явлениях, политике в целом, в значительной степени обусловлено детализацией, углублением знаний о многообразии связей, стремлением выразить их в соответствующей системе понятий.

В ходе эволюции правовых знаний, наряду с глубоким пониманием сущности, структуры и механизма политической власти, накапливается множество сведений о феноменах, которые имеют отношение к политической, государственной жизни, влияют и зависят от нее. Их круг достаточно широк: это политические партии и движения, политические ценности и традиции, способы достижения политических целей, правовые и политические ориентации населения и т.д. Причем, для обозначения комплекса данных феноменов понятие "политика" слишком неопределенно, а категория "государство" - не охватывает многообразия данных жизненных реалий.

Следует признать, что в течение многих лет идея политической системы была не востребована в советской конституционно-правовой науке, ее использование было ограниченным: как аналога политической организации, т.е. институциональной ее стороны, и в качестве пропагандистского клише, когда речь, например, шла о "политической системе развитого социализма"

Разнообразие подходов и сложность изучаемого явления в значительной мере обуславливает множественность общих определений политической системы общества. Само по себе появление и использование данной научной категории связано со стремлением найти максимальную формулу, охватывающую все наиболее существенное в многообразии тех политических процессов в жизни современного общества.

В советском государственном праве институт политической системы возник в 1977 году, когда в новой Конституции СССР впервые законодательно была закреплена политическая система [1]. До этого в научной и учебной литературе использовались другие понятия, например, "система социалистической

демократии" [2, с. 255-256], "политическая организация классового общества" [3, с. 83]. Тем не менее, политическая система стала привлекать внимание исследователей значительно раньше, и это обстоятельство имело значение при выработке конституционных норм ее закрепления. [4, с. 3].

Сравнительно широкое распространение в советской литературе получило определение, основанное на функциональном подходе. Одна из первых дефиниций была дана Ф.М. Бурлацким, который понимал под политической системой "...относительно замкнутую систему, которая обеспечивает интеграцию всех элементов общества и само существование его как единого, централизованно управляемого политической властью организма, сердцевину которого составляет государство, выражающего интересы экономически господствующих классов". Как видно из этого определения на первый план выдвигаются два момента, имеющих существенное значение для раскрытия - целевое назначение системы (интеграция как главная функция); классовая сущность системы, которая идентифицируется путем указания на природу государственной власти [5, с. 8].

"Под политической системой общества как некоего целого..., - пишет В.А. Шубин,- понимаются существующие в обществе политические институты, организации, теории, нормы и представления различных классов, отражающие и защищающие определенные классовые интересы, а также возникающие в результате их соприкосновения отношения" [6, с. 5]. В данном случае предпринимается попытка раскрыть политическую систему путем относительно широкого перечня структурных элементов. К сожалению, такое перечисление, причем далеко не бесспорное, оставляет неясным характер взаимосвязей элементов и целевое назначение системы.

Ю.А. Тихомиров пишет, "Политическая система - есть структурная интеграция форм осуществления политики и власти и регулирования социально-политической деятельности в интересах господствующего класса (народа в условиях развитого социалистического общества)" [7, с. 4]. Указание на интегрирующую функцию системы приобретает несколько иной характер. В то же время отсылка к политике, власти и регулированию общественных отношений позволяет связать это определение с ключевыми понятиями, без которых, как полагает автор, анализ политической системы лишается смысла.

Следует заметить, что сложность выработки общего понятия политической системы в немалой степени была связана с коренной противоположностью

двух главных типов общественных систем, существовавших в тот период времени. Политическая система власти определялась в большинстве случаев как социальный механизм народовластия [8, с. 282].

Приведем в качестве примера не полный перечень определений, идеологически закрепляющих функционирование особой политической системы в социалистическом обществе.

Так, известный советский конституционалист Б.Н. Топорнин характеризовал рассматриваемую проблему следующим образом: "Политическая система общества - это комплекс государственных и общественных организаций, посредством которых народ во главе с рабочим классом управляет делами общества" [9, с. 25]. "Политическая система общества, - писали И.П. Ильинский и Н.В.Черноголовкин, - представляет собой сложный комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих средств организаций и функционирования политической власти, осуществления политического руководства и управления социалистическим обществом [10]. "Политическую систему советского общества можно определить как организацию динамично взаимодействующих между собой государственных и общественных учреждений, посредством которых осуществляется управление всеми делами общества, решение экономических, социально-политических и культурно-воспитательных задач коммунистического строительства" - указывал В.С. Шевченко [11, с. 67].

Одним из направлений советской правовой мысли, целью которой было теоретическое обоснование несостоятельности политических систем в капиталистических странах, оправдывается перспективность организации политической системы по социалистическому образцу, они тем временем критически оценивали практически всю суть организации политической системы в буржуазном обществе. Среди таких авторов можно выделить известных государствоведов, как, например: М.Н. Марченко, И.П. Ильинский, А.А. Мишин, Л.М. Энтин.

Значительная часть советских ученых указывают на существование двух политических систем (или подсистем) в развитых капиталистических странах. Так, например, Ю.А. Тихомиров полагает, что "в широком смысле политическая организация капиталистического общества включает в себя в качестве подсистем буржуазную политическую систему и организацию небуржуазных классов" [7]. Использование понятия политической организации в широком и узком смысле слова дает возможность в первом случае охватить все, в том числе и противостоящие, политические институты, во втором - только те, через посредство которых правящий класс осуществляет государственное руководство обществом.

К примеру, М.Н. Марченко полагает, что "политическая организация буржуазного общества как определенное целостное явление не только не исключает, но, наоборот, объективно предполагает существование в своей структуре таких однопорядковых, взаимосвязанных друг с другом явлений, институтов и учреждений, какими являются социально-

политические организации господствующего и угнетенных классов" [12].

Наряду с марксистскими представлениями о политической системе большое значение для всестороннего понимания сущности данного политического феномена имеет немарксистское видение. Совпадение прослеживается, например, в том, что в исследовании политической системы преобладает многовариантность ее понимания и толкования, что основной упор делается не на регулятивно - коммуникативном или ином аспекте, а на институциональном; что в основу исследования политической системы берутся не ее функции, а структура и т.п.

В рамках западной политико-правовой мысли теория политической системы появилась в начале 50-х годов и продолжает активно развиваться вплоть до настоящего времени. Родоначальником этой концепции, по общему признанию является американский теоретик Д. Истон, заложивший основы в книге "Политические системы". Значительное влияние на процесс формирования и развития теории политической системы в западной политической науке сыграли работы таких известных ученых, как Г. Алмонд, Х. Вайсман, С. Хантингтон и др.

Следует, прежде всего, отметить, что нет единого представления о политической системе. Существует несколько вариантов определений политической системы, каждый из которых отражает различные направления западной конституционно-правовой и политологической науки, послужившие основой для разработки метода системного анализа и теории политической системы.

Остановимся кратко на рассмотрении некоторых положений теории политической системы Д. Истона. В основу общих теоретических воззрений Д. Истона о политической системе положены идеи, взгляды и представления о ней, как об одной из разновидностей (экологических, биологических, психологических, физических, социальных и других) систем и образующих в своей совокупности ее внешнее окружение. Рассматривая политическую систему как однопорядковое (по признаку системности), взаимосвязанное и взаимодействующее с другими сопредельными системами явление, автор в то же время отмечает, что политическая система значительно отличается от всех иных соприкасающихся с ней систем. Основная ее отличительная черта - система взаимодействий, возникающих между различными субъектами политических отношений, и между гражданами, которая обладает способностью к авторитарному распределению ценностей, находящихся в распоряжении общества.

Политическая система, по мнению Д. Истона и его сторонников, представляет собой "единый и непрерывный поток поведения", поступков субъектов политических отношений, связанных с выработкой приемлемых для большинства членов общества решений по поводу распределения материальных и иных благ. Стремясь подчеркнуть властный характер политической системы и ее способность к принятию авторитарных решений они называют политическую систему даже "машиной по выработке решений".

При этом они утверждают с традиционной для западной политико-правовой науки "внеклассовых" позиций, что такая политическая система-машина может существовать не только в классовом обществе, но и любом ином обществе, где люди имеют общие проблемы, и где они кооперируются между собой или вступают в конфликты друг с другом в процессе их разрешения [13].

Другой известный западный политолог Г. Алмонд включает в содержание политической системы общества разнообразные элементы, с одной стороны, возникающие и функционирующие на основе действующего права "структуры типа парламентов, исполнительно-распорядительных органов, бюрократии, судов, партий, групп давления и средств коммуникаций", а с другой стороны, "неразличимые" или едва различимые "структуры" наподобие родства (сходства) элементов, статуса граждан и организаций, кастовых групп возникающих в обществе беспорядков, демонстраций и т.п. [14, с. 16]. В то же время автор при рассмотрении внутреннего строения политической системы общества неизменно выдвигает на первый план не сами "структуры", а существующие между ними связи, их взаимодействия, выполняемые ими в политической системе общества формальные роли.

Несколько отличаясь от представлений Д. Истона и некоторых других западных теоретиков о политической системе общества и ее структуре, взгляды Алмонда, все же, в общем, с ними совпадают. Общность заключается в явной недооценке существующих в структуре политической системы конкретных институтов, а с другой стороны, в необоснованной переоценке значения исследуемой как нечто самостоятельное (существующее само по себе в структурном составе политической системы общества) совокупности, возникающих между различными институтами связей, отношений, действий, взаимодействий, выполняемых ими формальных ролей.

Конституционно-правовая наука, использующая в процессе исследования политической системы общества конкретно-исторический подход, всегда связывает ее появление и функционирование с существующими в обществе слоями, группами, классами, с проявляющимися в деятельности различных политических институтов целями и задачами, с заложенными в основу образования и функционирования государства, партий и различных общественных объединений интересами и идеалами. Игнорирование же природы политической системы и ее отдельных элементов и выдвигание при изучении политической системы не исследование тех или иных институтов, включая государство, а рассмотрение лишь отвлеченно понимаемых отношений, действий и взаимодействий, является выражением идеализма в политологии и правовой науке.

Не отрицая достижения политологии, как науки возникшей на "закате" социалистической идеологии на постсоветском пространстве, обратим внимание на юридическую трактовку понятия "политическая система".

В современной правовой науке политическая система изучается не так широко, как в политологии, что на наш взгляд связано с двумя обстоятельствами. Во-первых, существуют особенности предмета конституционного права, обуславливающие ограниченное (точнее - специально направленное) исследование проблем политической системы. Данную науку, как науку юридическую интересуют, прежде всего, вопросы, связанные с государством и правом. Поэтому здесь подвергаются анализу взаимоотношения государства с другими элементами политической системы общества, и главным образом такие взаимоотношения, которые нашли свое выражение в конституционном законодательстве, то есть, опосредованы конституционным правом. Во-вторых, в науке конституционного права и в политологии при рассмотрении проблем политической системы общества по-разному используется системный подход, что также определяет специфику юридических и политологических проблем.

В конституционно-правовых исследованиях, используя системный подход в отношении определенного предмета анализируют значение каждого его элемента, характер взаимосвязей между ними. Это, в частности, относится к системе государственных органов, которая состоит из различных по порядку образования, значению, структуре, компетенции органов. Данный подход называют ещё структурно-функциональным, и именно он используется в юридических исследованиях проблем политической системы общества.

Обращая внимание к собственно юридическому определению политической системы, заметим, что в современной правовой науке нет полного единства, в силу многогранности этого явления, позволяющей применять при её исследовании достижения других общественных наук. В этой связи, С.А. Комаров и А.В. Малько выделяют пять подходов:

- *институциональный*, который заключается в определении и выделении формирующих политическую систему общества институтов, анализе ее элементно-структурных, субъектно-институциональных и отчасти формально-юридических сторон;

- *функциональный*, связанный с рассмотрением политической системы с позиции направлений деятельности, особенностей протекания политического процесса и реализации политического режима как системой в целом, так и ее отдельными институтами или группами институтов;

- *регулятивный*, который отражает особенность функционирования политической системы общества на основе комплекса нормативного регулирования (обычаев, традиций, принципов, воззрений, норм права, морали, корпоративных норм и т.п.);

- *идеологический*, который отражает особенность взглядов, идей, представлений на проблему бытия политической системы общества, направлен на формирование конкретной политической теории;

- *коммуникативный*, представляющий собой анализ политической системы с позиций системобразующих связей и отношений между различными ее институтами.

Учитывая эти подходы, комбинируя их, юристы дают самые разнообразные определения политической системы общества: "совокупность субъектов борьбы за участие в делах государства и определение направлений его деятельности"; "совокупная связь волевых общественных отношений, представленных в органах государства, общественных организациях, с которыми связано осуществление государственной власти"; "единство взаимодействующих между собой органов государства, общественных объединений и институтов непосредственной демократии, через которые народ участвует в управлении делами общества и государства"; "образуют многообразные организации, институты, учреждения борьбы за власть, за ее удержание, использование, организацию и функционирование" и т.д.

Таким образом, не претендуя на исключительность, и, используя достижения передовой научной мысли, применительно к конституционно-правовой науке, определим понятие политической системы общества, как *конституционно закрепленное единство взаимодействующих государственных органов и негосударственных социальных институтов, обеспечивающих участие народа в управлении делами общества и государства.*

Формирование политической системы связано с постепенным приобретением политическими отношениями ряда существенных признаков.

Во-первых, это устойчивая взаимозависимость различных элементов политической жизни, в противном же случае - распад, дезинтеграция общества.

Во-вторых, упорядоченность политических отношений, наличие оптимального сочетания их стабильности и развития. Значение упорядоченности в обществе определяется условием продуктивного и целенаправленного изменения социальных отношений. При нестабильности социальных и политических процессов, в государстве теряется поддержка граждан.

В-третьих, политическая система имеет культурное основание: это общность ценностей, совокупность политических убеждений, принятых членами политической общности. Единство, интеграция в сфере политики возможны при наличии определенной духовной связи.

В-четвертых, для политической системы характерно одновременное реагирование всех элементов на внешнее воздействие. Именно из взаимодействия рождается способность политической системы к быстрой мобилизации необходимых ресурсов для решения той или иной проблемы. В этом случае государственные органы опираются на участие граждан, пользуются поддержкой разнообразных политических и общественных организаций, партий, находят одобрение в общественном мнении.

Сущность политической системы наиболее ярко выявляется сквозь призму реализуемых функций в обществе. В самом упрощенном виде их можно охарактеризовать как определение целей и задач в обществе; мобилизация ресурсов, разработка законов, применение норм и контроль за их соблюдением, распределение материальных и духовных цен-

ностей в обществе; интеграция всех элементов общества (классов, наций, социальных групп, конфессий); формирование политического сознания, политическая социализация, легитимизация власти.

Политическая система в каждой отдельной стране реализует задачи внутреннего и внешнего характера, выделяют соответствующие виды функции. К *внутренним функциям* относятся:

- защита существующей экономической и социальной системы;
- регулирование хозяйственной деятельности, управление экономикой;
- консолидация социально-политических сил, регулирование социальных отношений;
- охрана общественного порядка и обеспечение национальной безопасности;
- культурно-воспитательная деятельность.

Внешние функции включают: защиту суверенитета, государственных интересов; развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами; участие в решении глобальных проблем современности.

Основные функции политической системы, как правило, сводятся к проблемам защиты, упрочнения и развития сложившихся общественных отношений в интересах всех социальных групп общества.

Более понятной выглядит типология политических систем, построенная на основе их соотнесения с политическими режимами (демократические, авторитарные, тоталитарные). Приемы, методы и средства осуществления политической власти влияют на характеристику организации политической системы в том или ином государстве.

Политические системы, действующие в условиях *демократического политического режима*, имеют такие существенные признаки, к которым следует отнести легитимность, легальность и безопасность.

Легитимность политической системы выражается в принятии государственной власти населением, в признании ее права управлять и в согласии подчиняться.

Таким образом, демократическая политическая система предполагает организацию легальной, опирающейся на законы и подконтрольной обществу власти. Она функционирует на основе понятных и принятых обществом принципов, имеет ясные цели и способна содействовать реализации общих интересов.

Государство нельзя отождествлять с политической системой, его следует рассматривать в качестве важной составной части этой системы, входящей в нее не как совокупность разрозненных органов, а как целостный политический институт.

Государство не просто самое массовое политическое объединение граждан; в него входят все без исключения члены общества, находящиеся в политико-правовой связи с государством, независимо от классовой, возрастной, профессиональной и прочей принадлежности. Государство есть выразитель их общих интересов и мировоззрения. Следовательно, с деятельностью государства, с осуществлением государственного управления связаны реаль-

ные возможности участвовать в политической жизни общества.

В качестве одного из ключевых элементов демократизации определяется дальнейшее укрепление роли неправительственных организаций в строительстве гражданского общества. Стоит признать, что по многим параметрам, многие постсоветские государства, в том числе и Кыргызстан добился серьезных результатов в либерализации политической жизни. В этой связи, государство должно уделять большее внимание развитию общественных институтов, их стратегическому партнерству с государственными органами.

Список использованной литературы:

1. Конституция СССР 1977 г. - М, 1978. - 30 с.
2. Теория государства и права / Под ред. К.А.Мокичева. - М., 1965.
3. Теория государства и права. Учебник / Под ред. Н.Г.Александрова. - М., 1974.
4. Ким А.И., Понуровская Л.Н. Политическая организация и политическая система советского общества / Вопросы теории права, социалистической государственности и социального управления. Вып. 2. - Томск: ИТУ, 1983. - 45 с.
5. Бурлацкий Ф.М. Политические системы современности. - М., 1978. С.23.
6. Тихомиров Ю.А. Развитие политических систем в современном мире. -М, 1981.
7. Топорнин Б.Н. Советская политическая система / Конституция развитого социализма. - М., 1978. - С 55.
8. Ильинский И.П. Черноголовкин Н.В. Политическая система общества // Советское государство и право. - 1977. - №1. - С. 35-37.
9. Марченко В.М. Политические теории и политическая практика в развитых капиталистических странах. - М.: МГУ, 1992. - С.32.
10. Каленский В .Г. Эволюция концепции политического развития Г.А. Алмонда. // Советское государство и право, 1974. - №3. - С. 25-29.
11. Комаров С.А. Малько А.В. Теория государства и права. - М.; Норма, 2000. - 440 с.
12. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. - СПб., 1994. - С. 28.
13. Коваленко А.И. Краткий словарь-справочник по теории. - М., 1994. -С.24.
14. Горбатюк Н.А., Кучинский В.А. Общая теория права: основные понятия и логические схемы. - Минск, 1996. - С. 15.
15. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В.Лазарева -М, 1996.- С. 51.

Рецензент: к.ю.н., доцент Кулдышева Г.К.