

*Табылдиев Н.М.*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В  
ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДОПИНГУ В СПОРТЕ**

*N.M. Tabyldiev*

**IMPROVING KAZAKHSTAN LEGISLATION IN THE  
FIELD OF COMBATING DOPING IN SPORT**

УДК: 947.1083(574.4)(04)

*В статье рассматривается законодательство Казахстана в области противодействия допингу в спорте, так как она является опасным явлением в современном спорте.*

*The article deals with the legislation of Kazakhstan in the field of combating doping in sport, as it is a dangerous phenomenon in modern sport.*

Одной из наиболее острых и актуальных в спорте является проблема допинга; наибольшую опасность для современного спорта представляет собой такое явление, как применение допинговых средств и методов [1, с.83].

Первой международной федерацией, которая еще в 1928 году запретила использование допинга, была Международная любительская легкоатлетическая организация (IAAF). Многие другие организации последовали ее примеру, однако запреты, как правило, не достигали своей цели, поскольку не существовало специальных тестов на допинг; проблема допинга усугубилась открытием в 30-х гг. синтетических гормонов, которые стали использоваться в качестве допинга. Первыми организациями, которые в 1966 году ввели тесты на допинг явились UCI и FIFA. В 1967 году появляется первый список запрещенных препаратов, разработанный Медицинской комиссией Международного Олимпийского комитета. Впервые для Олимпийских игр тест на допинг был введен для зимних Олимпийских игр, состоявшихся в Гренобле и Олимпийских игр в Мехико в 1968 году. К середине 70-х гг. большинство международных федераций ввели тесты на допинг. В то же время использование анаболических стероидов получило широкое распространение, поскольку не было подходящего метода для их обнаружения. В 1974 году появляется тест, который позволял обнаруживать анаболические стероиды, и в 1976 году Международный олимпийский комитет добавил анаболические стероиды к списку запрещенных препаратов. Результатом этого явилось большое число дисквалификаций, особенно в силовых видах спорта. Антидопинговая работа осложнялась в 80-х гг. когда в некоторых странах допинг получил поддержку со стороны государства [2, с. 109].

История спорта высших достижений в XX веке - это, по сути, история борьбы между новыми стимулирующими средствами и методами допинг-контроля. Системная борьба с допингом на международном уровне началась с основания на конференции Международного Олимпийского комитета в 1999г. Всемирного Антидопингового Агентства (WAD A).

Принципы организации WADA - равное представительство Олимпийского движения и государственных органов. Устав позволяет этой организации активно влиять на ход допинг-контроля на ответственных соревнованиях: определять процедуру забора проб, список запрещенных препаратов, стандарты проведения анализов, аккредитацию антидопинговых лабораторий, проведение научно-исследовательских, информационных и образовательных программ.

Однако, несмотря на строительство лабораторий по всему миру, на поддержку исследований в области фармакологии уходят миллионы долларов, допинг все еще остается насущной проблемой. Связано это и с тем, что медики просто не успевают разрабатывать способы обнаружения запрещенных субстанций и методов. Постоянно появляется какой-нибудь новый вид допинга, и его еще, к тому же, просто не успевают внести в Запрещенный список препаратов. Негативным фактором является еще и то, что многие запрещенные вещества легко доступны для приобретения. Также существенное влияние оказывает и человеческий фактор. Зачастую, врачи и тренеры проявляют халатность в своей деятельности или просто стремятся достичь результата любой ценой. А страдают от этого в основном спортсмены [3, с. 125].

Среди основных международных документов, регламентирующих борьбу с допингом: 1) Конвенция против применения допинга 1989 года, 2) Конвенция против применения допинга 2002 года, 3) Всемирный Антидопинговый кодекс 2003 года и 4) Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 года.

Во Всемирном антидопинговом кодексе (ст. 2.1.1.) говорится о том, что недопущение попадания запрещенных субстанций в его/ее организм является персональной обязанностью каждого спортсмена. Спортсмены несут ответственность за любую запрещенную субстанцию или ее метаболит обнаруженный во взятых из их организма пробах. Соответственно, контролирующим органам нет необходимости доказывать факт намерения, ошибки, халатности или осознания спортсменом того, что он использовал допинг.

Подчеркивалось, что в ряде случаев принцип такой ответственности действительно является несправедливым, как например, в данном случае, когда спортсмен принимает лекарство с "народной этикеткой", или по неправильной рекомендации, за которую не может нести ответственность. Из-за того, что кто-то употребил запрещенное вещество невозможно

исключить данное вещество из списка запрещенных препаратов. Одновременно невозможно и устранить несправедливость в отношении одного человека, который по неосторожности употребил запрещенный препарат, в ущерб остальным участникам соревнований.

Особая проблема - вопрос ответственности за применение допинговых средств и методов спортсмена и его персонала, куда, согласно Кодексу входят тренеры и врачи, в чьи обязанности входят следить за здоровьем своего подопечного и тем, что он принимает.

Ответственность за употребление допинга носит смешанный характер: с одной стороны это трудовая ответственность за дисциплинарный проступок, с другой стороны это особый вид спортивной ответственности.

Поэтому сложным является вопрос о санкциях за употребление допинга. За употребление допинга присутствуют следующие виды санкций:

предупреждение, аннулирование их спортивных результатов и дисквалификация. Предупреждение выносится спортсмену, если он использовал общедоступные субстанции не с целью улучшения своих спортивных результатов. Аннулирование спортивных результатов может выражаться либо в аннулировании результатов одних о соревнованиях либо в аннулировании результатов всего спортивного мероприятия.

Согласно, Всемирному антидопинговому кодексу общий срок дисквалификации (за рядом исключений) составляет за первое нарушение два года, а за второе нарушение наступает пожизненная дисквалификация. Подход, при котором наблюдается унификация спортивных санкций, является достаточно спорным, поскольку каждый вид спорта обладает определенной спецификой, в некоторых видах спорта спортивная карьера достаточно коротка и двухгодичная дисквалификация является очень строгой мерой наказания, тогда как в других видах спорта (например, конный спорт) дисквалификация спортсмена на двухлетний период является вполне адекватной санкцией за употребление допинга.

В сфере ответственности за использование допинга действует презумпция виновности: лицо считается виновным, пока не докажет обратное. Спортсмен, согласно международным правилам считается виновным в употреблении допинга, если в его организме обнаружены запрещенные вещества, т.е. не надо доказывать факт наличия вины спортсмена в той или иной форме.

К настоящему времени накопилось множество совершенно абсурдных случаев применения антидопинговых правил - с точки зрения обычного права.

Например, лидера гонки "Тур де Франс" датчанина Расмуссена "сняли с пробега" из-за допинга - но ни одна из его проб никогда не содержала следов запрещенных препаратов. Его вина заключалась в том, что Расмуссен сообщил, что тренируется в Мексике, а его видели в это время в Италии - то есть он ввел в заблуждение антидопинговых инспекторов. А по правилам, если инспекторы дважды пришли к

спортсмену и не застали на месте - это приравнивается к положительной допинг-пробе с последующей дисквалификацией.

В международной практике вид ответственности устанавливается как Всемирным Антидопинговым кодексом, так и международными спортивными федерациями. Кодекс предусматривает лишь дисквалификацию, аннулирование индивидуальных результатов, изъятие призов и наград. Спортивные организации могут устанавливать и другие виды. Например, если лицо нарушает антидопинговое требование, то федерация может заставить его покрыть все убытки этой федерации, связанные с данным нарушением. Так, например, каталогом санкций Международной федерации лыжных гонок (FIS) за данное нарушение предусмотрена дисквалификация, срок которой зависит от субъективной стороны и от количества нарушений (за умышленный допинг - на 2 года за первое нарушение и пожизненно за второе; за неумышленный допинг - на 3 месяца за первое нарушение и на 2 года за второе нарушение).

В Олимпийском движении ответственность за нарушение запрета на использование допинга установлена Медицинским кодексом Международного олимпийского комитета. В соответствии с п.2 главы 5 Медицинского кодекса МОК наказание за нарушение правил отдельными спортсменами или командами во время проведения Олимпийских игр заключается во временном или постоянном отстранении (дисквалификации) от участия в Олимпийских играх. В случае дисквалификации любые завоеванные спортсменом медали или дипломы должны быть возвращены экспертной комиссии.

Ответственность за использование допинга устанавливается как на международном уровне, так и законом конкретной страны. Если обратиться к законодательству зарубежных стран, то часто одно и то же антидопинговое нарушение считается как дисциплинарным проступком, так и уголовно наказуемым деянием. При этом уголовное наказание может понести не только спортсмен, но и тренер, и врач. Допинг криминализован во многих странах, например, в Италии или Германии, за его применение (а иногда и просто хранение) можно быть осужденным к лишению свободы на несколько лет. Т.е. одно и то же лицо несет ответственность дважды. (Например, шведка J1. Энквист после того как дважды провалилась на допинг-контроле, сначала была пожизненно дисквалифицирована, а потом еще и оштрафована на уголовном процессе за владение запрещенным препаратом.)

В настоящее время с введением в действие Всемирного антидопингового кодекса WADA проведена попытка унификации санкций. (Неофициальный русский перевод Всемирного антидопингового кодекса можно найти на официальном сайте WADA [4]).

До настоящего времени немало проблем в вопросе правового регулирования этой проблемы связано с тем, что даже на международном уровне до настоящего времени существует различное понимание того, что же является "допингом".

Ранее, в соответствии со ст.2 Конвенции против применения допинга ETS №135 (Страсбург, 16 ноября 1989 г.) "допинг в спорте" определялся как "введение спортсменам или применение ими различных видов фармакологических допинговых препаратов или методов допинга".

В Международной Конвенции о борьбе с допингом в спорте, которая была принята на 33-й сессии Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования науки и культуры (ЮНЕСКО), состоявшейся 3-21 октября 2005 года под допингом понимается случай нарушения антидопингового правила, т.е. одно или несколько следующих нарушений (п. 3 ст. 2 Конвенции): наличие запрещенной субстанции или ее метаболитов или маркеров в пробе, взятой из организма спортсмена; использование или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода; отказ явиться на взятие пробы или неявка на взятие пробы без уважительных причин после получения уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или уклонение иным образом от взятия пробы; нарушение действующих требований, касающихся доступности спортсмена для внесоревновательного тестирования, включая непредоставление требуемой информации о его местонахождении и неявку для тестирования, которое назначается на основании разумных правил; фальсификация или попытки фальсификации на любом этапе допинг-контроля; обладание запрещенными субстанциями или методами; распространение любой запрещенной субстанции или любого запрещенного метода; введение или попытка введения запрещенной субстанции любому спортсмену, или применение, или попытка применения в отношении него запрещенного метода, или же помощь, поощрение, содействие, подстрекательство, сокрытие или соучастие в любой иной форме, связанные с нарушением или любой попыткой нарушения антидопингового правила.

Согласно данной Конвенции под допинг-контролем понимается процесс, включающий планирование проведения тестов, взятие проб и обращение с ними, лабораторный анализ, послетестовые процедуры, слушания и апелляции.

Понятие "допинга" можно рассматривать в двух аспектах. Прежде всего, с точки зрения того, за что лицо несет ответственность.

Надо отметить, что вполне удачным в этом случае выглядит определение, которое дано во Всемирном Антидопинговом кодексе 2003 года. Там "допинг" определяется как одно или более невыполнение требований, закрепленных WADA.

Причем, здесь допинг- это не только сами запрещенные субстанции и методы, но и действия, которые производятся с ними и с пробами, полученными при допинг-контроле, то есть использование, обладание, назначение их спортсмену, распространение, фальсификация допинг-контроля, отказ или непредставление проб, нарушение правила о доступности спортсмена для взятия у него проб.

Такое же широкое определение дается и в Конвенции 2005 г. "О борьбе с допингом". В ней допинг рассматривается как случай нарушения антидопингового правила. Это определение представляется менее удачным, чем в Кодексе, так как тут говорится только о нарушении одного правила, но ведь одно лицо может нарушить одновременно и несколько правил. Например, использовать запрещенную субстанцию и распространять ее. К тому же, в этом определении нет указания на то, где именно содержатся антидопинговые правила.

Вторым аспектом является понимание допинга в материальном смысле, то есть непосредственно как запрещенная субстанция или метод.

Такое понимание допинга изложено в Конвенции против применения допинга 2002г. В данном случае, можно сказать, что понятие "допинга" имеет две составляющие: запрещенная субстанция и запрещенный метод. Оба эти определения даны во Всемирном Антидопинговом кодексе 2003 года. Под "запрещенной субстанцией" понимается любая субстанция, обозначенная в качестве таковой в "Запрещенном списке" который ежегодно пересматривается WADA. Под "запрещенным методом" понимается любой метод, обозначенный в качестве такового в "Запрещенном списке" [3, с. 127]. Следует признать, что этот подход вполне оправдан, поскольку новые субстанции и методы допинга появляются очень быстро, так что просто сделать ссылку на постоянно обновляемый список представляется довольно разумным шагом.

Как мы видим, в настоящее время в спортивном праве предстоит обширная работа, как на международном так и на национальном уровнях, по унификации норм, направленных на борьбу с допингом.

Приоритетным, безусловно, должен являться именно международный уровень, работа на национальном уровне должна сводиться лишь к выработке определенных рекомендаций и их дальнейшее обсуждение на международном уровне, а также дальнейшей имплементации международных норм в национальное законодательство.

На национальном уровне следует вести работу по приведению в соответствие правил, вырабатываемых национальными спортивными федерациями национальному законодательству и правилам, устанавливаемым международными организациями.

В законе "О физической культуре и спорте" среди компетенций уполномоченного органа по физической культуре и спорту - "контроль за проведением антидопинговых мероприятий в спорте" (ст.23); в число "субъектов физкультурного (физкультурно-спортивного) движения" включены "антидопинговые комиссии" (ст. 8-1). Однако понятия "допинг" и "антидопинговые мероприятия в спорте" в Законе не определены; ответственность за использование допинга в национальном законодательстве также не предусмотрена; в Законе нет также понятия "дисквалификация".

По Закону "О физической культуре и спорте" антидопинговый контроль осуществляется в специализированных учреждениях здравоохранения, имею-

щих сертификат Международного олимпийского комитета (ст. 14). Однако Кодекс Республики Казахстан "О здоровье народа и системе здравоохранения" никак не регламентирует деятельность таких учреждений.

Не присоединился Казахстан (в отличие от России) и к Международной Конвенции о борьбе с допингом в спорте 2005 года.

Если обратиться к российскому опыту, то можно отметить, что согласно ст. 26 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04 декабря 2007 г. под допинговым контролем понимается взятие биологических проб и их исследование в целях выявления наличия в организмах спортсменов и в организмах животных, участвующих в спортивных соревнованиях, допинговых средств или установления факта использования спортсменами допинговых средств и (или) методов подготовки к спортивным соревнованиям. Как мы видим, Конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 года содержит более широкое понятие допингового контроля, включая в данное понятие планирование проведения тестов, а также послетестовые процедуры, слушания и апелляции, тогда как Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" включает в данное понятие только процесс взятия проб и их исследование.

Согласно ч. 3 ст. 342 Трудового Кодекса РФ, трудовой договор со спортсменами содержит расширенный перечень обязательных для включения условий. Одним из таких условий является условие об обязанности спортсмена не использовать запрещенные в спорте средства (допинг) и (или) методы, проходить допинговый контроль. Так как употребление допинга спортсменом может рассматриваться как ненадлежащее выполнение работником по его вине возложенных на него обязанностей (ч. 1 ст. 192 ТК РФ), одновременно с увольнением спортсмена работодатель может, согласно ст. 348.12 Трудового Кодекса РФ требовать выплаты определенной денежной суммы, но только в том случае, если соответствующее условие было предусмотрено в трудовом договоре со спортсменом. ТК РФ говорит о виновном совершении работником дисциплинарного проступка.

В 2010 г Государственной Думой РФ принят к рассмотрению проект федерального закона № 216472-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части усиления мер по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте и установления правового статуса национальной антидопинговой организации).

Предлагаемая в законопроекте новая редакция статьи 26 Закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" предусматривает установление: понятий "допинг", "антидопинговые правила", "допинговый контроль"; перечня мер и полномочий федерального органа исполнительной власти в

области физической культуры и спорта по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте; правового статуса и полномочий Российского антидопингового агентства; обязанностей общероссийских спортивных федераций и организаторов спортивных мероприятий по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте. [5, с. 12].

По нашему мнению, Закон "О физической культуре и спорте" Республики Казахстан также нуждается в дефиниции таких понятий как "допинг", "антидопинговые правила" и "допинговый контроль".

Во Всемирном Антидопинговом кодексе 2003 года закреплено, что спортсмен сам отвечает за то, кому доверяет свое здоровье, но на практике он не всегда знает о том, что вводится в его организм. Ошибки врачей или халатность тренеров могут стоить спортсменам карьеры и заработка.

Поэтому, в Уголовный кодекс Республики Казахстан следовало бы ввести ответственность "за назначение тренерами и врачами своим подопечным запрещенной субстанции или метода" (это основной вид нарушения антидопинговых требований со стороны тренера и врача). А в Кодексе Республики Казахстан "Об административных правонарушениях" предусмотреть такую же статью с санкцией в виде штрафа. Т.е. в Уголовном Кодексе - предусмотреть вину за умышленное назначение, а в Кодексе "Об административных правонарушениях" - за неосторожное назначение.

#### Литература:

1. Дементьев Е. А. Средства государственно-правового воздействия на отношения в сфере спорта диссертация ... кандидата юридических наук -Нижний Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2009 - 200 с.
2. Базыкин А.Е. Допинг в спорте// Материалы II международной научно-практической конференции "Спортивное право: перспективы развития" / сост. Д. И. Рогачев, М.А. Прокопец. - М.: 2009. - 134 с. с 108-113
3. Краснова О.Ю. О некоторых проблемах регулирования борьбы с допингом // Материалы II международной научно-практической конференции "Спортивное право: перспективы развития" / сост. Д. И. Рогачев, М.А. Прокопец. - М.: 2009. - 134 с. с 124-128
4. Официальный сайт WADA А [http://www.wadama.org/rtecontent/document/Russian\\_Translated\\_Code\\_2\\_009\\_Septembe\\_3\\_2008.pdf](http://www.wadama.org/rtecontent/document/Russian_Translated_Code_2_009_Septembe_3_2008.pdf)
5. Сихарулидзе А.Т. Вступительная статья. Спортивное право как научная основа нормативно-правовой базы спортивного движения /Третья международная научно-практическая конференция "Спортивное право: перспективы развития": материалы конференции / Под ред. д.ю.н., проф. К.Н. Гусова, к.ю.н. А.А. Соловьева; сост. к.ю.н., доц. Д.И. Рогачев, к.ю.н. О.А. Шевченко. - М., 2010. - 123 с. с 7-14
6. Васьекович В.П. Гражданско-правовое регулирование отношений в области профессионального спорта. - Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006. 170 с
7. Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. - М., 2005. -31 с.

Рецензент: д.ю.н., профессор Осмоналиев К.