

Турсалиева Г.Ж.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ИЗУЧЕНИЯ ФЕМИНИЗМА И ГЕНДЕРА

G.Zh. Tursalieva

THEORETICAL ORIGINS OF THE STUDY FEMINISM AND GENDER

УДК: 301.085-342

В данной статье рассматриваются проблемы возникновения неравенства между полами. Истоки возникновения феминизма и гендерных исследований. Концепции, которые оказали глубочайшее влияние на развитие научных взглядов на проблему неравенства полов.

In this article given are considered problems of the origin inequality between floor sexes. The arising of the feminism and gender researches investigations. Concepts, which have rendered the deepest influence upon development scientific look to problem inequality sexes.

Взаимоотношения женщин и мужчин среди молодого поколения, определения их места и роли в обществе - тема для социологической науки не нова. Несмотря на то, что культура Древней Греции славитя как основатель многих позитивных традиций демократии, таких, как индивидуальная свобода, понятие гражданина в демократическом обществе. У древних греков, так же как и в древней иудейско-христианской традиции первая женщина на земле была причинной потерянного рая. "...Пифагорейцы сформулировали десять пар контрастных принципов мира: предел - и беспредельное, чет - нечет, одно - множество, правое - левое, мужчина-женщина, покой - движение, прямое - кривое, свет - тьма, добро - зло, квадрат - прямоугольник. В соответствии с пифагорейскими взглядами, первый в паре принцип является лучшим, превосходнейшим. Как видим, мужчина/мужское выстраивалось в один ряд с другими позитивными принципами, а женщина/женское - с негативными"¹. Так еще основополагающие принципы патриархатной философской традиции были сформулированы представителями афинской школы Сократом, Платоном, Аристотелем (V-IV века до н. э.), которые воспринимали женщину как: отклонение в худшую сторону от мужского стандарта, а также подчиненное существо в семье, где главой является мужчина, а задачей женщины является воспроизводство законных наследников, воспитание детей и поддержание дома. Таким образом, одним из наиболее радикальных патриархатных мыслителей античности является Платон.

Понимание Платоном женщины как существа, худшего по сравнению с мужчиной, ясно прослеживается в его мифе о творении. Согласно этому мифу женщина произошла от тех мужчин, которые были трусливыми или имели определенные негативные качества во время первого жизненного цикла на земле. Также грубые и низшие животные происходили от злобных и безнравственных женщин. Платон в

своей знаменитой модели "справедливого государства", описанной в диалогах Государство и Законы, предоставляет функции государственного управления правителям-философам, которые, пройдя все необходимые стадии образования, освободились от так называемых случайных влечений и возвысились к сфере чистого интеллектуального знания - философии. Так как женское начало у Платона - это всегда частное, основанное на доминировании эгоистических влечений, а не внеличностной Добродетели, то ни одна социальная функция, связанная с управлением общественными делами, не может быть, согласно Платону, присуща женщине. Один из наиболее ярких примеров мизогинии у Платона - его знаменитая идея о необходимости введения в "справедливом государстве" института общности жен, он настаивает на необходимости их деприватизации и изгнания из частных домов. Платон объясняет это тем, что как только женщина отходит от частной роли жены своего мужа и получает то же самое образование и навыки, как и мужчина, она становится способной в полной мере выполнять те же функции, что и мужчина. Но в любом случае результаты у женщин будут хуже, чем у мужчин. В диалоге Пир, в притче о двух Эросах - "небесном" и "пошлом" - Платон квалифицирует "высший" тип чувственности как "духовный" или "небесный" мужской эрос, сферой проявления которого является философия. Если же чувственность не подчинена разуму и в ней доминируют случайные эгоистические влечения, то она согласно Платону, представляет низкий род чувственности - "пошлый". Женский эрос, сферой проявления которого является повседневная реальность и быт"².

По мнению Аристотеля, следующего представителя афинской философской школы, основное предназначение женщин заключается в том, чтобы служить мужчине, принося различную пользу в семье и в государстве. В этом качестве женщины являются важным условием правильной организации общественной жизни и их функции должны быть проконтролированы. Соответственно и в модели социальной организации, предложенной Аристотелем в сочинении "Политика", сохраняется, в отличие от Платона, сфера женского как сфера частного, приватного. "Согласно философии Аристотеля, у женщин нет и не может быть никаких самостоятельных целей и характеристик, которые бы не были связаны со служением мужчине. Та форма общественного

¹ Социология гендерных отношений / Под редакцией З.М. Саралиевой - М.: РОССПЭН, 2004 - С.9

² Платон. Пир// Сочинения. В трех томах. Т. 2. -М.: Мысль, 1970- С. 106-107.

участия женщин, которую предлагает Аристотель, определяет женщин исключительно в терминах домашнего хозяйства, патриархатной семьи и фактически усиливает авторитет мужской власти в семье и в государстве даже больше, чем это имело место у Платона³. Исправное осуществление женщинами своих функций обеспечивается у Аристотеля постоянным регламентирующим контролем, которому женщины подвергаются в семье и государстве.

В эпоху средневековья согласно Августину: "С одной стороны, как существо, наделенное полом, женщина является носителем греховной чувственности и должна быть во всем подчинена мужчине, с другой стороны, как существо, наделенное разумом и способная к религиозному чувству, женщина равна мужчине и в равной степени с мужчиной может рассчитывать на спасение"⁴. Таким образом, можно утверждать, что философия средневековья не только остается в рамках традиции мизогинии, но и усиливает ее, постулируя абсолютно неограниченный характер патриархатной власти. В отличие от философии средневековья, чувственность не рассматривается в философии Просвещения как препятствие на пути разума, которое должно быть непременно устранено: задача просвещенного индивида - скорее не подавлять чувства, а управлять ими с помощью разума. Соответственно, происходит и переоценка гендерного отношения в философии: во-первых, признается значимость и позитивный вклад женского в формирование мужской субъективности, а во-вторых, женская чувственность не может больше служить основанием для отказа в способности разума. Впервые в интеллектуальной истории человечества в философии Просвещения рассматриваются вопросы о возможности развития женских интеллектуальных способностей и о женском образовании.

По мнению Руссо, "...позитивная роль женского основывается на том, что женщины, обладая иной чувственной природой, чем мужчины, наделены способностью нравиться мужчинам, вызывая у них при этом лучшие человеческие чувства - любовь, сострадание, заботу и, таким образом, могут благоговейно воздействовать на мужчин: облагораживать и смягчать их нравы, развивать чувствительность и формировать у них более изысканный эстетический вкус. Но надо обратить внимание на то, что теория "естественного" женского воспитания строится у Руссо как концепция надзорного воспитания, основными условиями которого являются: 1) домашнее воспитание, сокращение до минимума контакта с внешним миром и с обществом (в семье, а не в светском обществе, в провинции, а не в Париже); 2) воспитание женщины для материнства; 3) непрерывность воспитания, в процессе которого функции отца-воспитателя после замужества женщины переходят к ее мужу"⁵. Таким образом, благодаря системе над-

зорного воспитания, женщины, по мнению Руссо, могут естественным образом проявить свою чувственную природу, то есть свою сексуальность, сделав ее максимально общественно полезной: в детстве естественные проявления женской чувственности должны приносить радость ее родителям, затем, после замужества, молодая женщина должна стать желанной возлюбленной и приятной собеседницей для своего мужа-воспитателя. Иммануил Кант в отличие от Руссо, считает, что различие мужской и женской субъективности определяется не особенностями женской чувственности, а различием интеллектуальных позиций, то есть способом, которым мужчины и женщины используют свой разум. "Основной парадокс эпохи Просвещения для Канта то, что люди, обладая своим собственным разумом, не решаются положиться на его силу и поэтому постоянно стремятся воспользоваться чужим разумом, опереться на авторитеты, что по его мнению, особенно характерно для женщин"⁶. Женский субъект, как следует из философии Канта, не имеет доступа к сфере привилегированного философского познания, выступая лишь в качестве объекта антропологического анализа, что обуславливает его подчиненное положение и более низкий статус в культуре в целом.

В работе "В защиту прав женщин" М. Уоллстонкрафт обосновывает идею женских прав, "До тех пор пока женщины остаются в состоянии невежества, - подчеркивает Уоллстонкрафт, - они являются одновременно рабами удовольствий и рабами мужчин"⁷. Отсюда право на образование в философской концепции либерализма М. Уоллстонкрафта становится наиболее важным гражданским правом для женщин. Возникновение феминизма в истории науки принято связывать с известной книгой Симоны де Бовуар "Второй пол" (1949), в которой она с феминистской точки зрения (с точки зрения дискриминации женского) анализирует особенности функционирования женского в культуре. Сегодня феминизм - это, прежде всего, альтернативная социологическая концепция социокультурного развития. Однако в течение довольно длительного периода он существовал как идеология равноправия женщин и как социально-политическое движение. В феминистском учении женский субъект признается активным субъектом знания (в том числе философского), желания и (политического) действия.

Социология феминизма обосновывает, таким образом, принцип равноправия для всех без исключения практик и форм жизни, любых типов субъективности, соответствуя тем самым основной современной политической задаче философии - способствовать утверждению принципов открытости, динамичности и неиерархичности в сфере общественной

⁶ Кант Иммануил. Ответ на вопрос: что такое Просвещение?!// Сочинения в 6-ти томах. Том 6. М. : Мысль, 1966. -С. 27.

⁷ Mary Wollstonecraft, A Vindication of the Rights of Men, with a Vindication of the Rights of Woumenand Hints, edited by Sylyana Tomaselli. Cambridge: University Press, 1995, - Pp.203.

³ Аристотель. Политика// Сочинения: В 4-х томах. Т. 4. М.: Мысль, 1983- С.622.

⁴ Августин Аврелий. Исповедь. Книга 13, Гл. 32. С. 102.

⁵ Руссо Ж. Ж. Эмиль или О воспитании. Кн. 5. София или Женщина. - С. 550.

жизни и развитию демократических стратегий в сфере теоретического мышления. "Главное значение феминистских концепций заключается в том, что ведущими в них является теоретизация женской субъективности"⁸. Возникновение феминизма обусловлено определенными социальными и интеллектуальными предпосылками. Социальные предпосылки феминизма в секуляризации общества, сломе феодально-сословной организации общества и развитии буржуазных отношений, вовлечении женщин в работу по найму, что создало предпосылки для принципиального превращения женщин в собственника своих рабочих рук – она может как свободный человек продавать их. "Сегодня феминизм – это, прежде всего, альтернативная научная концепция социокультурного развития. Однако в течение довольно длительного периода он существовал как идеология равноправия женщин и социально-политическое движение. Эти два аспекта феминизма чрезвычайно важны для становления его теории: именно в поисках ответов на реальные вопросы, касающиеся статуса женщин в обществе"⁹.

В работе Ф. Энгельса "Происхождение семьи, частной собственности и государства", он объясняет происхождение и существование дискриминации женщин тем, что в руках мужчин сконцентрирована собственность. Однако собственность выступает основой подавления не только женщин, но и мужчин ее не имеющих (т.е. пролетариата). Иными словами дискриминация женщин представляется как частный случай подавления человека в антагонистическом классовом обществе, а способом ее преодоления может быть только революция и установление социализма"¹⁰. Таким образом, социально-экономические аспекты пола, разделения труда и дифференциация социальных ролей по признаку пола уже давно стали актуальной темой социологии.

Таким образом, Э. Дюркгейм связывает изменение положения полов с общественным разделением полов и развитием цивилизации: в результате социального развития "женщина ведет существование во всем совершенно отличное от мужчины. Можно сказать, что две значительные функции психической жизни. Так диссоциировались, что один из полов завладел эмоциональными функциями, а другой интеллектуальными"¹¹. Следует отметить, что одним из первых среди крупных социологов обратил внимание на то, что "объективная культура" реально является мужской и не замечает женскую, Георг Зиммель. К. Хорни отмечает: "в отличие от многих других авторов Зиммель значительно расширяет и

углубляет понятие маскулинной цивилизации, полагая, что сами стандарты, по которым человечество оценивает мужчин и женщин, "не являются нейтральными, не учитывают различие полов, но по сути своей - мужские..."¹². Представляется, что такая точка зрения объясняет, почему в различных областях деятельности низкие достижения определяются "женскими", а выдающиеся достижения женщин, выражая одобрение называют "мужскими".

Далее теория З. Фрейда была одной из тех концепций, которая оказала глубочайшее влияние на развитие научных взглядов на женщину. Он считал, что личность женщины определяется, в конечном счете, самим фактом отличия ее анатомического строения от мужчины. Итак взгляды З. Фрейда: "Анатомия – это судьба", женщина биологически неполноценна и следовательно по человечески завидует мужчине"¹³. Дальнейшее развитие теории социологии феминизма прослеживается в следующих концепциях и направлениях. Так лесбийский феминизм представляет собой группировку внутри женского движения, целями которой является конституирование лесбиянок как особой группы в феминистском движении. Психоаналитический феминизм дает reinterpretацию традиционного фрейдизма. В основе их психоанализа лежит концепция страха, который бессознательно испытывают все мужчины по отношению к образу матери и женской репродуктивной способности. Именно этот страх и является причиной создания патриархата как власти мужчин и подавления женщин.

Крайняя точка зрения на определение роли и места женщин может быть представлена работой Вейннгера Отта "Пол и характер", развивающего метафизику пола и резко противопоставляющего нравственную и духовную ценность мужчины инстинкту и духовной подчиненности женщины. "Женщина не обладает ни глубоким, ни острым, ни открытым умом, скорее она прямая противоположность всего этого"¹⁴.

В процессе совершенствования феминистских учений в 80-годы двадцатого столетия начинается совершенно новая фаза в развитии вопросов женских исследований, отмеченная переходом от анализа патриархата и специфического женского опыта к анализу гендерной системы. Женские вопросы постепенно перерастают в гендерные, где на первый план выдвигаются подходы, согласно которым все аспекты человеческого общества, культуры и взаимоотношений являются гендерными.

Использование термина "гендер" связано с именем американского психоаналитика Роберта Столлера, чья концепция строилась на разделении пола

⁸ Жеребкина И. Теория и история феминизма. Учебное пособие. Харьков: ХЦГИ, 1996. -С.26.

⁹ Гендерный калейдоскоп. Курс лекций/, Под редакцией М.М. Мальшевой. М.: Academia, 2001. - С. 15.

¹⁰ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства// Маркс К. Энгельс Ф. - Соч., 2-е изд. - Т. 21.

¹¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии//Пьер. с франц. изд. подг. А.Б. Гофманом. Москва. 1991. - С.61.

¹² Хорни К. Наши внутренние конфликты. - М., 2000. - С.282.

¹³ Standart Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud. London, 1964.

¹⁴ Вейннгер О. Пол и характер: теоретическое исследование //Пер. с нем. В Лихтенштадта. Под ред. Волинского А.Л. 3-е изд., перераб. СПб.: Посев, 1998.- С.305.

биологического и пола социального¹⁵. По его мнению, изучение пола (sex) является предметной областью биологии и физиологии, тогда как гендер (gender) может быть предметом исследований в психологии и социологии, а также в смежных областях гуманитарного знания - гендерные исследования. Хотя научная терминология в этой сфере еще не вполне устоялась, и слово гендер и пол иногда употребляются как синонимы, а их различие имеет принципиальное значение. Пол - свойство или качество, классифицирующее живые организмы в соответствии с их репродуктивной функцией, анатомические различия между мужчиной и женщиной. Гендер - это социальный пол, социально детерминированные роли в деятельности мужчин и женщин, зависящие не столько от исторически сложившейся социальной организации общества. В словаре гендерных терминов гендер определяется как понятие, означающее "совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола"¹⁶.

Таким образом, наблюдается постепенное смещение акцентов от анализа женского фактора и констатации мужского доминирования к анализу того, как гендер конструируется и воспроизводится во всех социальных процессах и как это влияет на женщин и мужчин. В целом можно выделить три основные концепции гендера. "Первое гендер как социальный конструкт. В рамках этого подхода гендер понимается как организованная модель социальных отношений между женщинами и мужчинами, не только характеризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, но и определяющая их социальные отношения в основных институтах общества. Этот подход основан на двух постулатах: 1) гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, СМИ; 2) гендер конструируется и самими индивидами на уровне их сознания, принятия заданных обществом норм и подстраивания под них. Второе - гендер как стратификационная категория в совокупности других стратификационных категорий. Гендер, иерархизирующий социальные отношения и роли между мужчинами и женщинами, является, как мы уже говорили стратификационной категорией. Но помимо гендера такими категориями выступают класс, раса, возраст, которые являются фундаментальными переменными и определяют гендерную систему. Третье гендер как культурная метафора в философских и постмодернистских концепциях. Мужское и женское на анатомическом и гносеологическом уровнях существуют как элементы культурно-символических рядов: мужское - рациональное, духовное, божественное, культурное; женское - чувственное, телесное, греховное, природное"¹⁷. Таким образом,

конструирование гендера как аналитического инструмента открыло новые возможности для феминистского исследования общества и культуры. Оппозиция мужского и женского утрачивает биологические черты, а акцент переносится в адрес мужчин и их шовинизма на раскрытие внутренних механизмов формирования западной культуры.

В рамках классической и постклассической социологии вплоть до середины 1970-х годов термины "гендер" и "гендерные отношения" не употреблялись. Однако, при интерпретации отношений между полами, социологи часто выходили за пределы профессионального канона, а рассуждения о поле в конечном счете сводились к постулату о базовой биологической дихотомии между мужчиной и женщиной. Такую позицию принято называть биологическим детерминизмом или эссенциализмом. Проиллюстрируем этот тезис на примере марксизма, структурного функционализма и драматургического интеракционизма. "Поло-ролевой подход оказался настолько востребованным, что и в его рамках и за его пределами вплоть до настоящего времени используются понятия мужской и женской роли. Данный подход стал общим местом научных и повседневных обсуждений мужского и женского"¹⁸. Как указывает австралийский социолог Роберт Коннелл, биологическая дихотомия, лежащая в основе теории ролей, убедила многих теоретиков в том, что в отношении полов не включают измерения власти, "женская" и "мужская" роли молчаливо признаются равнозначными, хотя и разными по содержанию.

Если обратиться к положениям интеракционизма Ирвина Гофмана, то половые различия рассматриваются им с точки зрения социального взаимодействия, предоставляющего индивидам средства для выражения их гендерной идентичности. Механизмом создания гендера является гендерный дисплей - набор ритуализированных действий, совершаемых индивидом в ситуациях взаимодействия лицом к лицу. Данные действия воспринимаются как выражение естественной половой сущности индивидов. "Гендерная игра", осуществляемая в социальных взаимодействиях, становится "естественным" проявлением сущности (биологического пола) актеров, которая организована социально. Половые различия разделяются социальным смыслом в соответствии с принципами институциональной рефлексивности.

Социальная дифференциация в разнообразных сферах общественной жизни воспринимается как набор объективных предписаний и реализуется в механизмах взаимодействия и социализации посредством таких институтов, как семья, школа, ближайшее окружение, СМИ и сфера занятости, в политике.

Рецензент: к.фил.н., доцент Сааданбеков Ч.И.

¹⁵ Stoller R. J. *Presentations of gender*. - New Haven, 1985. - P. 45.

¹⁶ Словарь гендерных терминов. М., 2002. С. 21.

¹⁷ Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера/Пер. с англ. Е.Здравомысловой//Гендерные тетради. - Вып. 1: Труды СПб. филиала ИС РАН. СПб; 1997. - С. 94-120.

¹⁸ Клецин А. Дилеммы гендерной социологии // Гендерные исследования: Феминистская методология в социальных науках. / Под ред. И. Жеребкиной -Харьков: ХЦГИ, 1998. - С.187-193