

*Юсупов Б.*

**О МОТИВАХ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*B. Yusupov*

**ON THE MOTIVES OF AGRICULTURAL WORKERS  
IN PRODUCTIVE ACTIVITIES**

УДК: 338.51

*Раскрыты мотивация работников сельского хозяйства различных уровней управления в выполнении своих функций.*

*Revealed the motivation of agricultural workers of various levels of management in carrying out its functions.*

Улучшение управления сельским хозяйством требует системного анализа экономического поведения производственных и иных структур, участвующих в производстве продукции сельского хозяйства. При этом недостаточно располагать методами оценки работы крестьянских и фермерских хозяйств, недостаточно знать о величине недоиспользованных ресурсов и об основных направлениях их реализации. Необходимо разобраться в причинах, вызывающих недостаточный рост масштабов сельского хозяйства, недоиспользования возможностей хозяйств и главное найти такой подход, такие методы управления, которые позволили бы практически реализовать потенциальные возможности роста и развития сельского хозяйства.

На первый взгляд здесь нет никакой проблемы. Если более или менее точно известно резервы хозяйств, потребности в сельскохозяйственной продукции, примерная цена одного кг. продукции, то достаточно наметить планы развития сельского хозяйства и задача само по себе будет решена. Но взгляд на проблему с другой стороны обнаруживает неожиданную сложность задачи, неподдающуюся столь быстрому решению.

За период развития после обретения суверенитета республики, то есть, с начала внедрения рыночных отношений объем производства сельского хозяйства сначала сокращался, а затем, в особенности в последние три - четыре года, с 1996 г. стал расти. Рост производства происходит с одной стороны на базе стремительного спада, начавшегося в 90-е годы прошлого века, с другой - за счет увеличения спроса на сельскохозяйственную продукцию.

Рост объемов производства сельского хозяйства в основном происходит за счет экстенсивных факторов, в том числе за счет увеличения площади обрабатываемых земель по одной культуре и сокращения посева другой, освоения новых земель. А интенсивные же факторы такие как использование новой технологии, повышение уровня механизации, рост производительности труда и т.п. пока задействованы слабо. Более того полное и эффективное использование экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий связаны не только с

состоянием спроса на сельскохозяйственную продукцию, но и с тем, насколько рационально и эффективно используются ресурсы. Связь между спросом и фактическим использованием сельскохозяйственного потенциала с одной стороны между ростом объема производства сельского хозяйства и экономическим состоянием хозяйств с другой формирует специфические приемы управления, которые могут быть раскрыты более полно лишь методами системного анализа.

Свойства системы проявляются в её структуре и поведении, которое во многом характеризуется связями элементов структуры. Основой системного подхода является определение цели системы, формулирование задачи, её достижения и выявление критериев эффективности решения этой задачи. В свою очередь могут быть автономные цели и задачи каждого элемента общей системы. Элементы, находясь во взаимосвязи, по - разному влияют на общие результаты в зависимости от веса и значимости на всех этапах решения проблемы.

Применительно к сельскому хозяйству следует сказать, что рост его объема при обеспечении качественных характеристик и нормативных требований может быть достигнут за счет таких направлений как, повышение заинтересованности покупателей продукции сельского хозяйства:

Любая производственная система стремится к повышению устойчивости своего существования. Однако такое явление не обеспечивается одним лишь желанием. Необходимо добиться такого сочетания мер и направлений управления производственной системой, которое обеспечило бы её наилучшее развитие.

Представим, что сельскохозяйственный район задался целью способствовать повышению эффективности производства в районе.

Рассчитав величину эффективности и резервы её повышения, они могут предложить такие пути, которые с их точки зрения обеспечат успех в целом. Зачастую это может быть оформлено в договорах как в старое время в виде планового задания. В течение некоторого времени такие задания действительно могут быть выполнены. Но затем руководители хозяйств сумеют доказать, что в рыночных условиях быстрой изменчивости цен на продукцию, покупательной способности населения и т.п. предложенные районом меры, либо очередные задания могут быть невыполнимы. Элементарная логика приводит к мысли о необходимости внимательнее рассмотреть

внутренние проблемы и мотивы работников сельского хозяйства, найти и оценить там неиспользованные резервы.

Не производительных затратах на обработку земель, потере рабочего времени, низкой отдаче труда, недоиспользования земельных площадей по времени и потенциалу, нарушения экологических норм и т.д. Чтобы выявить резервы нужно располагать информацией о состоянии многих параметров, влияющих на результаты работы товаропроизводителей и прогнозировать её, затем предложить конкретные действия.

Следует однако заметить, что для получения и анализа информации, например, поливах или внесении удобрений даже одного хозяйства району требуется больше затраты управленческого труда и содержания большого количества работников для этой цели. Разумеется, это не реально, поэтому район в основном пользуется информацией, предоставленной официальной статистикой либо самого хозяйства.

Попробуем рассмотреть проблему в другом аспекте. Почему крестьянские и фермерские хозяйства преследуя такую цель, как выращивание высокодоходных культур, а возможно по линии заказа со стороны государства не только с экономической точки зрения, но и с точки зрения установления хороших взаимоотношений с районной администрацией. Нельзя ли попытаться управлять не непосредственными действиями производственной системы, а их целями? Чтобы ответить на эти вопросы разберемся в причинах, определяющих поведение производственной системы любого уровня.

В общей теории систем в качестве основной задачи рассматривается сохранение целостности системы - её структуры и связей. Однако такое положение в ряде случаев противоречит логике достижения прогресса. Дело в том, что на любое организационное усовершенствование найдется соответствующая структура управления. Другими словами, у любой организационной структуры имеются преимущества и недостатки, которые сравнительно легко обосновать в условиях неопределенности влияния её на конечные результаты. Этим объясняется инертность организационных изменений, распространенность привычек, устоявшихся за долгие годы, и приспособленность к внешним условиям.

Можно выделить несколько основных типов поведения производственных систем в зависимости от внешних и внутренних условий: следование рыночной конъюнктуры. Производственная система обеспечивает свое укрепление и развитие за счет максимизации своей полезности в зависимости от рыночной конъюнктуры. Такой тип поведения производственной системы (кстати, таких хозяйств большинство).

Соответствует стремлению вести хозяйство с наибольшей выгодой для себя при условии соблюдения законов рынка, тщательного изучения конъюнктуры;

- следование целям более высокого уровня либо в большей части зависящей от заказов (заданий) вышестоящих органов (как правило, хозяйство государственного подчинения, например племенные или семеноводческие хозяйства, либо хозяйство, заведения которого преимущественно состоит из заказов района) Подобные хозяйства стараются выполнить все что предписано в срок и с наименьшими затратами. Они слабо реагируют на изменения рыночной ситуации, поскольку главное для них заключается в выполнении договорных обязательств перед вышестоящим органом;

- защита от воздействия окружающей среды, в том числе и от предписаний органа более высокого уровня. Производственная система, следующая этому поведению, стремится в максимальной степени занизить резервы, затруднить получение информации, характеризующей систему с тем, чтобы держать резервные возможности на всякий случай;

- слияние различных производственных систем с органами более высокого уровня. Поведение производственной системы в данном случае выглядит двояко. С одной стороны, она стремится к минимуму количества решений, принимаемых на своем уровне, следовательно, и количества возможных выполняемых функций. Другими словами, хозяйства в данном случае избавляется от принятия ряда ответственных решений. С другой стороны, это приводит к сужению принятия решений, связанных с увеличением доходов организации, что влияет непосредственно на состояние заработной платы работников и урожайности.

В составе такой организации без труда и особых затрат могут быть созданы любые структуры (в том числе сезонные или временные) в зависимости от спроса и надобности и наоборот, упразднены, если в такой структуре нет необходимости. Рыночный метод организации производства, в основе которого лежат спрос, предложение, цена, качество и т.д., создает удобство для потребителя и производителя, поскольку все происходит на основе согласования всех условий покупки и продажи сельскохозяйственной продукции.

Рыночный тип производственной системы предусматривает также развитую связь между различными неоднородными структурами. Применительно к сельскому хозяйству это может быть связь между крестьянскими и фермерскими хозяйствами с предприятиями, поставляющими хозяйствам минеральные удобрения, средства химической защиты, сельскохозяйственную технику и др.

Рецензент: д.э.н. Эргешбаев У.Ж.