

Турениязова С.М.

О ПРИНЦИПАХ РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

S.M. Turenliyazova

ON PRINCIPLES OF EDUCATION HUMANITARIZATION DEVELOPMENT

В современных условиях гуманизации образования важным средством ее реализации выступает гуманитаризация. Попытаемся выделить принципы, на которых, по нашему мнению, должна строиться работа по развитию гуманитаризации образования от государственного политика до конкретного преподавателя.

Во-первых, это полная академическая автономия и свобода.

Сегодня в нашем образовании этого практически нет. Подавляющее большинство организаций образования подчинены жестко централизованной системе управления образования, что ведет к единообразию не только содержательной стороны образования, но также к однообразию форм и методов обучения. Это ведет к усреднению и обезличиванию неповторимой человеческой личности, к уменьшению количества предлагаемых стратегий решения проблем, с которыми общество сталкивалось, и будет сталкиваться всегда. Уменьшение количества стратегий решения проблем ведет государство в целом к более плохому, более «дорогому», нерациональному их решению. Все это тормозит развитие государства по отношению к другим государствам, делает его более отсталым, политически слабым.

Нет сомнений в том, что формы унификации образования, так называемого государственного образовательного стандарта, быть должны, но в таком виде, который бы не сдерживал, как это происходит сегодня, творческую активность и педагогический поиск образовательных учреждений. Государству не следует жестко контролировать образовательную деятельность учреждения, но само учреждение должно регулярно отчетываться и, прежде всего, перед широкой общественностью о результатах своей деятельности.

Во-вторых, гуманитаризация образования через активное проведение научных исследований.

Имеются в виду в первую очередь научные исследования в сфере гуманитарных наук. К ним должны привлекаться как можно большее количество студентов и учащихся. Активный поиск ответов на те или иные вопросы гуманитарного знания формирует определенный тип мышления, вводит человека в проблематику гуманитарной сферы, заставляет активнее задуматься над общечеловеческими проблемами и быть более чутким в своих отношениях с окружающими людьми.

В то же время нельзя ограничиваться исследованиями только в области гуманитарных наук. Такие видные ученые как М.С. Каган, А.Д. Александров и другие показали, что математику, можно изучать и как гуманитарную науку [1] Их исследования наводят на мысль о том, что в рамках любой дисциплины есть место гуманитарному знанию, гуманитарным исследованиям и, как следствие,

гуманитаризации любой, даже самой техногенной, отрасли человеческого знания.

В-третьих, через изменение подхода к образованию по принципу: не человек для образования, а образование для человека.

В этом отношении особо важно подчеркнуть, что гуманитаризация образования может быть достигнута, только через индивидуальный подход к каждому учащемуся. Должно уделяться пристальное внимание к их потребностям и запросам. Процесс образования должен стать партнерским, с равными правами, обеих сторон. Любой учащийся должен иметь возможность выбора той модели образования, которая наиболее приемлема именно для него. Образование принципиально не должно быть единообразным. Нельзя нивелировать, усреднять людей. Каждый человек имеет право на собственный путь и собственное видение своего образования, и в его желании ему должны помогать школа и вуз, поскольку только 30% людей могут успешно заниматься самообразованием. Многообразие должно быть обеспечено и наличием ощутимо различных по своим методам и стратегиям обучения образовательным учреждениям. В многообразии путей образования заключается один из залогов его гуманитаризации и, как следствие подобной доктрины, общественная активность людей и устойчивость демократических принципов. Напротив, в единообразии образования лежат корни тоталитаризма и застоя в обществе.

Один из путей преодоления кризиса единообразия лежит во всемерной поддержке развития негосударственных форм образования.

В-четвертых, это развитие у обучающихся предпринимательских навыков и поощрение инициативы.

Говоря о предпринимательстве, мы имеем в виду не столько экономическую сторону этого явления, сколько такое качество, как предприимчивость.

Здесь мы сталкиваемся с ситуацией, когда сами предпринимательские навыки и инициатива являются необходимым условием гуманитаризации образования и общества с одной стороны, а с другой стороны - гуманитаризация образования активизирует и направляет инициативу в положительное русло.

Чем больше в обществе социально активных людей, тем более быстрыми темпами оно развивается. Ограничение инициативы человека должно быть разумным и действовать по принципу: «Если инициатива не ведет к явно отрицательным для общества последствиям, она не должна сдерживаться искусственными рамками». Понятно, что поощряя инициативу, общество в отдельных случаях неминуемо будет сталкиваться с отрицательными результатами этой инициативы. Но еще более пагубно «зажимать» инициативу. Постепенно общество становится пассивным, вялым и отсталым, т.е. с более проигрышной экономикой и отсталым социальным развитием, чем те страны, где инициатива сдержи-

валась меньше. Наилучшим примером такого государства, где инициатива и предприимчивость через понятия свободы и демократии стали основными принципами государственной политики, являются США.

Одним словом, инициатива и предпринимательство - это необходимые условия активного развития любого общества. Там, где общество стоит на высоком уровне культурного развития, правового сознания, гуманного и уважительного отношения к личности, инициатива членов такого общества, как правило, позитивна. Она направлена двусторонне: во благо личности и во благо общества. Напротив, там, где нет доверия к государству и закону, где не взойшли семена подлинной демократии и уважения всех к каждому и каждого ко всем, инициатива разрушительна для общества, так как направлена на удовлетворение только частных интересов.

Развитие инициативы и предпринимательских навыков мы считаем одной из задач именно гуманитарного образования. Только всемерное, глубокое гуманитарное просвещение всего общества может решить задачу позитивно направленной инициативы. Запреты и ограничения этой задачи не решают в принципе, но, в то же время, отрицательно влияют на развитие экономики и социальных институтов любой страны.

В-пятых, подлинная гуманитаризация образования на современном этапе невозможна без активного использования современных информационных и коммуникационных технологий.

Современные информационные и коммуникационные технологии позволяют создавать необходимую информационную среду гуманитарного знания, постоянно обновляя его и способствуя лучшему усвоению. Кроме того, к достоинствам современных технологий следует отнести то, что любому человеку стали доступны лучшие образцы и достижения той или иной области знания, в том числе и гуманитарного. Для большинства людей сегодня, в принципе, доступны музеи и театры, многие пользуются колоссальными коммуникативными возможностями, которые дает компьютер, особенно если он подключен к глобальным информационным системам типа Интернет.

Академик Ю.Н. Афанасьев считает, что главный признак гуманитарного знания - это принцип целостности, когда знания разных отраслей не оторваны друг от друга, но постоянно сообщаются, взаимопроницают и взаиморегулируются. И здесь на первое место выступают информационные технологии, поскольку, как он подчеркивает, «целостность научного знания поддерживается и благодаря созданию новых средств и методов обработки и распространения» [2].

В-шестых, гуманитаризация образования может осуществляться только при объективной внешней и внутренней оценке деятельности образовательного учреждения.

Главным критерием оценки образовательного учреждения должно являться соответствие его деятельности ожиданиям общества. Так, например, практикуемые сегодня государственными образовательными органами процедуры аттестации учебного

заведения, не говоря уже об аккредитации, явно предполагают нивелирование всех учебных заведений и реально могут совершенно не отражать истинную картину получения учащимися знаний. Поэтому сегодня эти процедуры во многом бессмысленны и, можно сказать, даже мешают развиваться тем учебным учреждениям, которые действительно хотят развиваться. Возможно, вместо аккредитации учебного заведения следовало ограничиться более независимой и адекватной аттестацией выпускника, что и должно происходить на итоговых экзаменах, где он показывает, чему его научила школа, колледж или вуз, и чему он смог научиться. Аттестовать учреждение, а не человека - это применять феодальный принцип коллективной ответственности, который не совместим с принципами гуманитаризации образования.

Внешняя оценка результативности учебного учреждения более убедительна, если основывается на результатах общественно-полезной деятельности его выпускников.

Итоговая оценка деятельности образовательного учреждения должна складываться из ряда факторов:

- оценка результативности и важности деятельности учреждения независимыми специалистами, имеющими признанный общественный авторитет;
- показатель успешности работы выпускников учреждения;
- квалификация преподавательского и административного состава учреждения;
- качество знаний выпускников, показанное ими на выпускных квалификационных экзаменах государственной аттестационной комиссии.

В-седьмых, неотъемлемой и характерной чертой гуманитарного образования является его непрерывность и доступность.

Доступность образования также является характерной чертой гуманитаризации образования в целом.

Человеку, для того, чтобы считаться достаточно образованным, учиться необходимо постоянно. Это может происходить в различных формах, в том числе и в форме самообразования. Прерывание образования, а особенно гуманитарного, автоматически ведет к ограниченности рамками тех или иных представлений, схем, теорий. Теряется гибкость мышления и, наоборот, в течение времени все более проявляются черты консерватизма мышления и отставание в восприятии новых, более совершенных идей гуманистических отношений между людьми в обществе. Напротив, непрерывное гуманитарное образование ведет к предвосхищению путей, по которым должно следовать общество, делает эти пути доступными и понятными для всех членов общества (Сизов).

Гуманитаризация образования невозможна без принципиального пересмотра всей системы обучения, начиная с изменения целей обучения и заканчивая конкретными формами и методами обучения. Но нас интересуют не частные методики преподавания тех или иных дисциплин, а общая методология или философия гуманитаризации образования, осмысление которой поможет реализации поставленной задачи.

Методология гуманитаризации образования тесно связана с его стратегией. Можно выделить три наиболее общих положения этой методологии:

1. Личностно-ориентированный подход к процессу обучения.
2. Всемерное формирование свободомыслия и широты стратегий мышления.
3. Широкое использование активных и поисковых форм обучения.

Дадим более подробные характеристики каждого положения.

1. Личностно-ориентированный подход к процессу обучения.

В советской педагогике смысл личностного подхода заключается в том, чтобы обратить внимание на особенности каждого учащегося и, в конечном итоге, воспитать из него «будущего строителя коммунизма», т.е. чтобы все молодое поколение привести к единому эталону, заданному «партией и Правительством».

В педагогике нового времени личностно-ориентированный подход к образованию стал наполняться гуманным содержанием. Смысл образования стал видеться (по Е.В. Бондаревской), прежде всего, в становлении человека, обретении им себя, своего образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого начала. «Образовать человека - значит помочь ему стать субъектом культуры, научить жизнотворчеству» [3].

Мы говорим об образовании, прежде всего, как о процессе общения неповторимых личностей. И в этом отношении главные принципы, на котором должны строиться частные педагогические методики, заключается именно в преодолении обезличивания учебного процесса, который не должен сводиться к «педагогическим технологиям», направленным к получению заранее запрограммированного результата.

Личностно-ориентированный подход заключается и в научении общаться с другим, обращаться к другому, видя в нем столь же уникальную и свободную личность, как и ты сам. В умении сопереживать другому видится залог развития лучших человеческих качеств личности, ее нравственности и милосердия. В этом мы видим главный залог успеха социализации личности через образование, т.е. «обеспечение усвоения и воспроизводства индивидуальным социальным опытом, свидетельствующее о нормальном, безболезненном вхождении человека в жизнь общества» (Т.В.Машарова).

2. Формирование свободомыслия и широты стратегий мышления.

В этом отношении, прежде всего, необходимо прививать учащемуся культуру мышления и обучать способам мышления. Акцентировать на занятиях внимание на вопросах, связанных с гносеологией, т.е. не только знакомить с тем или иным научным достижением, но освещать вопрос о том, как, посредством какой стратегии то или иное открытие было сделано.

Прививать культуру языка, подчеркивая то огромное значение, которое имеет языкознание для доступного изложения мнений и суждений, для

взаимодействия между людьми. Обучать навыкам риторики, чаще давать возможность учащимся излагать свои мысли, самостоятельно формулировать определения.

С культурой языка и речи непосредственно связана и задача по привитию культуры общения, а вместе с ней и культуры поведения. Эти задачи реализуются, в том числе и посредством углубленного усвоения иностранных языков, и не одного, а двух и трех, программа изучения которых должна быть тесно связана со страноведением.

Важной задачей является применение в процессе обучения таких методик, которые приводили бы личность к пониманию многогранных проявлений человеческой деятельности, а также исторических закономерностей развития культуры и цивилизации.

Эти задачи отвечают принципу формирования широты взглядов и общекультурного кругозора. Под этим подразумевается не только энциклопедичность знаний, но, прежде всего, терпимость к идейному, религиозному и моральному разнообразию взглядов.

Особое внимание должно уделяться обучению способам мирного решения конфликтных ситуаций и развитию способности к компромиссам.

3. Активные и поисковые формы обучения

Одной из ведущих тем методологии гуманитаризации является всеобъемлющее стимулирование творческой активности обучающихся.

В обучении должны широко применяться формы, предполагающие сотрудничество между обучающимися, развивающие навыки делового и просто общения, умение работать в команде, умение нести ответственность, быть лидером и подчиненным.

Знание, получаемое учащимися в результате активной самостоятельной поисковой деятельности, является наиболее ценным, поэтому должны всемерно приветствоваться всякого рода поисковые задания, научная и практическая деятельность. Эти задания должны быть общественно значимыми, что придает учащимся не только дополнительный стимул в их решении, но и особую педагогическую направленность. Таким образом, гуманитаризация образования является не умозрительной педагогической концепцией, а закономерным итогом перехода человечества на новый этап развития, ознаменованный всеобщей технизацией и информатизацией. В этих условиях, чтобы человек не утратил свою сущность и не превратился в обслуживающий придаток машинной техники и компьютеров, необходимо посредством образования придать интеллектуальному развитию человечества обновленный гуманитарный характер (Сизов).

Литература:

1. Каган МС. Человеческая деятельность. - М: Политиздат, 1974. - 256 с.
2. Философия/ Под ред. Ю.Н. Афанасьева. - М.: Изд-во полит, лит-ры, 1988.
3. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного обучения// Педагогика. - 1997, -№4, -С.11-17.

Рецензент: д.филос.н., профессор Утуров К.