

Афанасьева Л.Н.

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ЦЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

L.N. Afanaseva

### TOLERANCE AS A VALUE IN THE MODERN HISTORICAL SITUATION

УДК: 316.647.5

*Толерантность один из важнейших элементов в системе этических ценностей в современном плюралистическом, мультикультурном мире. Термин «толерантность» в XXI в продолжает развиваться, актуализироваться и расширяться.*

*Tolerance - is one of the important elements in the system of ethnic values in modern pluralistic, multicultural world. The term "Tolerance" develops in the 21<sup>st</sup> century.*

Подавляющее большинство научных направлений знания, созданных человеческим разумом, в конечном итоге, имеют одну общую цель - понять и объяснить феномен под названием «Жизнь». Жизнь - это высшая ценность, это то, что на протяжении истории человечества люди не прекращают попытки познать и понять.

Социальная действительность начала XXI века такова, что к осознанию жизни как высшей ценности добавляется поиск ответа на вопрос - как сохранить условия выживания и устойчивого развития всех живых и социальных систем.

Современная общественная мысль ответ на поставленную проблему видит в диалоге между цивилизациями, необходимости их толерантного взаимодействия и взаимообогащения при сохранении самобытных культур, и приходит к выводам о важности познания не только других культур и цивилизаций, но и своей собственной культурно-цивилизационной идентичности. Тогда, как говорит профессор философии А.Г. Новиков, легче станет решить задачу нового духовно- культурного синтеза, применить принцип: «достижение другого, есть не-пременное условие моего собственного блага». Духовная культура в этом случае обретет колоссальное значение, поистине глобальный размах [6, с.28].

Понятие толерантность формировалось на протяжении многих веков, и этот процесс продолжается до сих пор. Накапливая разносторонние значения, термин «толерантность» стремится соответствовать действительности, в которой многообразные проявления нетерпимости требуют новых средств преодоления. Изменения, происходящие в обществе, объясняют необходимость нового осмысления проблемы толерантности и определения контуров ее решения применительно к современной исторической ситуации. Поэтому содержательная сторона термина постоянно актуализируется, пополняется, затрагивая всё новые аспекты человеческих взаимоотношений. Современное понятие «толерантность» по смысловой насыщенности значительно шире, чем просто «терпимое отношение».

Толерантность, будучи одним из требований и достижений современной культуры, - сложное и

многогранное явление. Научившись определять, что есть такое толерантность и где ее границы, мы тем самым делаем шаг вперед в познании мира, в котором живем.

Корни социальной толерантности лежат в идеях антропоцентризма: каждый человек - неповторимая индивидуальность, личность его самоценна; следовательно, относиться к каждому, независимо от его идей, высказываемых суждений и демонстрируемых форм поведения, можно и должно с уважением.

В последние годы многие известные российские ученые работают в рамках федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе на 2001-2005 годы». Появились весьма интересные монографические исследования в серии «Психология и педагогика толерантности», научно-публицистические работы, ряд статей в периодической печати. Изданы материалы Всероссийских конференций по проблемам культуры мира и ненасилия, в том числе региональная научно-практическая конференция «Толерантность как способ выживания народов в условиях Севера» (г. Якутск, апрель 1994г.), а также международная конференция «Толерантность как культурная универсалия» (г. Харьков, май 1996 г.) и др.

Содержание этих мероприятий, обсуждение на них проблемы толерантности показывает, сколь широки интерпретации этого понятия - от медицинских и экологических до социально- политических и нравственно-духовных.

Здесь же мы попытаемся дать аналитический обзор существующих сегодня подходов к понятию «толерантность».

Сама идея толерантности восходит к истории европейской философской мысли. Его появление связано с эпохой религиозных войн. По своему первоначальному содержанию оно выражает компромисс, на который вынуждены, были согласиться католики и протестанты. О толерантности в условиях сильной церковной цензуры, опираясь на учение о естественном праве писал Джон Локк в «Очерках о терпимости» (1667 г.) и в «Письмах о терпимости» (1685 г.).

Наиболее последовательным критиком фанатизма и защитником толерантности был Вольтер. В «Философских письмах» (1733), «Трактате о веротерпимости» (1763) Вольтер, не критикуя ни одну из конкретных религий, показал, что религии, милосердные по своей сути, могут быть разрушены предрассудками и нетерпимостью. Он утверждал, что верхом безумия следует считать убеждение, будто все люди должны думать одинаково. Любое верование, считал ученый, имеет право на существование. Ему приписывают изречение: "Я не согласен с тем, что вы

говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая ваше право высказывать собственное мнение", - афоризм, в котором выражена классическая теория толерантности.

В 1789 году - через 11 лет после смерти Вольтера - во Франции была принята Декларация прав человека и гражданина. Она стала предвестницей современных деклараций о правах человека, в том числе Всеобщей декларации прав человека 1948 года, провозгласившей принципы мира, демократии, ненасилия во взаимоотношениях между народами и государствами.

Этику и практику ненасилия обосновывали и пропагандировали выдающиеся деятели, мыслители прошлого - М.Ганди, Л.Н.Толстой, А.Швейцер, Кинг, убежденными поборниками воплощения в жизнь принципов толерантности являются авторитетные международные организации (ООН, ЮНЕСКО и др.)

В преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого 16 ноября 1945 г., подчеркивается, что «мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества», что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18), «на свободу убеждений и на свободное выражение их» (статья 19, Устава ЮНЕСКО) и что образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26, Устава ЮНЕСКО).

ООН по инициативе ЮНЕСКО объявила 1995 год Международным годом толерантности, в Декларации принципов толерантности (подписана в Париже на XXVII сессии Генеральной конференции 16 ноября 1995 года в Париже 185 государствами-членами ЮНЕСКО, включая Россию), согласно ему, толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности». Толерантности способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений, позволяющие видеть не только различия в плюралистическом мире, но и единство в многообразии.

Необходимость диалога между цивилизациями, толерантного взаимодействия при сохранении самобытных культур все настойчивее ставятся их выдающимися представителями - учеными, духовными лидерами, государственными деятелями. Принято и опубликовано много международных правовых документов в области прав и основных свобод человека, где используется термин «терпимость» и его антоним «нетерпимость». В 2002г. Федеральным Собранием РФ принят Закон «О противодействии экстремистской деятельности», а в августе 2001г. Правительством России принята федеральная целевая программа «Формирование установок сознания и профилактики экстремизма в российском обществе (2001-2005гг.)». В этих документах особое внимание уделяется воспитанию разных социальных групп, в первую очередь молодежи, в духе миролюбия, толерантности, веротерпимости, налаживанию межэтнического и меж-

конфессионального диалога, профилактике национальной, расовой и религиозной неприязни и т.д.

Одна из трудностей в изучении толерантности состоит в том, что среди представителей социальных наук отсутствуют единство в понимании сущности этого феномена и исследовательская традиция.

Так, в краткой философской энциклопедии (М. 1994) толерантность понимается как терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции.

Аналогичное определение толерантности содержится в Новой философской энциклопедии (М., 2001, Т.4), где толерантность определяется «как качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодостоинной личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п.). Толерантность предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие». Такое понимание толерантности допускает восприятие другого, не оказывающего никакого взаимодействия.

В энциклопедическом словаре по политологии (М., 1993) политическая толерантность определяется как «позиция тех или иных политических сил, выражающая их готовность допускать существование инакомыслия в своих рядах; в случае, если эти силы находятся у власти».

В.А. Лекторский, анализируя толерантность, рассматривает четыре возможных способа ее понимания:

- толерантность как безразличие к существованию различных взглядов и практик, так как последние рассматриваются в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество;
- толерантность как невозможность взаимопонимания, т.е. уважение к другому, которого я не могу понимать и с которым я не могу взаимодействовать;
- толерантность как снисхождение к слабости других, сочетающаяся с некоторой долей презрения к ним;
- терпимость как расширение собственного опыта; толерантность в этом случае выступает как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога.

Такое понимание толерантности и плюрализма В.А. Лекторский считает плодотворным в той ситуации, с которой столкнулась современная цивилизация в целом и наша страна, в особенности [5].

Согласно В.А. Лекторскому, «диалог между мною и другим предполагает целую систему внутренних диалогов, в том числе: моим образом самого себя и тем образом меня, который, с моей

точки зрения, имеется у другого человека (диалектика: «Я для себя», «я для другого», «другой для себя», «другой для меня» и т.д.)» [4].

Необходимость "внутренней толерантности" для развития имел в виду один из отцов современного постпозитивизма Карл Поппер, когда утверждал, что допущение чужих мнений требуется по трем причинам: 1) "я могу ошибаться, а ты можешь быть прав"; 2) в рациональной дискуссии мы исправляем свои ошибки, а значит 3) "даже если мы не достигнем соглашения, мы сможем приблизиться к истине". Поппер даже придумывает некий идеал демократического развивающегося общества. А именно, это - «Утопия, в которой парламентский кандидат может надеяться привлечь голоса, хвастаясь тем, что в течение прошлого года он открыл тридцать одну ошибку, им самим совершенную, и смог исправить тринадцать из них, тогда как его соперник нашел только двадцать семь, даже если он по общему признанию исправил также тринадцать. Не нужно и говорить, что это будет утопия толерантности» [1, с.34].

Понятие «толерантность» во многих исследованиях соседствует и переплетается с такими близкими значениями как согласие, снисходительность, О.Бондаренко рассматривает толерантность с позиции равенства. Равенство в нормальном обществе, считает он, должно быть первичным, категория толерантности подчинена ему и обслуживает, главным образом его. Без равенства толерантность теряет смысл ... Но если равенство есть, то толерантность возникает автоматически. Поэтому ее допустимо рассматривать как методологический инструмент обеспечения равенства, его неразрывную составляющую, обуславливающую само существование равноправия [2, с. 67].

Толерантность можно рассматривать на различных уровнях: физиологическом, социальном, экологическом и др., соответственно в трактовке этого понятия можно выделить, во-первых, проявление выдержки, самообладания, миролюбия;

во-вторых, проявление высоких способностей, возможностей приспособления к окружающей природной и социальной среде; в-третьих, способность к сохранению, выживанию этноса в условиях длительного воздействия неблагоприятных факторов; и, в-четвертых, менее болезненный мирный выход из острых, конфликтных ситуаций.

Таким образом, из всех приведенных определений толерантности, очевидно, что толерантность не может быть вечным идеальным состоянием человечества, но объективное ее выдвижение на центральное место в «оси координат» XXI века, связанное с утверждением права народов на выживание, делает ее важнейшей этической ценностью современности.

#### Литература:

1. Popper. K. Toleration and Intellectual Responsibility//On Toleration. Oxford: Clarendon Press, 1987.
2. Бондаренко О. Философия выживания этноса. Бишкек, 1998.
3. Дж. Локк. Послание о веротерпимости// Сочинения. т.3, М., 1988.
4. Лекторский В.А. Научное и вненаучное мышление: скользкая граница //Наука в культуре / Под ред. В.Н. Поруса. М., 1998.
5. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме //Вопросы философии, 1997, №11.
6. Новиков А.Г. Через терпимость и понимание к возрождению и достижению нового уровня духовной культуры этносов. (Материалы региональной научно-практической конференции: Толерантность как способ выживания народов в условиях Севера. Якутск. 28-29 апреля 1994г.). Якутск. 1994. С. 28.

**Рецензент: кандидат культурологии,  
доцент, зав. кафедрой истории и философии ГОУ ВПО СГПА**

**Никифорова С.В.**