

Сарсекеева Ж.Е.

КУЛЬТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ

Zh. E. Sarsekeeva

CULTURE OF PROFESSIONAL THINKING AS A HIGH LEVEL OF A TEACHER'S INTELLECT

Культура мышления занимает особое место среди других характеристик культурного человека. Культура мышления развивается в процессе учения, упражняющего механизмы мышления, памяти, воображения. Она развивается чтением, беседой, творчеством.

The culture of thinking occupies the special place among other characteristics of the cultural man. The culture of thinking develops during the doctrine, practiced mechanisms of thinking of memory, imagination. It develops by reading, conversation, creativity.

Общую цель образования можно определить, как воспитание культуры личности в процессе ее образования. Составляющими культуру личности следует признать развитие культуры мышления, культуры языка и речи, культуры чувств, культуры общения и поведения, общественно-исторического сознания, духовности личности.

Что же означает «культура мышления»? В узком смысле культура мышления - это «теоретическая способность мышления», искусство «оперировать понятиями», логическая культура. Такая трактовка культуры мышления наиболее распространена среди педагогов, и особенно математиков, физиков, считающих абстрактно-дедуктивное мышление абсолютной вершиной развития культуры мысли [1,2,3]. Однако современные представления о мышлении не отождествляют его с логикой. Связь между "процессами рассуждения и процессами, формализованными в логических моделях, рассматриваются как проблема, требующая изучения, а не как постулат, входящий в определение. Современное мышление характеризуется такими признаками как рефлексивность, плюралистичность, вариативность, историчность, преемственность, методологичность - ряд характеристик, не связанных на прямую с логическим мышлением. Поэтому понятие мыслительной культуры требует существенного расширения.

Понятие «культура мышления» встречается в работах Э.В.Ильенкова. Философ считает, что следует развивать у личности «чувство противоречия», «чувство проблемы» [4].

Характерной чертой культуры мышления, по мнению В.Щ.Масленникова, В.И.Юдина, является способность к обучению, обобщению, накоплению опыта (знаний и навыков) и адаптация, адекватная изменяющимся условиям, которая характеризует эффективность процесса приема и обработки информации как высокого уровня культуры мышления человека. Благодаря этим свойствам мышления, человек может решать разнообразные задачи, а также легко перестраиваться с решения одной задачи на другую [5].

Культура мышления развивается в процессе учения, упражняющего механизмы мышления, памяти, воображения. Она развивается чтением, беседой, творчеством. Если под культурой личности понимать способность к постоянному сознательному воспитанию самого себя, то культура мышления занимает особое место среди других характеристик культурного человека, это, вероятно, «первичный пласт», культура культуры. И, может быть, поэтому овладение ею представляет особую сложность, ибо она есть связующая нить всех начал культурной личности [6].

Под культурой мышления в широком смысле в философии понимают «определенную степень развития способности мышления (целостную систему интеллектуальных способностей: рассудок и разум, способность суждения и продуктивное воображение), которая достигается путем овладения способами мышления, помогающими все более глубоко и всесторонне, а тем самым правильно отражать вечно развивающийся мир» [6, с.7]. Столь широкая трактовка культуры мышления, с одной стороны, позволяет отделить наложенные природой способности мышления от тех новообразований, которые приобретает человек в процессе воспитания, и дает нам право говорить о формировании культуры мышления как стратегическом направлении развития мышления. С другой стороны, новообразования в области мышления не сводятся лишь к становлению логического или научно-теоретического мышления, а охватывают целый спектр интеллектуальных способностей. И, в-третьих, наиболее ценным для нас является положение о целостности системы интеллектуальных способностей, включающей не только мышление, но и смежные с ним психические процессы (восприятие, воображение, память).

Образование как система представляет собой социальный институт адресной и целенаправленной передачи культуры как освоенного и общественного опыта человеческой жизнедеятельности [7].

С.Ф.Мустафина, рассматривая культуру логического мышления как составляющую культуры профессионального мышления, выделяет его логический компонент, предполагающий наличие реализуемой потребности в логическом анализе своих профессиональных действий. С.Ф.Мустафина в качестве компонентов культуры логического мышления выделяет инвариантную составляющую содержания культуры логического мышления будущих учителей начальных классов и вариативную составляющую. К инвариантной составляющей относит познавательные и профессиональные мотивы. К вариативной - знания и умения формальной и диалектической логики [8].

Л.П.Безуглова в исследовании культуры мышления определяет ее как интегративное качество, проявляющееся на мотивационном, интеллектуальном, деятельностном и эмоционально-оценочном уровнях и осознающееся как личное достижение [9].

Н.Н.Егорова рассматривает формирование культуры мышления как сформированную в учебной деятельности целостную систему знаний, умений, навыков и ценностных ориентации, выступающих в качестве средства осмысления процессов и принятия решений (мыслительных действий) в любой сфере [10].

В нашем понимании культура профессионального мышления будущего учителя предполагает наличие специальных знаний и умений, положительной мотивации, ориентацию на его решение различных профессиональных задач, творческий характер мышления, системность и диалогичность мышления, логичность мышления, осознание явлений и процессов на основе научных знаний, владение важнейшими мыслительными операциями. Однако, в процессе анализа педагогической практики обнаруживается заметный разрыв между профессиональными требованиями квалификационной характеристики и уровнем развития культуры мышления студента в структуре его способностей, обеспечивающих высокую продуктивность педагогической деятельности.

Анализ дефиниции «культура профессионального мышления» указывает на то, что многие ученые под профессиональным мышлением понимают обобщенное отражение в сознании специалиста значимых фактов, явлений, процессов в их необходимых существенных связях и отношениях, характерных для данного вида деятельности.

В связи с этим считаем необходимым рассмотреть особенности педагогической профессии, а также структуру педагогической деятельности, в которой и проявляется культура профессионального мышления учителя.

В понятие профессии включаются особые виды деятельности, закономерно обособляющиеся в системе производства общественной жизни. Профессия, по определению А.А.Баталова, есть «сложное образование: это род занятий, форма обеспечения существования, социотехнический процесс со своеобразным механизмом, социальный институт, способ отношения человека к природе, к другим людям, к самому себе, предмет его потребности и способ самоутверждения» [11, с.52].

Профессия - относительно самостоятельный род деятельности, занятий, обусловленный общественным разделением труда и требующий определенной подготовки [12]. Именно профессия служит показателем и мериллом культурности человека, так как профессия - тот вид трудовой деятельности индивида, которым он занимается, как правило, всю свою жизнь, и которая требует определенной подготовки, усвоения предшествующей культуры, знаний, умений, методов и навыков и т.д. Профессия учителя, как никакая другая, являет собой полное тождество человека и должности.

Педагогическая профессия относится к профессиям типа «Человек-Человек». Согласно Е.А.Климову [12], этот тип определяется следующими качествами человека: устойчиво хорошим самочувствием в ходе работы с людьми, потребностью в общении, способностью мысленно ставить себя на место другого человека, способностью быстро понимать намерения, помыслы, настроение других людей, способностью быстро разбираться во взаимоотношениях людей, способностью хорошо помнить, держать в уме знания о личных качествах многих и разных людей и т.д.

По Е.А.Климову, человеку этой профессиональной схемы свойственно: умение руководить, учить, воспитывать, осуществлять полезные действия по обслуживанию различных потребностей людей; умение слушать и выслушивать; широкий кругозор; речевая (коммуникативная) культура; наблюдательность к проявлениям чувств характера человека, его поведению, умение или способность мысленно представлять, моделировать именно его внутренний мир, а не приписывать ему свой собственный или иной знакомый по опыту; проектировочный подход к человеку, основанный на уверенности, что человек всегда может стать лучше; способность сопереживания; решение нестандартных ситуаций; высокая степень саморегуляции.

По словам В.М.Рогинского [13], педагогический труд представляет собой особый вид высококвалифицированного умственного труда, имеющего творческий характер и отличающегося высокой степенью напряжения. Труд педагога - это сознательная, целесообразная деятельность по обучению, воспитанию и развитию.

П.П.Никитина рассматривает профессионализм как совокупность личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения педагогической деятельности [14, с.36].

Согласно Н.В.Кузьминой [15], в целях качественного оценивания педагогической деятельности целесообразно использовать такой критерий, как профессионализм: «Профессионализм деятельности - это качественная характеристика субъекта деятельности - представителя данной профессии, которая определяется мерой владения современным содержанием и современными средствами решения профессиональных задач, продуктивными способами ее осуществления. Мера этого владения у разных людей различна - здесь можно говорить о высоком, среднем или низком уровне профессионализма деятельности представителей той или иной профессии» [15, с. 11].

В работах автора отмечается также, что профессионализм педагогической деятельности заключается во владении искусством формировать у наличного состава учащихся готовность к продуктивному решению задач в последующей системе средствами своего предмета (специальности) за отведенное на учебно-воспитательный процесс время.

Интересен подход Н.В.Кузьминой [15] к выделению двух классов педагогической профессии: специализирующейся в воспитательной и общеобра-

зовательной подготовке детей; специализирующейся в профессиональной подготовке.

По мнению автора, общим для всех является владение искусством формирования средствами своего предмета личности профессионала именно в той области, целям которой служит учебное заведение. Конечно, такое деление является условным, поскольку профессионализм преподавателей, обучающихся будущих¹ рабочих, врачей, инженеров, артистов, будущих педагогов, очень различается между собой. Общим же является обучение будущей профессии средствами своей специальности.

Поскольку профессионально-педагогическая деятельность осуществляется в учебных заведениях, которые предъявляют к ней свои требования, признаком профессионализма является умение эти требования удовлетворять.

Педагогическая деятельность учеными рассматривается как деятельность по решению педагогических задач.

При всем различии точек зрения исследователей на проблему структуры педагогической деятельности их объединяют, с нашей точки зрения, общие установки, которые выявила А.К.Маркова. Согласно современным представлениям в структуру педагогической деятельности входят три основных компонента [16, с.47]:

1. Педагогические цели и задачи, в каждый момент педагогической деятельности учитель имеет дело с иерархией целей и задач, диапазон которых охватывает как общие цели (цели школы, системы образования, общества), так и оперативные задачи.

2. Педагогические средства и способы решения поставленных задач. При выборе средств и способов педагогических воздействий учитель должен быть в первую очередь ориентирован: на ученика как центральную фигуру педагогического процесса, на стимулирование нравственного, эмоционального, интеллектуального развития каждого ученика, на проектирование новых уровней его психического развития, в основе реализации этих воздействий лежит одна общая идея - развитие активности и самостоятельности учащихся; постановка ученика в позицию активного субъекта собственной деятельности и развитие у него способности к самоуправлению и самореализации; на выбор и применение педагогических приемов и способов самореализации, самоактуализации, проявления личностных возможностей и способностей в работе с детьми, основными нормативами и принципами самореализации учителя в педагогической деятельности являются эмоциональная и личностная раскрытость; психологический «настрой» на оптимальную работу с данным классом с целью достижения максимальной убедительности и выразительности; доверительность и искренность в выражении чувств и отношений; удовлетворенность собой в процессе совместной с учениками творческой деятельности; на отбор и переработку содержания учебного материала, подбор вспомогательного, иллюстративного, информационного материала, направленного на усвоение учениками системы знаний, содержание учебного

материала должно сочетаться с имеющимися у ребенка знаниями и внутренним опытом, будить фантазию, интуицию, чувства, это даст возможность развить у ученика потребность в знаниях, а значит, стремление к самообучению, саморазвитию, рефлексии; на выбор и применение методов, организационных форм взаимодействия с учащимися и учащимся друг с другом; создание условий, облегчающих процесс обучения, атмосферы живого общения, положительного эмоционально-психологического климата, для этого необходимы уважительное отношение учителя к личности ученика, его индивидуальный опыт, персонализированное общение и поддержку, поиск активных и разнообразных методов работы учащихся на уроке.

3. Анализ и оценка педагогических действий учителя (сравнительный анализ запланированного и реализованного в деятельности учителя). Характеризуя деятельность современного учителя, важно отметить, что он стремится вникнуть в сущность педагогических явлений и процессов, понять закономерности протекания педагогической деятельности, правильно оценить и правильно скорректировать свою работу. Поэтому третий компонент структуры деятельности учителя направлен на осознание и коррекцию учителем своего труда. Здесь учитель изучает ход, результаты своей деятельности, оценивает себя как участника диалога с точки зрения того, насколько ему удастся организовать этот диалог и насколько активны в нем учащиеся, осуществляет рефлексию своей деятельности. Необходимо подчеркнуть, что особенность этих действий – направленность на самого себя, изучение уровня своего педагогического мастерства через рефлексию процессуальной и результативной сторон деятельности.

Познание сущности и структуры педагогической деятельности невозможно без выявления ее методологической структуры. В ряде работ педагогическая деятельность раскрывается как сложно организованная система ряда видов деятельности (Л.Д.Столяренко [17]). Первый вид - это деятельность педагога, обучающего непосредственно. Следующие виды деятельности называются рефлексивно надстроечными над первым, то есть обслуживают его. К таковому относится деятельность обобщения опыта обучения, состоящая в сопоставлении процедур обучения и выделения наиболее эффективных приемов и способов обучения, деятельность методиста, конструирующего приемы и методы обучения. Третий вид деятельности тоже является методическим, но он направлен на построение учебных средств и предметов. Четвертый состоит в увязывании, соединении учебных предметов в единое целое, это деятельность программирования, составления учебных программ. Для осуществления общего программирования необходимо более ясно представлять цели обучения [17].

Согласно Н.В.Кузьминой педагогическая деятельность включает в себя следующие функциональные компоненты: гностический компонент относится к сфере знаний педагога, причем не только преподаваемого предмета, но и способов обучения, особенностей обучаемых и т.д.; проектировочный

компонент проявляется в наличии у педагога представлений о конечных целях обучения и воспитания, способах их достижения; конструктивный компонент - это конструирование собственной педагогической деятельности и активности обучаемых в соответствии с ближайшими целями педагогического процесса; организаторский компонент выражается во взаимодействии педагога с обучаемыми; коммуникативный компонент - это умение педагога организовать как собственную деятельность, так и деятельность обучаемых [15, с.70].

Таким образом, в педагогической деятельности между целями и задачами, поставленными учителем и результатами деятельности часто складываются противоречивые отношения. Они могут быть источником профессионального развития в том случае, если учитель осознал причину противоречия. В рамках такого подхода смысл педагогической деятельности определяется как особая структура личностной саморегуляции педагога, представляющая собой переживание им иерархической системы ценностей, с которыми связана его профессиональная деятельность, когда учитель не только осуществляет педагогическое воздействие на детей, но и рефлексует проявления собственной личности. При этом присвоение ценностей как начальная фаза процесса ориентации есть то основание, которое обеспечивает все последующее развитие личности.

Литература:

1. Петров Ю.А. Азбука логичного мышления. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. - 104 с.
2. Столяр А.А. Как математика ум в порядок приводит. - Минск: Высш. школа, 1991.-207 с.
3. Фридман Л.М. Теоретические основы обучения математике. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. - 224 с.
4. Ильенков Э.В. Что такое личность. - М., 1967.
5. Масленникова В.Ш. Педагог и культура. - Казань: Казан, ун-т, 1994. -188 с.
6. Касымжанов А.Х. О культуре мышления. - М.: Политиздат, 1981. - 128 с.
7. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1959. - 912 с.
8. Мустафина С.Ф. Формирование культуры логического мышления будущего учителя начальных классов: дисс. ... канд.пед.наук. - Казань, 2002. -206 с.
9. Безуглова Л.П. Развитие культуры мышления старшеклассника: дисс. ... к.п.н. - Оренбург. 2000.-163 с.
10. Егорова Н.Н. Формирование культуры мышления учащихся 5-6 классов при обучении математике в контексте деятельностного подхода: дисс. канд.пед. наук. - Нижний Новгород, 2003. - 207 с.
11. Баталов А.А. Понятие профессионального мышления. ~ Томск: ТГУ, 1985. -230 с.
12. Климов Е.А. Как выбирать профессию. - М.. 1990. - С. 9-10.
13. Рогинский В.М. Азбука педагогического труда. - М.: Высш. шк. - С. 79.
14. Никитина П.П. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 224 с.
15. Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения. -М., 1989. -167 с.
16. Маркова А.К. О путях повышения эффективности труда учителя. - М., 1987. - 104 с.
17. Столяренко Л.Д. Основы психологии. - Ростов-на-Дону, 1995. -454 с.

Рецензент: д.э.н., профессор Орозалиев Э.С.