

Мидинов Р.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАНИЦА ОСНОВНОЙ ФАКТОР В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

R. Midinov

NATIONAL BOUNDARY IS THE MAIN FACTOR FOR NATIONAL SAFETY PROVISION

УДК: 351.73:356.132

На геополитической арене государственные границы особо значимы для обеспечения национальной безопасности. Этот вопрос актуально для суверенного государства как, Кыргызстан.

On the geopolitical arena state borders are particularly important for providing national security. This issue has concerned the sovereign state such as, Kyrgyzstan.

Последовательность геополитических идей в конечном результате сфокусировано на главном факторе – пространства, притом пространства политического. Известно, что геополитическим атрибутом государства является не просто некая территория, а именно политическое пространство. Политическим его делают определенные, конкретные и признанные границы, служащие важнейшим компонентом суверенитета государства и фактором его безопасности страны. В геополитике, самым важным остается пространственные отношения между государствами, то есть границы между ними. В земном шаре пустых или так называемых свободных пространств не осталось, они либо заняты заочно или находятся под контролем мега государств мира. Во всем этом возникает проблема границ, в своем очереди обеспечения целостности государства. В конституции Кыргызской Республике пишется следующее:

1. Кыргызская Республика (Кыргызстан) – суверенное, унитарное, демократическое, правовое, светское, социальное государство.

2. Суверенитет Кыргызской Республики не ограничен и распространяется на всю ее территорию.» [1]. Соответственно, граница ограничивает территории страны. Кыргызстан расположен в Центральной Азии и граничит с Китаем, Таджикистаном, Казахстаном и Узбекистаном. На постсоветском пространстве все страны которые стали независимыми прошли и проходят процедуру делимитации и демаркации государственной границы. Но вопрос границ для Кыргызстана не завершён. «На сегодняшний день государственная граница с республиками Узбекистан и Таджикистан не оформлена в международно-правовом отношении. Продолжается делимитационная работа. Негативные тенденции, затрагивающие национальные интересы Кыргызской Республики, с различной интенсивностью проявляются на всех участках государственной границы и к настоящему

времени сплелись в тугой узел угроз безопасности личности, общества и государства. В пограничной зоне республики концентрируются чрезвычайно опасные политические, экономические, криминальные и иные невоенные по характеру угрозы.» [2]. Основные принципы защиты суверенитета и независимости государства определяются концепцией Национальной безопасности. Концепция национальной безопасности представляет собой производное от концепции национальных интересов, то есть от общего видения лидерами государства, ведущими политическими силами места и роли своей страны в мировом сообществе. Конечно, строится с учетом всех геополитических факторов, которые оказывают свое влияние на пути, формы и средства реализации национальных целей. Разрабатывается с учетом внешнеполитического фактора, так и внутренних угроз, связанных с состоянием самого общества, экономики страны, уровня развития социальной и информационной инфраструктуры.

Граница, есть признанный предмет исследования как политической географии, так и в геополитике. Ратцель в своих законах отметил особую значимость границ, так из одних его законов гласит: граница есть периферийный орган государства и как таковой служит свидетельством его роста, силы и слабости и изменений в этом организме. За Ратцелом следуя немецкая геополитическая школа сделала проблему границ главной темой своего внимания. Хаусхофер призвал к выработке у народа и его руководителей не только «геополитического чувства» но и «чувства границ». Он считал большой ошибкой, рассматривать границы как неизменных и жестких линий. «Границы можно считать какими угодно, но только не мертвыми – они живые органы, расширяющиеся и сжимающиеся, подобно коже и другим защитным органом человеческого тела»[3]. Проблема границ столь исторически принятое, сколь стара проблема взаимоотношений различных человеческих ассоциаций. Несомненный интерес заслуживают рассуждения лорда Керзона. Он более известен своими заслугами перед Британской внешней политикой и как автор пресловутой «линии Керзона». Он и был автором первых исследований проблемы границ, в котором он подытожил свой

богатый практический опыт по демаркации границ, будучи вице-королем Индии. В своем труде он указывал, в частности о том, что невозможно применить один закон ко всем государствам, народам и всем правительствам. Керзон на опыте увидел, что азиатские народы избегают фиксированных границ, что связано отчасти с их кочевым образом жизни, отчасти с нелюбовью ко всяким жесткими установлениям. В итоге, тщательно демаркированная граница, граница как четкая и жесткая линия, разделяющая два государства. А для случаев, когда образование четко фиксированной границы по каким-то соображениям или обстоятельствам невозможно, Керзон предложил создание буферных государств. Буферные государства – это искусственное образование, оно имеет собственное национальное существование, подкрепляемое территориальными и политическими гарантиями двух государств, чьи владения оно разделяет, либо некоторым числом третьих стран, заинтересованных в его сохранении. В определенных ситуациях создания буферных государств может служить альтернативой в делах урегулирования острых конфликтных ситуациях. Немало важно выявить функции границ и в чем суть разделительной линии? Ответ на этот вопрос отчасти содержится в самом определении, однако рассмотрим подробнее. Известный американский географ Боггз, классифицирует на две критерии: 1) В отношении лиц: граница служит ограничению или полному исключению въезда иммигрантов, посетителей и рабочих из зарубежных государств по причине либо нежелательности конкуренции с их стороны, либо их национальной или религиозной принадлежности, включая тех лиц (инфекционные больные различными видами болезнями) представляющий опасность. 2) В отношении вещей: сбор пошлин легально импортируемых или экспортируемых товаров, предотвращение нелегального движения товара, контроль за движением валюты и драгоценных металлов, контроль за летательными аппаратами через любую часть национальной территории, а также осуществления санитарных мер в отношении растений и животных. Боггз, классифицирует более технически функции границ. Конечно, главная функция все же носит политический и военной стратегический характер. В это смысле этой характеристике ближе определение английского исследователя проблем границ Холдич. «Граница – это защитная разделительная линия между соседствующими государствами, служащая предотвращению взаимных территориальных посягательств или противозаконного проникновения на чьи либо территорию».

Классификации типов границ в литературе довольно обычно деление их на «естественные и «искусственные». Под «естественным» границами имеется виду физические характеристики местности.

Холдич сторонник естественных границ, на его взгляд «с этим трудно спорить, оно преобладает преимущественно: они легко определяемы и не затрудняют при демаркации, они дешевы и устойчивы, а главное они всегда ясны и безошибочны». Такие естественные границы, составляют реки, каналы, озера, горные цепи и пустыня. А «искусственные» границы менее надежные, они требуют больших средств для демаркации, содержания и охраны. Но любая искусственная» граница, всегда устанавливается с максимальным учетом топографии местности. Другой известный исследователь по проблемам границ Хартшорн, не согласился с такой классификацией, и он считает, что все политические границы рукотворны, то есть искусственные, а значит это не относится к природному явлению. Человек определяет, а не природа их положение, поэтому различие между «естественными» и «искусственными» границами не правомерно, считает Хартшорн. Он заметил, что если народ верит в естественные своих границ и приписывает некоторым свойствам физического окружения мистическую иррациональную функцию то это объективная основа для соответствующего национального действия. Между тем, при таком противоречии, немецкая школа геополитики попыталась сгладить при помощи так называемой «органической» теорией. Она представляла собой, что граница не жесткая, не безжизненная, не математически вычисленная теоретическая линия, а живая и дышащая материя. То есть это пограничная зона, отделяющая заселенную территорию государств. Она выполняет двойную функцию: оборонительную и коммуникационную[4].

Страус-Хюпе считал это сочетание довольно противоречиво. С точки зрения безопасности наименее проходимые границы являются наилучшими. Но учитывая, современной технологии, с усилением экономической взаимозависимости меняется это формулировка. Возникает дилемма : все таки безопасность или выгоды от внешней торговли, замкнутость или коммуникация? Открытая граница и есть открытая опасность.

Граница в обеспечении национальной безопасности необходимый фактор. Именно граница до сих пор во всем мире служит неиссякаемым источником споров, конфликтов и войн. Между споров народов и возникла граница, и является выражением взаимоотношений государств. К примеру, отношения Израиля с Палестиной. И все что связано с границами относится к жизненно важному интересу государства, поскольку непосредственно касается его безопасности. Даже самый незначительный спор между государствами по поводу границ связан с политическим характером. Существует пограничные споры и их делят на четыре типа:

Первый тип – это спор, возникающие вследствие существования неясностей относительно определения границы и ее демаркации, которые позволяют сторонам давать разные ее интерпретации, отвечающие их особым интересам и намерениям.

Второй тип – это территориальный спор. Возникает вследствие некоторых свойств приграничных территорий, которые побуждают то или другое государство к выражению претензий на часть соседнего государства.

Третий тип – спор, связанное с трансграничными ресурсами, к примеру : как воды рек или озер, также полезных ископаемых.

Четвертый тип – это спор по поводу государственных функций.

Территориальные споры возникают в таких случаях, когда соседнее государство предъявляет претензии на районы, находящиеся под юрисдикцией соседнего государства. Территориальные претензии обычно состоит из целой системы аргументов – географических, исторических, этнических, экономических и культурно-религиозных. Обычно такие споры подразумевают, что один из соседних государств желает изменить существующую границу. Все более связывает с природными запасами сопредельных территорий государств. «Незавершенность юридического оформления государственной границы Кыргызской Республики с сопредельными странами, наличие анклавов Сох, Шахимардан, Ворух на территории Кыргызской Республики, эксклава Кыргызской Республики Барак на территории Республики Узбекистан, сложности в переговорном процессе по отдельным участкам, прохождение стратегически необходимой Кыргызстану транспортной инфраструктуры через территории Узбекистана и Таджикистана негативно влияют на обеспечение национальной безопасности и являются прямой угрозой территориальной целостности республики» [5]. Суверенитет основополагающий критерий государства. Если нет суверенитета, то нет и государства. Суверенитет определяет бытие государства. «Он признан обеспечить унификацию, единение, самоопределение и функционирование властной системы и служит критерием различения государства от других форм самоорганизации человеческого сообщества»[6].

Население земного шара все более плотно нарастает, не смотря на различные катаклизмы природы и экономический кризис. Плотность стран во всем мире положительно растет каждым годом, стремясь к производству не только средств существования, но и предметов потребления на более высоком уровне социальных потребностей. В

этом случае границы государства обретает большое значение в обеспечении национальной безопасности. Передвижения из одной страну в другую для любого гражданина, включая миграцию, соприкосновения с границами неизбежен, что и происходит на постсоветском пространстве. Главным итогом решения проблемы границы, должно иметь четкие и конкретные линии границы, которые не имеют спорных вопросов между государствами. Исторически и архиважным остается любое значимый спор вокруг государственных границ. В этом случае национальный интерес как основа должно решить все вопросы по урегулированию вокруг споров. Обеспечение территориальной целостности, нерушимости границ занимает ключевое место в политике безопасности любого государства. Любая часть территории независимого государства есть символ суверенитета государства. Уступка той или иной территории способна создать для государства крайне опасные прецеденты, и вероятны угрозы национальной безопасности страны.

Вывод: Фундаментальные знания проблем границ широко применяются в геополитике для обеспечения национальной безопасности государства. Не разрешенный вопрос о границе крайне не приятная тенденция для независимого государства. С учетом взаимно обоюдных интересов соседних государств необходимо, не только с точки зрения безопасности, но и определения независимого и суверенного государства. Все спорные территориальные споры решаются международном правовом поле и от решения его зависит судьба народа суверенного государства. Решения сложного вопроса требует особого внимания и четкого исчерпывающего легитимности своих признанных границ по обоюдному согласию между государств для сохранении стабильности и суверена страны. Кыргызстану по вопросу государственных границ очень актуальна и при решении сложной задачи обуславливается трудностями так, как процесс еще не завершен.

Литература:

1. Закон КР от 23 октября 2007 года №157 «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики»
2. Указ президента КР от 18 февраля 2009 года УП N 115 «О Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики»
3. Дугин С. «Основы геополитики» М., 1997, С.186
4. Спайкмен Н. «Американская стратегия в мировой политике» М., 1994, С.28
5. Указ президента КР от 18 февраля 2009 года УП N 115 «О Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики»
6. Гаджиев К.С. «Политология» М., 2005, С.146

Рецензент: к.филос.н. Каниметов Э.