

Адельбаева Н.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В 1835-1861 гг.

N.A. Adelbaeva

ACTIVITY OF THE MINISTRY OF PUBLIC EDUCATION WITH REGARD TO EDUCATION DEVELOPMENT IN KAZAKSTAN IN 1835-1861

Осы баптағы ортадағы білімнің жүйесінің дамытуын мәселе XIX көтеріледі. Дәл осылайлар білімнің қайта ұйымдастырылудағы халық білім беруінің жеке министрлерінің қызметі жарияланады.

In this article raises the problem of education in the middle of the XIX century. It also highlights the work of individual Ministers of Education in the restructuring of education.

Процесс интеграции Казахстана с Россией определило необходимость открытия учебных заведений для казахского народа, которые решали бы одну из задач царского правительства, как русификация и христианизация казахского народа. Своя мусульманская духовная система образования (мектебы и медресе) не могли обеспечить выполнения этих задач. В этой связи императрица Екатерина II активно претворяла в жизнь планы по образованию и просвещению казахского народа. В рескрипте от 12 ноября 1786 г., адресованное симбирскому и уфимскому генерал-губернатору О.А. Игельstromу, императрица предписывала «устроить при мечетях школы... с наблюдением..., дабы учебные книги печатались на их языке вместе с российскими». С целью активного выполнения поставленных задач, в 80-х годах XVIII века в Оренбурге при мечети Менюгово двора на казенные средства открывается школа для всех желающих казахов, первыми учениками были дети и родственники султанов и ханов младшего жуза. В дальнейшем развитие образования в Казахстане и в частности в западной его части зависело от желания царского правительства и местных органов народного образования.

В своем исследовании мы останавливаемся на деятельности министров народного просвещения, которые проводили различные реформы в образовании в XIX – нач. XX вв. Эти реформы коренным образом изменили всю систему народного образования в Казахстане, и в частности в его западном регионе. Так, первой крупной реформой, проведенной министром С.С.Уваровым в 1835 году было «Положение об учебных округах» [1]. Основная задача реформы заключалась в передаче всех обязанностей и прав по управлению учебными заведениями и округов в руки попечителей. Но в то же время иерархическая зависимость низших училищ от средних оставался неизменным. Директора и почетные попечители лицеев и

гимназий, инспекторы частных училищ и пансионов были непосредственно подчинены попечителю. Уездные и приходские училища каждой губернии и региона Казахстана по-прежнему остаются во введении губернских директоров. Попечитель по своему усмотрению и совместно с помощником и инспектором рассматривают все вопросы управления и надзора за училищами. Полномочия попечителя были очень высоки, и для «сохранения пользы совещательного порядка и для обсуждения вопросов учебных и хозяйственных при попечитель образуется совет, состоящий из помощника попечителя, ректора университета, инспектора казенных училищ и одного или двух директоров гимназий» [2]. Вырабатываются определенные правила работы Совета, так он лишается права инициативы; дела на обсуждение поступают только по назначению попечителя; исполнения по его решениям производятся от имени попечителя.

Реформа 1835 года, по мнению министра, преследовала две цели: «во-первых, возвысить университетское учение до рациональной формы и, поставив его на степень, доступную лишь труду долговременному и постоянному, воздвигнуть благоразумную преграду преждевременному вступлению в службу молодежи еще незрелой во-вторых, привлечь в университеты детей высшего класса в Империи и положить конец превратному домашнему воспитанию их иностранцами; уменьшить господство страсти к иноземному образованию, блестящему по наружности, но чуждому основательности и истинной учености, и, наконец, водворить, как между молодыми людьми высших сословий, так и вообще в университетском юношестве, стремление к образованию народному, самостоятельному» [3]. Данная реформа стремилась только изменить организационную сторону деятельности учебных заведений, само же содержание, система образования оставались неизменными.

В 1835 г. в докладе министра С.С.Уварова отмечается, что «в последующие годы, с целью устранить недостаток местного специального применения гимназического образования и в удовлетворение местных административных и торговых потребностей» необходимо изучение восточных языков и ориентальной филологии. Данный доклад был одобрен Государем и введен

Министерством в различном объеме преподавание восточных языков не только в училищах Казанского округа, но также и в учебные заведения южной окраины [4].

6 мая 1849 г. выходит распоряжение министра С.С.Уварова о введении новых учебных планов для гимназий. Основные перемены в учебных планах гимназии были: 1) желающие поступать в университет обязаны приобрести основательное знание латинского языка, поступающие на первое отделение философского факультета изучать дополнительно греческий язык; воспитанники, намеревающиеся вступить на службу, военную или гражданскую, вместо древних языков изучают математику или законоведение; 2) кроме лиц, имеющих по своему происхождению право на поступление в государственную службу, в гимназии принимаются лица всех свободных состояний, но лишь по увольнении их из прежнего состояния; 3) по окончании курса лучшие воспитанники, имеющие по происхождению право вступить на государственную службу, награждаются чином 14-го класса; воспитанники из детей почетных граждан, купцов и мещан, закончившие курс с отличием, получают лично почетное гражданство; введено новое разделение и последовательность курсов; до 4 класса все воспитанники вместе учатся Закону Божью, русскому языку, математике, географии, новым иностранным языкам, черчению, рисованию.

Принцип сословности в получении образовании косвенно всегда проскальзывало в выступлениях министров, в уездных и приходских училищах преимущественно обучались дети низшего класса. Чтобы удовлетворить стремление к образованию молодежи низшего сословия повсеместно открывались эти учебные заведения. Организация учебного процесса их, в основном оставались неизменными, учебные планы сохранили то содержание, которое было разработано в уставе 1828 года. Министерство народного просвещения открывали дополнительные «реальные» классы в гимназиях, допуская учреждение их при уездных училищах, по мнению министерства «они наиболее соответствовали потребностям тех классов, для которых преимущественно предназначались уездные училища» [4]. С.С.Уваров проводит свою последнюю реформу в 1849 г., в основу которого легли изменения учебных планов гимназий и очертили первые шаги разрушения классического образования.

Коренные преобразования в системе народного образования происходят при министрах А.С. Норове (11 апреля 1854 г. – 23 марта 1858 г.), Е.П.Ковалевском (23 марта 1858 г. – 28 июня 1861 г.) и Е.В.Путятине (28 июня - 25 декабря 1861 г.). Безусловно, многие преобразования, которые происходили в системе образования, в основном касались и проводились в школах России, в той или

иной мере проводя слабые попытки улучшения и изменения образования в инородческих школах. Но, тем не менее, деятельность школ Казахстана и в частности западного региона осуществлялось на основе тех изменений и документов, которые принимались царским правительством и Министерством Народного Просвещения.

Являясь человеком гуманным и просвещенным, А.С.Норов стремился преобразовать систему образования с точки зрения «благоразумной и законной свободы для науки и литературы». Другая не маловажная мысль, которую пытался осуществить министр, было восстановление нормальной учебной системы, возвращение классического и широкого гуманитарного образования. Но осуществить все намеченные преобразования А.С.Норов не смог, так как беспорядки, происходящие в университетах, и неудовольствие Государя в отношении действия цензуры побудило министра подать 18 марта 1858 года в отставку.

Проблемы классического и гуманитарного образования в период министерской службы А.С.Норова повергались неоднократно полемическим обсуждениям со стороны ученых. Так, Т.Н.Грановский, Н.И.Пирогов и К.Д.Ушинский поднимали вопросы о восстановлении классического и широкого гуманитарного образования, о преимуществах гуманитарного и реального образования, об основах системы общего образования. В 1855 году Т.Н.Грановский представил министру А.С.Норову статью «Ослабление классического преподавания в гимназиях и неизбежные последствия этой перемены» в которой достаточно резко осуждал реформу учебного плана гимназий 1849-1851 гг. Т.Н.Грановский в своей статье пишет: «Мъры, принятыя въ 1851 г., остановили правильное развитие системы, зрѣло обдуманной и превосходно приводимой въ исполненіе. Задача педагогiи состоитъ въ равномѣрномъ (гармоническомъ) развитіи способностей учащихся, изъ которыхъ ни одна не должна быть принесена въ жертву другой. Знакома юношу только съ внѣшнею природою и съ ея механическими и химическими законами, естествознаніе, отрѣшенное отъ ученій, имѣющихъ предметомъ духовныя стороны бытія, неминуемо приводитъ къ матеріализму» [5].

Подверг достаточно резкой критике в своей статье обо всех преобразованиях происходящих в гимназическом образовании и знаменитый хирург Н.И.Пирогов. По мнению Н.И.Пирогова противоречия истолкований христианского миросозерцания с материалистическим пониманием мира является важнейшим недугом в системе образования. Пирогов считал, что в данной ситуации необходима подготовка с юных лет «сдѣлать насъ людьми», но реальная школа, которая готовит моряков, юристов, солдат, духовных пастырей, полезных граждан не может выполнить эту задачу [6].

Другой точки зрения придерживался К.Д.Ушинский, который выступал против увлечения классическим образованием. По его мнению, изучение древних языков в западных школах укоренилось не вследствие необходимости, а придерживается исторических причин. К.Д.Ушинский обращал внимание на то, чтобы в гимназиях велись равноправно с гуманитарными, математические и естественные науки [7].

Приемником А.С.Норова становится попечитель Московского учебного округа сенатор, тайный советник Е.П.Ковалевский (23 марта 1858 г. – 28 июня 1861 г.). За три года пребывания во главе министерства, Е.П.Ковалевский провел значительную работу по подготовке реформы учебной системы. Был разработан проект «Проект Устава низших и средних учебных заведений», проект нового цензурного устава и 1860 г. было образовано Главное Управление Цензуры.

Самый короткий срок в должности министра находился Е.В.Путятин (28 июня по 25 декабря 1861 г.). Две главные проблемы, которые пытался решить новый министр, были преобразования цензуры и университетов. По мнению министра, решить тяжелое, запутанное положение цензурного

ведомства можно только передав его в Министерство Внутренних Дел, в отношении университетов необходимо было сделать их доступными только для высших классов, на подобие английских. Но, к сожалению, за столь короткий срок пребывания в должности министра Е.В.Путятин не достиг успехов в решении этих вопросов.

Литература:

1. Рождественского С.В. «Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения. 1802-1902».
2. Васильев А.В. Исторический очерк русского образования в Тургайской области и современное его состояние. – Оренбург: тип. П.Н.Жаринова, 1896. – 226 с.
3. Алекторов А.Е. История Оренбургской губернии. – Оренбург: типография Б.Бреслина, 1883. – 128 с.
4. Игнатъев В.Е. Исторический очерк народного образования в оренбургском учебном округе за первое 25-летие (1875-1899). Вып. 1 – Оренбург: тип. И.И.Евфимовского-Мировицкого, 1901. – 301 с.
5. Рождественского С.В. «Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения. 1802-1902».
6. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России. М.: «Просвещение», 1986.
7. Константинов Н.А. Очерки по истории средней школы. М.: «Учпедгиз», 1956.

Рецензент: д.э.н., профессор Мустафаев Б.