

Адельбаева Н.А.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В 1835-1861 гг.

N.A. Adelbaeva

### ACTIVITY OF THE MINISTRY OF PUBLIC EDUCATION WITH REGARD TO EDUCATION DEVELOPMENT IN KAZAKSTAN IN 1835-1861

*Осы баптағы ортадағы білімнің жүйесінің дамытуын мәселе XIX көтеріледі. Дәл осылайлар білімнің қайта ұйымдастырындағы халық білім беруінің жеке министрлерінің қызметі жарияланады.*

*In this article raises the problem of education in the middle of the XIX century. It also highlights the work of individual Ministers of Education in the restructuring of education.*

Процесс интеграции Казахстана с Россией определило необходимость открытия учебных заведений для казахского народа, которые решали бы одну из задач царского правительства, как русификация и христианизация казахского народа. Своя мусульманская духовная система образования (мектебы и медресе) не могли обеспечить выполнения этих задач. В этой связи императрица Екатерина II активно претворяла в жизнь планы по образованию и просвещению казахского народа. В рескрипте от 12 ноября 1786 г., адресованное симбирскому и уфимскому генерал-губернатору О.А. Игельstromу, императрица предписывала «устроить при мечетях школы... с наблюдением..., дабы учебные книги печатались на их языке вместе с российскими». С целью активного выполнения поставленных задач, в 80-х годах XVIII века в Оренбурге при мечети Менюгово двора на казенные средства открывается школа для всех желающих казахов, первыми учениками были дети и родственники султанов и ханов младшего жуза. В дальнейшем развитие образования в Казахстане и в частности в западной его части зависело от желаний царского правительства и местных органов народного образования.

В своем исследовании мы останавливаемся на деятельности министров народного просвещения, которые проводили различные реформы в образовании в XIX – нач. XX вв. Эти реформы коренным образом изменили всю систему народного образования в Казахстане, и в частности в его западном регионе. Так, первой крупной реформой, проведенной министром С.С.Уваровым в 1835 году было «Положение об учебных округах» [1]. Основная задача реформы заключалась в передаче всех обязанностей и прав по управлению учебными заведениями и округов в руки попечителей. Но в то же время иерархическая зависимость низших училищ от средних оставался неизменным. Директора и почетные попечители лицеев и

гимназий, инспекторы частных училищ и пансионов были непосредственно подчинены попечителю. Уездные и приходские училища каждой губернии и региона Казахстана по-прежнему остаются во введении губернских директоров. Попечитель по своему усмотрению и совместно с помощником и инспектором рассматривают все вопросы управления и надзора за училищами. Полномочия попечителя были очень высоки, и для «сохранения пользы совещательного порядка и для обсуждения вопросов учебных и хозяйственных при попечитель образуется совет, состоящий из помощника попечителя, ректора университета, инспектора казенных училищ и одного или двух директоров гимназий» [2]. Вырабатываются определенные правила работы Совета, так он лишается права инициативы; дела на обсуждение поступают только по назначению попечителя; исполнения по его решениям производятся от имени попечителя.

Реформа 1835 года, по мнению министра, преследовала две цели: «во-первых, возвысить университетское учение до рациональной формы и, поставив его на степень, доступную лишь труду долговременному и постоянному, воздвигнуть благоразумную преграду преждевременному вступлению в службу молодежи еще незрелой во-вторых, привлечь в университеты детей высшего класса в Империи и положить конец превратному домашнему воспитанию их иностранцами; уменьшить господство страсти к иноземному образованию, блестящему по наружности, но чуждому основательности и истинной учености, и, наконец, водворить, как между молодыми людьми высших сословий, так и вообще в университетском юношестве, стремление к образованию народному, самостоятельному» [3]. Данная реформа стремилась только изменить организационную сторону деятельности учебных заведений, само же содержание, система образования оставались неизменными.

В 1835 г. в докладе министра С.С.Уварова отмечается, что «в последующие годы, с целью устранить недостаток местного специального применения гимназического образования и в удовлетворение местных административных и торговых потребностей» необходимо изучение восточных языков и ориентальной филологии. Данный доклад был одобрен Государем и введен

Министерством в различном объеме преподавание восточных языков не только в училищах Казанского округа, но также и в учебные заведения южной окраины [4].

6 мая 1849 г. выходит распоряжение министра С.С.Уварова о введении новых учебных планов для гимназий. Основные перемены в учебных планах гимназии были: 1) желающие поступать в университет обязаны приобрести основательное знание латинского языка, поступающие на первое отделение философского факультета изучать дополнительно греческий язык; воспитанники, намеревающиеся вступить на службу, военную или гражданскую, вместо древних языков изучают математику или законоведение; 2) кроме лиц, имеющих по своему происхождению право на поступление в государственную службу, в гимназии принимаются лица всех свободных состояний, но лишь по увольнении их из прежнего состояния; 3) по окончании курса лучшие воспитанники, имеющие по происхождению право вступить на государственную службу, награждаются чином 14-го класса; воспитанники из детей почетных граждан, купцов и мещан, закончившие курс с отличием, получают лично почетное гражданство; введено новое разделение и последовательность курсов; до 4 класса все воспитанники вместе учатся Закону Божью, русскому языку, математике, географии, новым иностранным языкам, черчению, рисованию.

Принцип сословности в получении образовании косвенно всегда проскальзывало в выступлениях министров, в уездных и приходских училищах преимущественно обучались дети низшего класса. Чтобы удовлетворить стремление к образованию молодежи низшего сословия повсеместно открывались эти учебные заведения. Организация учебного процесса их, в основном оставались неизменными, учебные планы сохранили то содержание, которое было разработано в уставе 1828 года. Министерство народного просвещения открывали дополнительные «реальные» классы в гимназиях, допуская учреждение их при уездных училищах, по мнению министерства «они наиболее соответствовали потребностям тех классов, для которых преимущественно предназначались уездные училища» [4]. С.С.Уваров проводит свою последнюю реформу в 1849 г., в основу которого легли изменения учебных планов гимназий и очертили первые шаги разрушения классического образования.

Коренные преобразования в системе народного образования происходят при министрах А.С. Норове (11 апреля 1854 г. – 23 марта 1858 г.), Е.П.Ковалевском (23 марта 1858 г. – 28 июня 1861 г.) и Е.В.Путятине (28 июня - 25 декабря 1861 г.). Безусловно, многие преобразования, которые происходили в системе образования, в основном касались и проводились в школах России, в той или

иной мере проводя слабые попытки улучшения и изменения образования в инородческих школах. Но, тем не менее, деятельность школ Казахстана и в частности западного региона осуществлялось на основе тех изменений и документов, которые принимались царским правительством и Министерством Народного Просвещения.

Являясь человеком гуманным и просвещенным, А.С.Норов стремился преобразовать систему образования с точки зрения «благоразумной и законной свободы для науки и литературы». Другая не маловажная мысль, которую пытался осуществить министр, было восстановление нормальной учебной системы, возвращение классического и широкого гуманитарного образования. Но осуществить все намеченные преобразования А.С.Норов не смог, так как беспорядки, происходящие в университетах, и неудовольствие Государя в отношении действия цензуры побудило министра подать 18 марта 1858 года в отставку.

Проблемы классического и гуманитарного образования в период министерской службы А.С.Норова повергались неоднократно полемическим обсуждениям со стороны ученых. Так, Т.Н.Грановский, Н.И.Пирогов и К.Д.Ушинский поднимали вопросы о восстановлении классического и широкого гуманитарного образования, о преимуществах гуманитарного и реального образования, об основах системы общего образования. В 1855 году Т.Н.Грановский представил министру А.С.Норову статью «Ослабление классического преподавания в гимназиях и неизбежные последствия этой перемены» в которой достаточно резко осуждал реформу учебного плана гимназий 1849-1851 гг. Т.Н.Грановский в своей статье пишет: «Мъры, принятыя въ 1851 г., остановили правильное развитие системы, зрѣло обдуманной и превосходно приводимой въ исполненіе. Задача педагогiи состоитъ въ равномѣрномъ (гармоническомъ) развитіи способностей учащихся, изъ которыхъ ни одна не должна быть принесена въ жертву другой. Знакома юношу только съ внѣшнею природою и съ ея механическими и химическими законами, естествознаніе, отрѣшенное отъ ученій, имѣющихъ предметомъ духовныя стороны бытія, неминуемо приводитъ къ матеріализму» [5].

Подверг достаточно резкой критике в своей статье обо всех преобразованиях происходящих в гимназическом образовании и знаменитый хирург Н.И.Пирогов. По мнению Н.И.Пирогова противоречия истолкований христианского мирозерцания с материалистическим пониманием мира является важнейшим недугом в системе образования. Пирогов считал, что в данной ситуации необходима подготовка с юных лет «сдѣлать насъ людьми», но реальная школа, которая готовит моряков, юристов, солдат, духовных пастырей, полезных граждан не может выполнить эту задачу [6].

Другой точки зрения придерживался К.Д.Ушинский, который выступал против увлечения классическим образованием. По его мнению, изучение древних языков в западных школах укоренилось не вследствие необходимости, а придерживается исторических причин. К.Д.Ушинский обращал внимание на то, чтобы в гимназиях велись равноправно с гуманитарными, математические и естественные науки [7].

Приемником А.С.Норова становится попечитель Московского учебного округа сенатор, тайный советник Е.П.Ковалевский (23 марта 1858 г. – 28 июня 1861 г.). За три года пребывания во главе министерства, Е.П.Ковалевский провел значительную работу по подготовке реформы учебной системы. Был разработан проект «Проект Устава низших и средних учебных заведений», проект нового цензурного устава и 1860 г. было образовано Главное Управление Цензуры.

Самый короткий срок в должности министра находился Е.В.Путятин (28 июня по 25 декабря 1861 г.). Две главные проблемы, которые пытался решить новый министр, были преобразования цензуры и университетов. По мнению министра, решить тяжелое, запутанное положение цензурного

ведомства можно только передав его в Министерство Внутренних Дел, в отношении университетов необходимо было сделать их доступными только для высших классов, на подобие английских. Но, к сожалению, за столь короткий срок пребывания в должности министра Е.В.Путятин не достиг успехов в решении этих вопросов.

#### Литература:

1. Рождественского С.В. «Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения. 1802-1902».
2. Васильев А.В. Исторический очерк русского образования в Тургайской области и современное его состояние. – Оренбург: тип. П.Н.Жаринова, 1896. – 226 с.
3. Алекторов А.Е. История Оренбургской губернии. – Оренбург: типография Б.Бреслина, 1883. – 128 с.
4. Игнатъев В.Е. Исторический очерк народного образования в оренбургском учебном округе за первое 25-летие (1875-1899). Вып. 1 – Оренбург: тип. И.И.Евфимовского-Мировицкого, 1901. – 301 с.
5. Рождественского С.В. «Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения. 1802-1902».
6. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России. М.: «Просвещение», 1986.
7. Константинов Н.А. Очерки по истории средней школы. М.: «Учпедгиз», 1956.

Рецензент: д.э.н., профессор Мустафаев Б.