

Рысалиева Г.О.

СТРУКТУРА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВОМ

G.O. Rysalievа

THE POPULATION INCOME STRUCTURE AND GOVERNMENT REGULATION

В статье рассматривается структура доходов населения, что является одной из актуальных проблем в странах с переходной экономикой. Нужно отметить, что для преодоления проблем даются методы регулирования со стороны государства. Сделан анализ по основным источникам безденежных доходов, и по обеспеченности населения по отдельным видам товаров.

Автор статьи показала, насколько не соответствует на сегодняшний день минимальный потребительский бюджет, средняя заработная плата в Кыргызской Республике для достойного уровня жизни и который нуждается в пересмотре этих категорий со стороны государства.

Расширение фонда совместного удовлетворения социально-культурных потребностей отличается от распределения по труду и собственности тем, что никто не получает свой пай индивидуально. А потребляемые блага предварительно не переходят в личную собственность. Оставаясь доходами общества, они не образуют дохода в собственном смысле этого слова для каждого лица. Эти блага остаются объектом общенародной собственности. Удовлетворение потребностей протекает совместно. Сообща с другими членами общества. Способствует увеличению размера совокупного дохода на душу населения. О масштабе бесплатных благ и услуг, получаемых из ОФП, можно судить по тому, как делятся средства фонда. Денежные выплаты составляют около 50% общей суммы ОФП. Половину из них составляют расходы на предоставление населению бесплатных или на льготных условиях социально приобретенных услуг. Прежде всего, на воспитание и образование

подрастающего поколения, профессиональной подготовке, охране здоровья населения.

Аналогичные виды услуг осуществляются за счет местного бюджета для муниципальных учреждений здравоохранения, просвещения, культуры. К коллективным формам удовлетворения потребностей относятся всевозможные льготы, дотации, субсидирование отдельных программ, мероприятий, проводимых в фирмах и на предприятиях. Наблюдается большое разнообразие безденежных вариантов дохода, которое зависит от экономических возможностей отдельных регионов. Самые распространенные из них следующие: бесплатный проезд на городском общественном транспорте для пенсионеров и других групп населения, льготы на коммунальные услуги, дотации на хлеб, бесплатные талоны на питание для социально уязвимых слоев населения. Основные источники безденежных доходов можно просмотреть по рисунку 1, они имеют различную природу образования.

На предприятиях, фирмах, ассоциациях, в крестьянских хозяйствах, оздоровительных лагерях предоставляются льготы на содержание детей в дошкольных организациях. Выдаются бесплатные талоны на питание, проезд в общественном транспорте, дотации на содержание жилищно-коммунального хозяйства и др. Объем безденежных вариантов дохода зависит от экономических возможностей и проводимой социальной политики на предприятии, фирмах и коллективных хозяйствах.

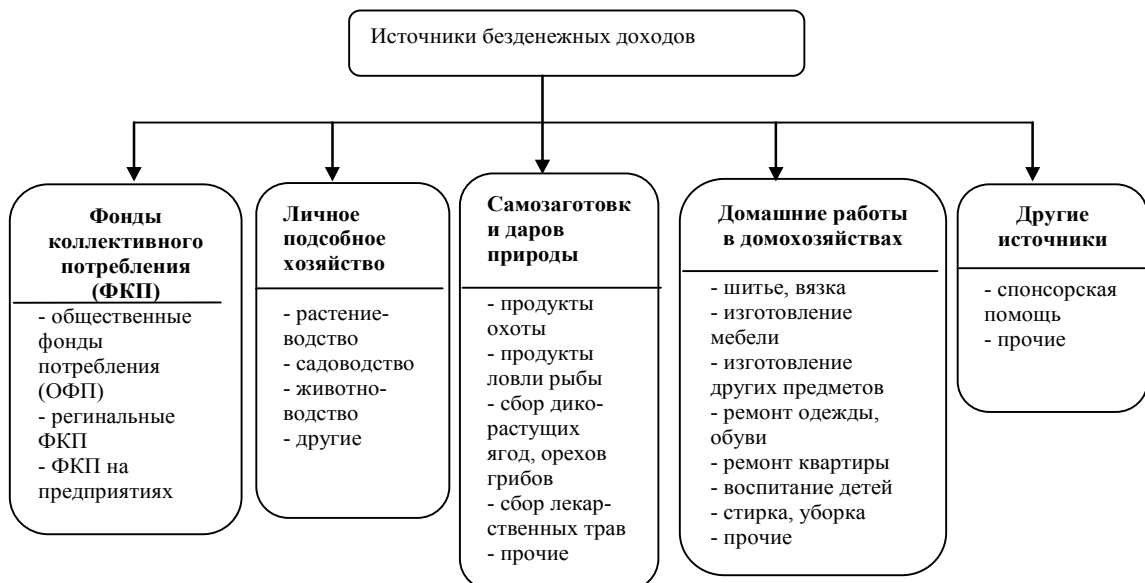


Рис. 1. Источники безденежных доходов

ЛПХ оказывают существенное влияние на уровень жизни различных слоев населения. Произведенная в них продукция (за вычетом затрат на ее производство, а для реализуемой части и затрат на реализацию) для семей является доходом, выступающим как в натуральной, так и в денежной формах.

Объем доходов ЛПХ существенно дифференцируется не только по социальным слоям и группам населения, но и по регионам. Большая часть полученной в ЛПХ продукции потребляется непосредственно, минуя сферу торговли. Она поступает в состав совокупных доходов семей – владельцев ЛПХ – в натуральной форме. Именно эту часть можно отнести к безнадёжным вариантам доходов.

Таким образом, главным направлением использования продукции ЛПХ является непосредственное потребление, самообеспечение семей. Это лишь часть натуральных доходов населения. Другая часть (пока не изученная) – это самозаготовки даров природы.

К безденежной форме доходов относятся также домашние работы (шитье, вязка, ремонт жилья, мебели, одежды, изготовление предметов домашнего обихода для личных нужд, воспитание детей и т.д.). Ее отличие от дохода ЛПХ заключается в том, что за счет ведения домашнего хозяйства удовлетворяются потребности в некоторых товарах, предметах, услугах для себя и своей семьи. В ЛПХ форма дохода имеет как продовольственную, так и товарную направленность. Иначе говоря, в домашнем хозяйстве, как и в ЛПХ, часть продукции, предметов, услуг может быть реализована на рынке и является денежной формой дохода. К безденежной форме относятся только те виды работ, предметов, услуг, которые потребляются непосредственно в семье в натуральной форме.

К другим источникам безденежных доходов можно отнести спонсорскую помощь, имеющую адресную направленность (оплата поездок за рубеж, туристических путевок, лечения, проведения операций и т.д.). Этот источник имеет некоторую аналогию с общественными фондами потребления.

Таким образом, безденежные варианты доходов позволяют повысить доходность населения, уровень потребления и улучшить благосостояние населения. Формы, размеры, направленность безденежных доходов отличаются большим разнообразием. И в перспективе безденежные доходы еще длительное время будут играть важную роль в повышении благосостояния народа.

Дифференциация доходов населения стала наиболее острой проблемой за годы реформ. За сравнительно короткий период в Кыргызстане, как и в других странах СНГ, сформировался слой людей с высокими и сверхвысокими доходами. Особенно крупные прибыли получила немногочисленная группа, в чьих руках изначально находилась реальная власть в отраслях и на предприятиях, которые обладали правами распределения ресурсов. На их фоне еще более убогими, чем прежде, стали выглядеть материальные условия жизни широких народных масс. В итоге сложилась ситуация, при которой больше половины семей имеют чрезвычайно низкий доход, 23% - стали крайне бедными.

Впервые за годы независимости нашей республики неравномерность распределения доходов населения была выявлена и официально опубликована после проведения обследования домашних хозяйств, проведенного в 1997 г. в рамках Компонента «Мониторинг бедности». Здесь использовался анализ кумулятивного распределения доходов. Так, по результатам обследования половина всех обследованных домашних хозяйств имели лишь 23,2% общей суммы потребления, тогда как верхние 10% наиболее обеспеченных домашних хозяйств – 32,3%, а самые богатые верхние 1% - 6,8% от общей суммы потребления.

В этой связи одной из важнейших задач государственных органов Кыргызской Республики стало преодоление бедности и повышение уровня благосостояния всего населения страны. В течение 2003-2007гг. прослеживался значительный рост основных индикаторов уровня жизни населения.

По данным обследования, денежные доходы в среднем за год в номинальном выражении на душу населения возросли, так реальная заработная плата одного работника составляла в 2003 г. 1916 сома, в 2007 г. эта сумма составила 3970 сом. В реальном исчислении, с учетом индекса потребительских цен, они повысились в 1,2 раза. В городской местности денежные доходы населения превысили доходы сельских жителей в среднем в 1,1 раза, и составили соответственно, 1499,8 и 1370,3 сома в месяц на душу населения.

За период с 2003 по 2007гг. размер начисленной заработной платы увеличился в 1,9 раза. Причем наибольший ее рост отмечен в 2007г. (на 25%). Средний размер назначенной пенсии возрос в 1,5 раза.

Одним из важных индикаторов, характеризующих уровень жизни населения, является обеспеченность населения товарами длительного пользования. (Таблица 1)

Таблица 1
Обеспеченность населения отдельными видами товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения (штуки на 100 семей)¹

	2003	2004	2005	2006	2007
Радиоприемные устройства	21	18	14	15	12
Телевизоры	93	100	102	112	108
Магнитофоны, видеомагнитофоны	35	44	53	60	58
Фотоаппараты	5	8	8	10	11
Стиральные машины	48	49	50	48	51
Холодильники	53	55	70	56	61
Электропылесосы	13	15	15	13	25
Легковые автомобили	11	10	10	12	13

Вышеприведенные данные свидетельствуют о том, что в настоящее время домашние хозяйства имеют ограниченные возможности для приобретения новых товаров длительного пользования. Преобладающую долю своих денежных доходов они тратят на покупку продуктов питания, непродовольственных товаров первой необходимости и оплату жилищно-коммунальных услуг.

К расчетно-нормативным показателям, позволяющим оценить уровень жизни населения, относится величина минимального потребительского бюджета. В Кыргызстане размер мини-мальной зарплаты не пересматривался с 1998 г., когда был установлен на уровне 100 сом в месяц до 2006 года. С 1 января 2007 года, согласно Концепции реформы заработной платы в КР, размер минимальной заработной платы повышен до размера минимальной ставки единой тарифной сетки 340 сом.² Этого, конечно, недостаточно. Она резко отстает от МПБ (Таблица 2). Ее уровень не гарантирует удовлетворения даже физиологических потребностей и свидетельствует об экономической несостоятельности государства. Такое положение означает отказ от предъявления каких-либо требований к работодателю и перенос решения вопроса о минимальной зарплате на уровень фирмы и предприятия. В соответствии с Конвенцией МОТ, ее размер должен составлять не менее 40% размера средней заработной платы. Иначе говоря, в Кыргызстане уровень минимальной

зарплаты должен быть установлен на уровне не менее чем 1588 сомов.

Величина минимального потребительского бюджета, начиная с 2006 года была пересчитана согласно Постановлению ЖК КР «Об утверждении минимальных норм потребления продуктов питания для социально-демографических групп населения КР и структуры минимального потребительского бюджета» № 1088-III от 9 июня 2006 года и закона КР «О государственных минимальных социальных стандартах» № 149 от 7 августа 2006 года. В структуре минимального потребительского бюджета расходы на продовольственные товары составили - 63,9 %, непродовольственные товары - 16,46 %, услуги -17,68 % и налоги - 1,9 %. Величина минимального потребительского бюджета в 2007 г. составила 2795,88 сома в среднем на душу населения в месяц и возросла по сравнению с 2003 годом в 1,8 раза. Основную долю в минимальном потребительском бюджете составила стоимость продуктовой корзины (1788,27 сома).

Таблица 2.

Минимальный потребительский бюджет, средняя и минимальная заработная плата в Кыргызской Республике за 2002-2007 гг.³

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
МПБ, сомов	1404,8	1540,4	1725,9	1836,6	2372,24	2795,88
Среднемесячная начисленная зарплата, сомов	1648,4	1916,0	2240,3	2612,5	3270,00	3970,00
Минимальная зарплата, сомов	100	100	100	100	100	340
Отношение минимальной зарплат:						
к МПБ, в %	7,1	6,2	5,8	5,4	14,3	12,1
к средней зарплате, в %	6,1	5,2	4,5	3,8	10,3	8,5
Желаемый уровень минимальной зарплат, сомов	659,36	748,64	750	775,9	1308,00	1588,00

Величина минимального потребительского бюджета в 2007г. по сравнению с 2002 г. увеличилась в 1,9 раза. Основную долю в минимальном потребительском бюджете занимает стоимость продовольственной корзины.

Величина общего объема денежных доходов по 20-ти процентным группам населения складывается в пользу пятой группы (с наибольшими доходами). Здесь сконцентрирована почти половина всех денежных доходов населения (47,8). На долю первой 20% группы населения (с наименьшими доходами) приходится только 5,2 % всех доходов. При этом

¹ Уровень жизни населения Кыргызской республики 2003-2007.-Б.-2008.

² Указ Президента КР “ О минимальной заработной плате” от 30.10.06.№ 519

³ Источник: Рассчитано по данным НСК КР.

степень неравенства в распределении денежных доходов между 10% наиболее и наименее обеспеченного населения увеличилась с 14,3 раза в 2003 г. до 16,1 раза – в 2007 г. (Таблица 2.). Ежемесячные среднедушевые реальные денежные доходы населения в 2007 г. составили 1351,9 сома и увеличились по сравнению с 2006 г. на 15,3 процентных пункта. Среднедушевые реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен), в 2007 г. по сравнению с 2006 г. увеличились на 15,7 процентных пункта.

Литература:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т.1.- С.423
2. Социально-рыночные рубежи Кыргызстана / КРСУ – Б., 2000.
3. Социальное развитие Кыргызской Республики 2000-2004.- Б.,2006
4. Стейнс В. «Программы социальной помощи и бедность в Кыргызской Республике», мимеографическая копия, Всемирный Банк, 2003
5. Хейне П. «Экономический образ мышления» - М., 1991
6. Эшимова А. Динамика доходов и уровня жизни населения.//Реформа. - № 3, 2003
7. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2003-2007.- Бишкек,-2008.

Рецензент: к.э.н., профессор Савина М.М.
