

Таджибаева Ж.М.

КОРРУПЦИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Коррупция в Кыргызстане охватила важнейшие сферы политико-экономической жизнедеятельности страны. Каждый четвертый гражданин назвал Кыргызстан самой коррумпированной страной. Треть наших соотечественников считает, что коррупция и слабость государственной власти уже стали главным препятствием на пути эффективных экономических реформ, проводимым Президентом страны.

На этот счет высказано много мнений "нынешний кризис", "несовершенство законов", "низкие зарплаты чиновников", "падение моральных ценностей" и т.п. Однако первопричина коррупции кроется в самом государстве. От состояния "здоровья" государства в первую очередь зависит состояние и параметры экономической, социальной и духовной сфер жизни общества. Проблема заключается не только в слабости государства, но и в отчужденности от народа. Чем более "народной" является политика государства, чем больше государство на деле, а не словах ориентировано на интересы граждан, тем меньше объективных стимулов для последних искать обходные пути решения своих проблем.¹

Исторические корни коррупции, вероятно, восходят к обычаю делать подарки, чтобы добиться расположения. Дорогой подарок выделял человека среди других просителей и способствовал тому, чтобы его просьба была выполнена. Поэтому в первобытных обществах плата жрецу или вождю была нормой. По мере усложнения государственного аппарата и усиления власти центрального правительства, появились профессиональные чиновники, которые, по замыслу правителей должны были довольствоваться только фиксированным жалованием. На практике чиновники стремились воспользоваться своим положением для тайного увеличения своих доходов.

Первым правителем, о котором сохранилось упоминание как о борце с коррупцией, был УРУКАГИНА шумерский царь города – государства Лагаша во второй половине 14 века до н.э. Несмотря на показательные и часто жесткие наказания за коррупцию, борьба с ней не приводила к желаемым результатам. В лучшем случае удавалось предотвратить наиболее опасные преступления, однако, на уровне мелкой растраты и взяток. Коррупция носила массовый характер. Первый трактат об обсуждении коррупции – «Артхашастра» - опубликовал под псевдонимом Каутилья один из министров Бахараты (Индии) в 4 веке до н.э. В нем он сделал пессимистичный вывод, что имущество царя не может быть хотя бы в малости не присвоено ведающими этим имуществом.²

Коррупция – столь часто характерная для любого общества, находящегося на стадии трансформации своей социальной структуры – является многогранным феноменом, к изучению которого необходим комплексный подход, учитывающий все его составляющие. В настоящее время утвердилось точка зрения, согласно которой при анализе коррупционных правонарушений должны в первую очередь рассматриваться экономические и правовые аспекты. Такой подход в целом вполне понятен, поскольку указанные проблемы являются основными измерениями феномена коррупционной деятельности. Однако не стоит забывать еще одну чрезвычайно важную характеристику коррупции – кроме традиционно соотносимых с ней экономических и юридических проблем, коррупция также представляет собой социально - психологическое явление. Следовательно, актуален анализ восприятия коррупции общественным сознанием, отражения отдельных ее проявлений в общественном мнении.

Коррупция общественный феномен, не имеющий в массовом сознании однозначной оценки, отношение экспертной группы к этому явлению противоречиво. Поэтому сложности, с противодействием коррупции, во многом обусловлены деформированностью самого общественного сознания в этом аспекте. Следовательно, не менее важным, чем экономический и юридический подходы, становится исследование коррупции с социально-психологической точки зрения.

Недвусмысленное осуждение коррупции на словах часто не мешает предпринимателям самими давать взятки и не считать это проявлением коррупции, различными способами оправдать свои действия в конкретных ситуациях. Поэтому развитие правового сознания представляется необходимым условием успешной борьбы с коррупцией.³

¹ United Nations Development Programmer Программа Развития Организации Объединенных Наций, Коррупция в Кыргызстане, Бишкек – 2000;

² Фонд Индем. Диагностика коррупции: социологический анализ. Москва 2001 г.

³ Социальная структура современного Казахского общества, сборник материалов международной научно-практической конференции 12 июня 2003 г., Астана – 2003.

Анализируя данные по коррумпированности стран во всем мире по 10 бальной шкале (где 10 не коррумпированы и 1 очень коррумпированы), то Кыргызстан на протяжении последних 5 лет набирает индекс от 2.0 до 2.2.⁴

Пока существует коррупция, необходимо продолжать проведение образовательных и информационных программ среди населения в качестве рычага содержания дальнейшего роста этого явления. Путем воспитания большого количества законопослушных и ответственных граждан можно будет действительно противостоять распространению и возрастанию этого явления. Но нужно учесть, что типы и формы коррупции изменяются, приобретая все более сложные очертания. Значит антикоррупционные рычаги, включая масштаб и систематичность проведения информационных и учебных программ, тоже должны быть усовершенствованы.

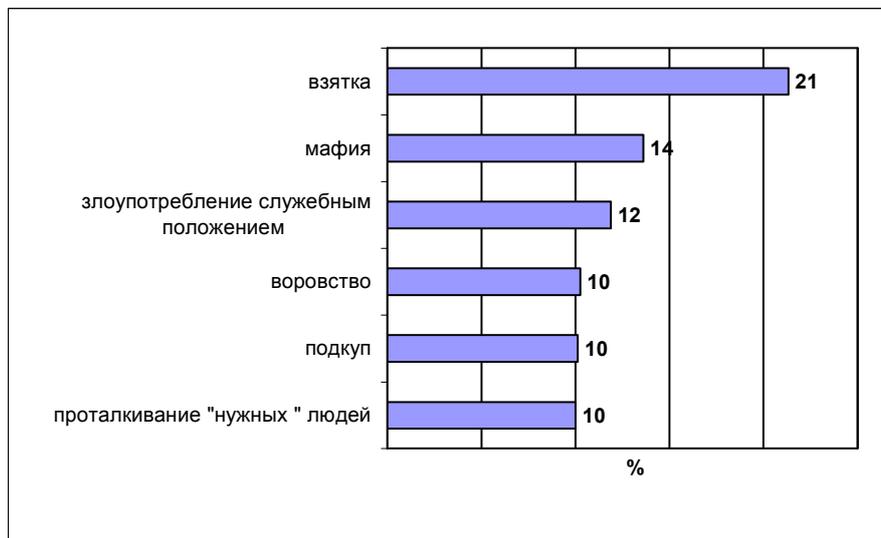
Анализируя проведенные исследования со стороны ПРООН, опрошенные респонденты отвечали, что уровень знаний и профес-сиональной подготовки государственных служащих в области борьбы с коррупцией остается очень низким. Они также подчеркивали отсутствие мотивации со стороны государст-венных органов в проведении совместных с неправительственными организациями образова-тельных акций. Поэтому необходимо в будущем заниматься улучшением правовой культуры и повышением ответственности сотрудников государственных органов, включая судебные и правоохранительные органы. Цитируя слова Сатарова Г.А.: «Коррупция в государственном секторе, повсеместно понимаемая как исполнение служебного положения в личных интересах, существует по всему миру и широко распространена во многих странах и регионах. Как показывает практика, коррупция наносит ущерб экономическому росту и снижает эффективность государственного управления».⁵

Что понимают кыргызстанцы под словом «коррупция»

Наше исследование показало, что, несмотря на частое упоминание термина "коррупция", его точное определение до сих пор остается неясным. Существуют достаточно четкие определения взяточничества и других должностных преступлений, но уголовно-правовое ядро коррупции носит некий "серый ореол". Так, у большинства кыргызстанцев термин "коррупция" ассоциируется с понятием взятка (21%), мафия (14%), злоупотребление служебным положением (12%), воровство, подкуп и проталкивание "нужных" людей (по 10%).

Диаграмма 1.

С какими понятиями ассоциируется слово "коррупция" у кыргызстанцев



Вопрос: В средствах массовой информации часто говорят о коррупции. С чем вы ассоциируете это слово?

⁴ www.transparency.org или www.ICGG.org

⁵ Сатаров Г.А – Президент Фонда ИНДЕМ, семинар: Методика исследования коррупции в России, 18.12.2002.

Несколько иная точка зрения у сотрудников правоохранительных органов, судов, прокуратуры и преподавателей-юристов: коррупция - это в первую очередь взятка (18%), затем сращивание государственного аппарата с криминальным миром (17%), злоупотребление служебным положением (16%), проталкивание "нужных" людей (13%), и подкуп (12%).⁶

Слабая правовая культура свойственна и всему обществу в Кыргызстане, и является главной проблемой тормозящей эффективную борьбу с коррупцией. Хотя все государственные, коммерческие и неправительственные структуры заявляют о том, что коррупция мешает успешному развитию республики и является серьезнейшей общественной проблемой и приоритетной задачей. Анализ работы показал, что граждане знают о коррупции только как о существующем социальном явлении, но не владеют информацией об имеющихся антикоррупционных нормативных, административных и других механизмах. Они не достаточно осведомлены о своих правах и обязанностях, функциях и обязанностях ведомственных структур по отношению к коррупционным проблемам. Слабая правовая осведомленность касается не только граждан и государственных структур, но также и представителей СМИ, являющихся важными носителями информации среди населения.

По существующей в Кыргызстане традиции, получение и преподнесение подарков считается приемлемым стандартом в поведенческой жизни наших граждан, и такая «норма» принимает все более изощренные виды. Поэтому необходимо уделять особое внимание воспитанию правовой культуры и ответственности граждан, начиная с вузовских программ.

Литература:

1. United Nations Development Programmer Программа Развития Организации Объединенных Наций, Коррупция в Кыргызстане, Бишкек – 2000;
2. Социальная структура современного Казахского общества, сборник материалов международной научно-практической конференции 12 июня 2003 г., Астана – 2003.
3. www.transparency.org и www.ICGG.org
4. Фонд Индем. Диагностика коррупции: социологический анализ. М. 2001 г.

Рецензент: д.соц.н., профессор Исаев К.И.

⁶ United Nations Development Programmer Программа Развития Организации Объединенных Наций, Коррупция в Кыргызстане, Бишкек – 2000;