

Кушубеков А.Т.

## ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА В XX СТОЛЕТИИ

Главная цель национальной политики каждого демократического полиэтнического государства заключается в формировании такого общества, где бы своевременно и максимально полно удовлетворялись национальные потребности, как отдельного человека, так и конкретного этноса или всех проживающих в стране народов. Необходимо разработать такой механизм реализации данной цели, чтобы не было этнической стратификации в обществе, т.е. неравномерного распределения национальных групп в многонациональном государстве по различным ярусам общественной иерархии. И как результат неравные возможности доступа к благам и социальным ресурсам. Достижение этой цели предполагает не только создание соответствующих условий и механизмов воспроизводства этнической жизни каждого народа, но и постоянного системного комплексного анализа этносоциальных, этнодемографических и этнополитических процессов. В этом плане актуально исследование трансформации этнической структуры населения, с тем чтобы этносоциальная интеграция полиэтнического общества формировалась на основе согласия большинства людей различного этнического происхождения и следовательно в единой системе общечеловеческих ценностей. Исходя из вышесказанного, в настоящей статье будут рассмотрены наиболее общие понятия научно-категориального аппарата исследования трансформации этнической структуры населения вообще.

Обзор имеющейся научной литературы по исследуемой проблеме показал, что на сегодня «трансформация этнической структуры населения» как объект научного исследования не выделился. Изменение этнической структуры при раскрытии трансформации общества рассматривается в целом, как один из компонентов данного процесса, как в отдельно взятом регионе, так и в государстве. С другой стороны изменение национального состава населения определенного общества рассматривается как один из составляющих элементов этнической трансформации. В связи с этим правомерно обозначить объектом исследования этнические процессы как трансформацию этнической структуры общества.

Прежде чем изложить свою позицию по данному вопросу целесообразно сначала

определиться в спорной позиции - Что считать более целостным этнос или нацию? - Дело в том, что в применении, оба эти слова обозначают одно и то же. Этнос (ethnos) – в переводе с греческого – племя, народ; Нация (nation) – в переводе с латинского – племя, народ. При исследовании выбранной нами проблемы мы эти понятия будем использовать как равнозначные. При этом для нас важно выяснить содержательную сторону понятия «этнос», так как в среде гуманитариев, в первую очередь - этнологов отсутствует единство в подходе к определению этноса. На сегодня, наиболее часто используемые понятия, разработанные в рамках таких учений как «примордиализм», «конструктивизм», «инструментализм», «примордиализм», «эволюционно-историческое направление». Все данные направления ратуют за то, что этническая принадлежность человека является объективной данностью, которая имеет свою основу в природе или в обществе.

Что характерно, этничность невозможно создать искусственно или навязать её. Сторонники эволюционно-исторического направления рассматривают этносы как социальные сообщества, возникшие в результате исторического процесса. Согласно теории *конструктивизма* этнос - это искусственное образование, результат целенаправленной деятельности самих людей. То есть предполагается, что этничность и этнос являются не некой данностью, а результатом созидания. *Инструментализм* рассматривает этничность, как инструмент, при помощи которого люди добиваются тех или иных целей. Так любая деятельность и активность этнических групп, рассматривается, как целенаправленная деятельность этнических элит в борьбе за власть и привилегии. В обыденной жизни этничность прибывает в латентном состоянии, но в случае необходимости мобилизуется. Интересна концепция Ю.В. Бромлея, которая предполагает существование этносов в 2-х смыслах. Этнос в широком смысле выступает как исторически сложившиеся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающими общими качествами, особенностями культуры и психологическим складом, а также сознанием своего единства в отличии от других подобных образований ( к примеру самосознание). В узком смысле этнос получил название «этникос» и

понимался как исторически сложившаяся на территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психику, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксируемом в самоназвании (этнониме). Исходя из этого, мы в данной статье, за основу возьмем концепции Ю.В. Бромлея. При этом, в изучении трансформации этнической структуры населения Кыргызстана будем использовать общее понятие «этнос».

Исходя из вышеизложенного, можно считать, что этнос это сложное многогранное явление, осуществляющий разносторонние функции. В исследовании трансформации этнической структуры населения, мы должны определить какие стороны преобразования данного явления нужно исследовать. Можно ли сказать, что этническая структура общества, как отдельная научная категория имеет свою особую смысловую нагрузку и возможно ли применять ее вместе с понятием – трансформация?

Трансформация (от позднелат. transformatio - превращение) – т.е. преобразование, изменение вида, формы, существенных свойств чего-либо. В таком случае преобразование этнической структуры имеет совершенно иные качественные различия от этнической трансформации населения. В этом плане, считаем целесообразным применение общепринятых понятий, таких как: «элемент», «система», «структура», «организация», «отношение». Так же специфические философские понятия «субъект», «объект», «идеальное», «социальная деятельность» и др.

Общество представляется, как совокупность множества различных частей и элементов, тесно связанных между собой. Они имеют не только присущие им характерные черты и свойства, но и постоянно находятся в движении, при чем не в хаотическом, а в взаимообусловленном. Взаимодействие элементов человеческого общества приводят к постоянным отношениям, которые впоследствии перерастают в структуру данного явления, с присущими им специфическими функциями.

Таким образом, понятие «структура» отражает определенную форму устойчивых связей, отношений, совокупность сложившихся на их основе социальных групп и институтов, обеспечивающих целостность общества и сохранность его свойств при различных внутренних и внешних изменениях. Структура может быть определена как форма организации общества, внутренняя упорядоченность,

согласованность взаимоотношений различных его частей. В качестве относительно самостоятельного предмета изучения может быть выделена исторически сложившаяся в ходе совместной деятельности людей структура социальных общностей, включающая в свой состав такие общности, как семья, род, племя, народ, этнос, нация, класс, сословия, касты и т.п.

Следовательно, в исследовании сущности общества необходимо применять синтетический подход к пониманию структуры общества - как состоящую из отдельных личностей, отдельных коллективов, малых групп: из больших социальных групп и их организаций; из отдельных народов, наций и государств; из международных, межгосударственных объединений и организаций. При таком подходе каждый отдельный представитель любого из рассматриваемых уровней выступает в качестве элемента более сложной структурной организации, причем каждый элемент структуры находится в системе сложных взаимосвязей друг с другом, как вертикальных, так и горизонтальных.

Для того чтобы отличить трансформацию этнической структуры от этнической трансформации необходимо прежде всего научиться отличать компоненты общества социальной системы:

- Социальные субъекты - общественные индивиды и их общности и объединения (классы, нации, партии, государства и т. п.);
- Общественные потребности;
- Человеческая деятельность - общественно детерминированная активность социальных субъектов в целях удовлетворения этих потребностей;
- Общественные отношения - реальные взаимозависимости, которые складываются между людьми в процессе их деятельности;
- Культура - создаваемая людьми, разнообразными материальными, духовными и организационными способами и средствами, при помощи которых социальные объекты опосредуют свои общественные отношения, осуществляют деятельность и удовлетворяют потребности.

Если мы будем различать такие компоненты общества, как социальные системы, то при исследовании трансформации этнической структуры субъектом развития человеческого общества выступает этнос, а при изучении этнической трансформации населения субъектом исторического процесса выступает культура в широком смысле.

Таким образом, под трансформацией понимаются существенные изменения общества,

связанные с коренным преобразованием общественной системы, ее субъектами являются многообразные социальные группы, среди которых особую роль играют этносы. Для разработки концепции управления этносоциальными процессами и при рассмотрении феномена этничности большую роль играет выяснение субъектностью больших и малых этнических групп: наций и народов (этносов), национальных элит в республиках, национальных меньшинств, диаспор, прежде всего изменения этносоциальной структуры. Управление этносоциальными процессами в условиях трансформации обладает определенной спецификой, требует системного подхода.

В политэтническом государстве Кыргызстан – такие этносоциальные процессы как: этническая стратификация, этническая структура, этнические конфликты, этническая миграция, этническое предпринимательство, оказывают прямое влияние на социальную стратификацию и в целом на общественную жизнь. Трансформация кыргызстанского общества в постсоветский период вызвала существенные изменения социальной структуры общества. Произошли значительные изменения в сфере межэтнических отношений, активизировалась деятельность национальных элит, что привело в ряде случаев, к изменению статуса этнических групп. Межэтнические конфликты и демографический дисбаланс стимулировали массовую миграцию из республик, тем самым заметно меняя в республике этническую ситуацию. При этом следует исходить из социальной неоднородности внутри этнических групп и различий в социальном статусе различных этнических групп

мигрантов. Изучение изменений системы предполагает выделение и рассмотрение отдельных связей и зависимостей между изменением социального статуса группы и ее этническими характеристиками. В первую очередь необходимо специальное исследование проблемы управления этностратификационными процессами.

В завершении хотелось бы обратить внимание на то, что при рассмотрении этносоциальных процессов возникает вопрос о соотношении понятий «этническое» и «социальное». Не вполне ясно, рассматривать ли этносоциальные процессы как некоторый особый вид процессов в обществе или это обычные социальные процессы, в которых можно проследить некоторую этническую специфику, заметные проявления этничности. Сложность этносоциальных процессов предполагает междисциплинарный характер их исследования, необходимость изучения специфики как социальных, так и этнических процессов

#### Списки использованной литературы:

1. Антипов Г.А., Кочергин А.П. Проблемы методологии исследования общества как целостной системы.- Новосибирск: Наука, 1988.- С. 96.
2. Ю.В. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса / Послесл. Н. Я. Бромлей. Изд. 2-е доп. - М.: Издательство ЛКИ, 2008.
3. Гумилев Л. Этногенез и биосфера земли.
4. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1986
5. Семенов Философия истории. – М., 1999
6. Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. – М. 2001.

Рецензент: д.и.н., член-корр. НАН КР Асанканов А.А.