

Бейшембаева А.Р.

ПРЕОДОЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА – ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА КЫРГЫЗСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

УДК:339.1(575.2)

В данной статье говорится о том, что вместо проблемы бедности нужно говорить о возникшей в нашей стране проблеме социального неравенства, основой которого является неравенство возможностей. А это означает, что не надо бороться с бедностью вообще, а решать конкретную задачу формирования условий, обеспечивающих людям равные возможности для роста и развития.

In given article it is said that instead of a poverty problem it is necessary to speak about the problem which has arisen in our republic of the social inequality which basis is the inequality of possibilities. And it means that it is necessary not to struggle with poverty in general, and to solve a specific target of formation of the conditions, providing to people equal possibilities for growth and development.

В последнее время экономический рост не дает оснований для того, чтобы сделать вывод о том, что в экономике Кыргызстана происходят качественные сдвиги. Необходима модернизация экономики, так как только на ее основе можно будет добиться должного уровня конкурентоспособности в республике. Однако модернизацию экономики в республике невозможно провести без модернизации общества. А это, в свою очередь, возможно только в том случае, если будет достигнута устойчивая стабильность в общественных отношениях. К сожалению, бедность, обретающая застойный характер, не только препятствует стабилизации, но и носит дестабилизирующий характер.

Общество и бизнес: развитие диалога.

О проблеме бедности сейчас говорят очень много. Однако совершенно неверно говорить о решении проблемы бедности вообще, не указывая на то, в чем суть этой проблемы и где находятся ее корни. Более того, это не просто бесполезно, но и вредно, так как у части общества рождаются нереальные ожидания, которые усиливают дестабилизацию общественных отношений. При таком подходе получается, что суть проблемы сводится к наличию в республике бедных людей, которых должно быть по возможности меньше. Для этого либо нужно начать "правильно" считать бедных, либо просто дать денег бедным, либо же, что многим кажется даже еще лучшим, отобрать деньги у богатых. Не будет богатых - значит, не будет и бедных. «На сегодняшний день в республике 39,9% населения относится к категории бедных (доходы 860 сомов), в том числе 9,1% являются крайне бедными (560 сомов) и лишь 12,2% населения имеют доходы свыше 2,2 тысяч сомов». Из 5,27 млн. населения в

настоящее время адресную социальную поддержку получают 18%. Средний размер пенсий был повышен с 1 июля 2008 года на 10% (за два последних года пенсия выросла на 26%).

Факторами, которые могут ослабить отрицательное влияние повышения цен на жизненный уровень, как отмечают эксперты, могут быть трудовая миграция и оживление экономики в стране. Однако итоги социально-экономического развития Кыргызстана за первое полугодие 2008 года показывают, что страна развивается по пессимистичному сценарию. А это значит, как сообщил министр экономического развития КР год назад 24 июля 2008 года, что не достигнуты показатели базового сценария развития экономики.

Само понятие бедности и, в частности, границы этого социального явления крайне расплывчаты, неконкретны. Что касается попыток решать проблему бедности путем крохотных дополнительных выплат всем неимущим, с помощью разного рода субсидий, то скажем, что это совершенно пагубный путь. Наша экономика очень слаба, чтобы таким образом обеспечивать достойную жизнь всем жителям Кыргызстана. Мы не Кувейт. Так, глава Правительства КР отметил, что «призывы к регулированию рынков могут обернуться дефицитом определенных товаров». Премьер заявил, что единственный путь поддержки бедной части населения - повышение пенсий, пособий, других выплат и развитие экономики¹.

Однако мнение главы правительства не разделяют зарубежные эксперты, что только в увеличении зарплаты, пенсии решатся все проблемы внутри государства.

Так, как заявил заместитель руководителя Управления Ближнего Востока и Центральной Азии Международного валютного фонда (МВФ) Рон ван Роден, «макроэкономические последствия внешних шоков для Кыргызстана являются суровыми».

Городское бедное население, скорее всего, испытает наибольшее воздействие от увеличения цен, так как бедное сельское население может быть, как минимум, частично, самодостаточным, с точки зрения поставки продуктов питания.

Скорее всего, воздействие на бедность в Кыргызстане будет большое, учитывая высокую зависимость от импорта в сочетании с все еще высоким уровнем бедности. Многие из тех, кто являются почти бедными, могут оказаться за

чертой бедности, что угрожает нивелированием большинства достижений по сокращению бедности, достигнутым за последние пять-десять лет, говорится в докладе миссии МВФ².

Атака же на успешных людей, благодаря энергии, творческой предприимчивости и знаниям которых удалось защитить от разрушительной стихии рыночных сил дикого капитализма хотя бы часть того экономического потенциала, который был создан в годы советской власти, а в дальнейшем и нарастить его, может обернуться для страны очень большими негативными последствиями.

На сегодняшний день наша ошибка состоит в том, что борьбу с бедностью превратили в критику успешных людей. И, видимо, это закончится борьбой с ними³. То есть вместо того, чтобы поднимать людей, которые живут ниже приемлемого уровня, сейчас принижают людей, добившихся максимальных возможностей.

Не считаем, что по сути своей приватизация начала 90-х годов была несправедливой. Важно понимать, что как приватизация, так и национализация всегда приводит к ущемлению чьих-либо интересов. Вопрос в том, как сделать так, чтобы результат приватизации работал на страну, на каждого нашего гражданина, а не только на тех, кто сумел преуспеть в процессе приватизации. Очевидно, что предстоит дать ответ на два наиболее острых вопроса. Первый - как найти выход из ситуации, когда государственная собственность при приватизации

налог - порядка 75% или больше от величины выгоды, которую они получили в результате недоплаты за приобретенные производственные активы. Либо предложить им реинвестировать на длительный срок (7-10 лет) вырученные от продажи приватизированного имущества средства в экономику нашей страны, а уже второй раз капитализированные результаты этих инвестиций не облагать дополнительным налогом. Думаем, это будет и полезно для общества, и справедливо.

Для ответа на второй вопрос необходимо точнее определить государственные приоритеты. Это может быть, например, энергетика, туризм, агробизнес, строительство дорог и жилья и т.д. Необходимо также определить объем государственных ресурсов, направляемых на реализацию этих программ, желаемые соотношения между объемом частных и государственных средств, налоговые стимулы для предпринимателей, желающих участвовать в этих проектах, меры по снижению стоимости кредита и капитала, привлекаемых для осуществления данных проектов.

Ключевая проблема - социальное неравенство.

Возвращаясь к основной теме, необходимо подчеркнуть: по нашему глубочайшему убеждению, вместо проблемы бедности нужно говорить о возникшей в нашей стране проблеме социального неравенства, основой которого является неравенство возможностей. А это означает, что надо не бороться с бедностью вообще, а решать конкретную задачу формирования условий, обеспечивающих людям равные возможности для роста и развития. В этом случае одновременно будут решаться две очень важные социальные задачи. Во-первых, в стране будут появляться успешные люди в различных сферах общественной жизни. А это значит, что будет расти качество человеческого капитала. Во-вторых, будет происходить реальное повышение благосостояния граждан.

Обычно уровень жизни населения, качество жизни оцениваются по денежному доходу на одного человека. Такой подход справедлив в том случае, если, во-первых, у основной массы населения уровень доходов достаточно высок и, во-вторых, в стране хорошо развиты рыночные отношения во всех сферах жизни. Ни первое, ни второе к нам не относится. Поэтому, говоря о качестве жизни применительно к нашей ситуации, необходимо говорить конкретно о тех благах, которые получает обычный человек, и о тех лишениях, которые он испытывает. То есть надо говорить о доступности и качестве жилищных условий, образования, здраво-

¹ [AKIpress](#) «Через три года бедность в Кыргызстане сократится на 1,5%» 02.12.2008

² [AKIpress](#): *Кыргызстану грозит бедность?* 04/08/2008.

³ Официально по данным МЭРи Т КР 3 млрд. долларов США находится в тени, по неофициальным данным – на 1,5-2 бюджета больше. Легализация доходов даст возможность предпринимателям-теневкам не только безнаказанно задекларировать свои доходы, но и избежать рейдерства, преследования фискальными органами и снизить уровень коррупции.

была очень сильно недооценена, продана по существенно заниженной цене, а теперь в частных руках ее стоимость многократно выросла. Второй вопрос - как сделать, чтобы крупный частный в КР капитал в гораздо большей степени, чем сейчас, работал на интересы общественного развития.

По поводу первого вопроса считаем необходимо следующее. Не запугивать тех, кто выиграл на недооценке собственности, которая была допущена в процессе приватизации, а предложить им либо заплатить очень высокий

охранения, отдыха, о гражданских свободах, о защищенности и т.п.

На протяжении более 70 лет в нашей республике постепенно формировались условия, обеспечивающие все более и более равное положение ее граждан, все большее и большее равенство их возможностей. Однако в начале 90-х годов этот процесс не только прервался, но и произошел реальный откат назад. Конституция КР декларирует равенство прав граждан независимо от имущественного и должностного положения, места жительства - но на деле этот принцип не реализуется. Отбросив исторически не оправдавший себя политический строй, мы ликвидировали и многие достижения в социальной сфере. Имеется в виду хоть и не всегда до конца справедливое, но все-таки имевшее место в СССР равенство возможностей в области образования, здравоохранения, безопасности, культуры. Сейчас же такие составляющие качества жизни, как приемлемое состояние окружающей среды, нормальное жилье, вроде бы гарантированы нашим гражданам, но на практике доступны очень немногим. Сложившееся неравенство возможностей, с которым наши сограждане не будут мириться, создает базу для нестабильности. В этой ситуации наверх начинают рваться некие субъекты, единственным устремлением которых является передел.

Существует три способа реализации прав: самостоятельно, за счет государства или с помощью государства и негосударственных институтов. Совершенно очевидно, что в сложившейся ситуации первый способ совершенно неприемлем, так как значительная часть населения страны фактически лишена возможностей для успешной реализации декларированных прав. Второй способ также неприемлем. Слабость нашей экономики приведет к тому, что выход из сложившейся ситуации затянется на много лет. При этом совершенно нет уверенности, что вообще даже через много лет удастся решить проблему неравенства. Поэтому сейчас необходимо сконцентрироваться на третьем способе. Сформировав в достаточной степени систему равной реализации прав с помощью государства и негосударственных институтов, которая даст возможность подъема вверх по социальной лестнице высокомотивированным активным людям, мы тем самым обеспечим основу долгосрочного, поступательного развития нашей страны.

Условие успеха - равенство в реализации прав.

Какова же проблема бедности и где кроются ее корни? Для этого важно понять, кто попадает в

категорию бедных и где те болевые точки общественных отношений, которые порождают социальное неравенство, в первую очередь неравенство возможностей.

Парадокс, но это факт: в Кыргызстане работающие бедные - а это в основном высококвалифицированные кадры, такие, как учителя, врачи и ряд других категорий работников бюджетной сферы, - составляют почти половину всех бедных. Такого положения нет ни в одной цивилизованной стране мира. Какое будущее может быть у страны, в которой нищенствуют учителя? Бисмарку приписывают высказывание, что две войны для Германии выиграли не генералы, а сельский учитель.

Какие конкретные условия порождают у нас бедность? Высокая безработица, значительное число рабочих мест, на которых уровень зарплаты ниже величины прожиточного минимума, сокращение числа бесплатных государственных услуг, совершенно неэффективная адресная поддержка и т.п. Это наша реальность. Однако многого из этого можно было бы избежать, если бы наши сограждане имели равные возможности для решения своих проблем, в первую очередь равные возможности для индивидуального развития и роста.

Государство должно сконцентрировать свои усилия на развитии системы среднего образования (особенно в регионах), на выплате достойной зарплаты учителям средних школ, на обеспечении школ учебными материалами. Об этом говорится много, но практически ничего не делается⁴. Наша средняя школа катастрофически деградирует⁵.

Нужна система материальной поддержки тех, кто после окончания школы намеревается продолжать обучение. В первую очередь речь идет о создании системы кредитования обучения в вузах. Риски при выдаче учебных кредитов очень велики. Государство должно разработать систему гарантирования банкам возврата таких кредитов и компенсации процентной ставки. Необходимо стимулировать создание специализированных фондов поддержки образования - может быть, за счет создания налоговых инициатив для предпринимателей и компаний, участвующих в образовании этих фондов. Такие фонды могли бы выдавать гранты на обучение, а также оказывать содействие вузам в совершенствовании учебного процесса. Если сейчас молодежь из провинции не нацелить на получение специального образования⁶, то никогда не побороть бедность и такие сопутствующие ей явления, как организованная преступность, наркомания и физическая деградация нации.

Очевидно, что образование дает возможность людям добиться улучшения своего социального и материального положения, так как оно открывает им дорогу к получению хорошей работы. Но в настоящий момент очень важно также и проведение целенаправленной работы по созданию новых рабочих мест⁷. Госчиновники должны не просто разрабатывать программы повышения занятости, но периодически отчитываться о том, сколько рабочих мест в каком регионе или в какой сфере экономики было создано. А если не создано, то кто за это несет ответственность.

В завершение статьи кратко остановиться на задаче выработки ясного представления о долгосрочных стратегических целях и о том, какова должна быть стратегия модернизации общества и экономики.

В такой стратегии можно будет увязать решение социальных задач с проведением определенной промышленной политики. Например, для решения проблем здравоохранения следует выработать комплекс мер, стимулирующих развитие в нашей стране производства медицинских препаратов и лекарственных средств. Получится так, что, решая проблему качества, цены и доступности здравоохранения для наших сограждан, мы решим одновременно еще целый комплекс проблем как в социальной сфере, так и в сфере производства и даже научных исследований.

Общественный контроль - необходимое условие.

Для успешной реализации стратегии необходимо обеспечить широкое информирование граждан о том, что делается и что сделано.

⁴ \ См. об этом подробнее «Все чаще дети не посещают школу из-за вымогательств» - Репортер Бишкек №23 (69) Июль 2009.

⁵ Репортер Бишкек №23 (69) Июль 2009.

⁶ Министерство образования и науки намерено и впредь сокращать число студентов в высших учебных заведениях \ По материалам www.24.kg

⁷ «Встречай стройотряд, Камбар-Ата-2!» \ «Вечерний Бишкек» №122 (9790) 3 июля 2009.

Для этого правительство должно начать регулярные публикации официальных отчетов о результатах каждого периода (квартал, год).

Такие отчеты явились бы информационной основой для широкого вовлечения парламента и общественности в обсуждение насущных проблем. Если бы в этом отчете отражались все социальные параметры, то можно было бы иметь достаточно наглядное представление о том, что делается и чего не делается в стране. Тогда и спрос с ответственных лиц был бы и более

оправдан, и более содержателен. Отсутствие широко доступной многосторонней информации о параметрах развития экономики и общества, о конкретно принимаемых мерах конкретными правительственными чиновниками в целом очень сильно сужает возможности контроля со стороны общественности за деятельностью государственных чиновников всех уровней.

Справиться с решением этой задачи можно будет только в том случае, если будут объединены усилия людей, находящихся в руководстве страны и областей, в руководстве компаний, представителей культуры, науки, образования. Надо постараться услышать как можно больше голосов, а не только голоса руководителей экономического блока правительства и Нацбанка, повторяющих, как заклинание "заграница нам поможет".

Помочь мы должны все вместе друг другу. Будущее нашего Кыргызстана зависит от наших усилий и от усилий тех новых лидеров, тех новых инженеров, учителей, врачей и ученых, тех новых успешных людей, для появления которых необходимо сейчас сконцентрироваться на формировании основ общества равных возможностей.

Примечания

1. AKIpress «Через три года бедность в Кыргызстане сократится на 1,5%» 02.12.2008.
2. AKIpress: Кыргызстану грозит бедность? 04/08/2008.
3. *В стране грядет очередная кампания по амнистии незаявленных доходов и капиталов. Иначе говоря, государство предлагает бизнесу добровольно «выйти из тени» и обещает взамен не карать за прежние нарушения налогового законодательства. Бизнес не верит государству. Кроме того, у государства нет достаточного авторитета для того, чтоб убедить деловые круги в серьезности своих намерений не преследовать предпринимателей после обнародования ими реальных доходов. Так что первым шагом по выводу бизнеса из тени должна стать попытка государства вернуть доверие бизнеса к себе.*
4. *В Кыргызстане отсутствует орган, который не только предоставлял бы доступ к образованию, но и контролировал, регулировал и координировал деятельность учебных заведений таким образом, чтобы в первую очередь соблюдались права детей, в том числе право на получение образования. \ См. об этом подробнее «Все чаще дети не посещают школу из-за вымогательств»-Репортер Бишкек №23 (69) Июль 2009.*
5. *120 тысяч детей не посещают среднюю школу и это даже не в далеких селах, а в пригородах Бишкека.*
6. *Министерство образования и науки намерено и впредь сокращать число студентов в высших учебных заведениях \ По материалам www.24.kg*

7. В июле 2009 года Президент КР Бакиев К. подписал указ о мерах по стимулированию деятельности студотрядов (ССО). В этом документе правительству дано задание в 3-месячный срок подготовить и внести в Жогорку Кенеш проект

закона о внесении изменений и поправок в нормативно-правовые акты, предусматривающих освобождение ССО и их работодателей от уплаты подоходного налога и страховых взносов. || «Вечерний Бишкек» №122 (9790) 3 июля 2009.

Рецензент: д.филос.н., профессор Элебаева А.Б.
