Омурзаков Т.К.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В Казахстане организационно-правовая основа развития предпринимательства в основном уже создана и нуждается в совершенствовании по мере развития производственной, инновационной и социальной инфраструктуры. Основная задача государства сегодня – это обеспечение доведения до предпринимательства, особенно сферы малого и среднего бизнеса, материальных денежных, информационных ресурсов, государственных заказов, оказание им услуг, то есть создание экономического механизма поддержки и стимулирования развития конкурентной среды предпринимательства.

Многие годы основу государственной политики в данной сфере составляла поддержка малого предпринимательства, которая акцентировалась на предоставлении им налоговых преференций и льготного финансирования за счет государственных финансов, что приносило определенный краткосрочный эффект. Данная работа к тому же велась не на системных началах. Перспективы и задачи развития предпринимательства рассматривались только в контексте его собственных проблем, без взаимосвязи с общей системой целей и приоритетов экономического развития государства на долгосрочную перспективу. По мнению казахстанского экономиста Каната Берентаева, «... в республике отсутствуют долгосрочные прогнозно-плановые документы, которые определяют будущий облик казахстанской экономики ... Ни одно ведомство не занимается разработкой народнохозяйственных межотраслевых и территориальных пропорций, оптимизацией развития и размещения производительных сил страны на долгосрочную перспективу» [1]. К тому же ни одно ведомство не несет ответственности за неисполнение или некачественное исполнение как принятых программ, так и поручений Президента.

Осуществляемые Правительством меры в области развития предпринимательства представляют собой разрозненные, мало связанные между собой программы и проекты. Об этом свидетельствуют и проекты, выбранные государством для инвестирования. Они в большей мере должны способствовать тому, чтобы развивать национальный рынок, а не очередной перекачке сырья за рубеж в интересах малочисленной группы собственников. Политика государства в области развития предпринимательства должна способствовать решению проблемы диверсификации национальной экономики и повышению конкурентоспособности ее субъектов в первую очередь на национальном рынке. В этой области у Правительства имеется целый спектр

инструментов воздействия, такие как денежно-кредитная политика, инвестиционная политика, таможенная политика, инновационная политика, развитие фондового рынка и рынка ценных бумаг, налоговая политика.

Денежно-кредитная политика государства лежит в основе всех экономических отношений в национальной экономике. Денежно-кредитная политика в 2007-2009 годы ориентирована на обеспечение стабильности цен. Ведется работа по переходу к принципам инфляционного таргетирования, которое предполагает построение прогнозов основных параметров денежно-кредитной политики, исходя из целевых ориентиров по инфляции.

Осуществленная в феврале 2009 г. девальвация позволила сохранить от истощения золотовалютные запасы Национального банка, снизить цену на экспортируемые товары, но в тоже время дала толчок росту потребительских цен и инфляции. По итогам февраля 2009г. инфляция в годовом выражении составила 8,7%. Цены на продовольственные товары выросли на 8,7%, непродовольственные товары – на 5,9%, платные услуги – на 11,5%.

В данной ситуации, чтобы не допустить раскручивания спирали инфляции государство применяет жесткую монетарную политику, которая в свою очередь может привести к дефициту денег в экономике и ограничению возможности бизнеса развиваться. По данным на февраль 2009 года денежная масса сократилась на 4,7% и составила 5970,4 млрд. тенге; объем наличных денег в обращении снизился на 16,8% и составил 714,1 млрд. тенге. Для сравнения на конец 2008 года его объем был на 143,7 млрд. тенге больше. Такое снижение является исторически самым большим месячным снижением. По мнению экспертов такая политика Правительства Казахстана не является эффективной. «Казахстан входит в десятку наиболее развитых азиатских стран по ВВП на душу населения по паритету покупательской способности. При этом Казахстан характеризуется самым низким уровнем монетизации и самым высоким уровнем индекса потребительских цен (ИПЦ). Лидер по монетизации - Гонконг, имеет отрицательное значение ИПЦ. Новая Зеландия при уровне монетизации в 40% показывает также низкий уровень инфляции. Таким образом, для экономик азиатских стран прямая взаимосвязь между инфляцией и степенью монетизации отсутствует. Поэтому, текущая антиинфляционная политика, проводимая НБРК в русле воззрений монетаристской теории путем рестрикции денежной массы, не является

эффективной (это показали значения инфляции в 2007 году в 18,8%) и оправданной в текущих условиях». [2]

В этой ситуации необходимо проводить согласованную совместную политику Национального банка и Правительства, нацеленную на поддержание платежеспособного спроса, на обеспечение предпринимательства доступными финансовыми средствами, путем регулирования ставки рефинансирования и ставки кредитования бизнеса, обеспечение экономики достаточным объемом денег. Необходимо постоянно проводить работы по мониторингу предприятий реального сектора экономики в целях оценки тенденций и направлений развития сектора нефинансовых корпораций, сложившейся экономической конъюнктуры и финансового состояния предприятий, уровня платежеспособности и потребности в привлечении капитала, спроса на кредитные ресурсы, инвестиционной политики предприятий.

Проведенная девальвация оказала шоковый эффект и угрожала посеять панику, но своевременные антикризисные меры Правительства, получившие реальное применение сгладили негативные настроения и открыли новые возможности. Девальвация необходимая процедура в сложившихся условиях, но ее следует осуществлять плавно постепенно. Колебания курса должны обуславливаться соотношением спроса и предложения денег на валютном рынке.

В условиях ухудшения ситуации в финансовой сфере и мировом финансовом кризисе проблема инвестирования бизнеса обретает наибольшую актуальность. Для осуществления своей инвестиционной политики государство создало ряд институтов развития, в том числе Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», АО Национальный холдинг «КазАгро». Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына в ближайшие два года в республике будет реализовывать 19 масштабных инвестиционных проектов: 8 из них в энергетике, 5 - в транспортной инфраструктуре, по 3 - в нефтегазовой и промышленной сферах с общим объемом государственной поддержки 2,6 миллиарда долларов.

В Национальный холдинг «КазАгро» переданы государственные пакеты акций семи акционерных обществ, это АО «Продовольственная контрактная корпорация», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «КазАгро-Финанс», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», АО «Мал өнімдері корпорациясы», АО «Фонд гарантирования исполнения обязательств по зерновым распискам» (КазАгроГарант) и АО «КазАгро Маркетинг». АО «КазАгро» реализуются и запланированы к реализации ряд крупных инвестиционных проектов, предусматривающих мультипликативный эффект на сельское хозяйство и экономику страны в целом. Так, на эти цели в

2007 году было выделено 4,1 млрд. тенге, а в 2008 году с учетом дополнительного финансирования направлено 7,9 млрд. тенге.[3]

Помимо реализуемых есть еще несколько наиболее приемлемых, на наш взгляд, источников инвестирования предпринимательства – это инвестирование «нефтяных» денег в капитал банков второго уровня, создание и развитие микрокредитных организаций.

На протяжении последних лет банки второго уровня (БВУ) Казахстана в качестве основного источника пополнения своих средств использовали заимствования на внешних рынках капитала, что привело к увеличению внешней задолженности страны, которая порой негативно сказывается на инвестиционном климате и снижает рейтинги привлекательности экономики страны. В период финансового кризиса занимать на внешних рынках становится невозможно или невыгодно.

В Казахстане имеются свои источники капитала, которые можно наиболее эффективно использовать. Один из них – это так называемые «нефтяные деньги», которые сейчас фактически работают на экономику других стран. По официальным данным по состоянию на 1.01.2009 года активы Национального фонда составили 3 262,7 млрд.тенге, в сравнении с началом года активы увеличились на 529,3 млрд.тенге. За 2008 год перечислено поступлений в сумме 1 604,5 млрд. тенге (что на 404,0 млрд.тенге больше аналогичного периода прошлого года), в том числе прямых налогов от предприятий нефтяного сектора – 1 700,5 млрд. тенге[4]. Данные средства целесообразно было бы предоставлять отечественным банкам под определенный процент. При этом государство не должно преследовать цель получения высоких доходов, как это происходит в институтах развития, где процентные ставки незначительно ниже ставок в БВУ, что негативно влияет на конкурентоспособность нашей продукции. Например, выделяемые Фондом развития малого предпринимательства кредитные ресурсы передаются банкам под 9-10%, а в распоряжение среднего и малого бизнеса поступают уже под 18-30%.

В Казахстане уже сформирована развитая инфраструктура кредитования бизнеса частными БВУ. Имеется опыт, когда через БВУ развивалась программа кредитования малого и среднего бизнеса Европейским банком реконструкции и развития, в результате которого БВУ получили ресурсы, технологии, подготовленный персонал. Финансируя, таким образом, БВУ необходимо добиться того, чтобы кредитные ресурсы представителям малого и среднего бизнеса выделялись под 3-4%.

Государство в данном случае может получить контроль над наиболее крупными заемщиками из числа БВУ, а через них оказывать влияние на крупных субъектов экономики, которые, в основном, и выступают клиентами БВУ.

Наиболее важным является то, что в обмен на дешевые ресурсы нужно добиться от БВУ нормирования рентабельности как от субъектов монополий. Следствием такой политики будет либерализация условий по кредитованию отечественных БВУ со стороны международных кредитных организаций. Они будут вынуждены предлагать более низкие ставки. Все это позволит сохранить существующий темп роста экономики и приступить к ее структурной перестройке.

Существующие в Казахстане финансовые институты ориентированы преимущественно на финансирование уже устоявшегося крупного бизнеса. А для начинающих и для представителей малого и среднего бизнеса ресурсы очень ограничены. Фонд развития малого бизнеса не способен удовлетворить все существующие потребности.

В связи с этим наиболее перспективным инструментом финансирования малого и среднего бизнеса выступают создание и развитие микрокредитных организаций. Микрокредитные и микрофинансовые организации являются третьим уровнем системы кредитования страны и призваны удовлетворять потребности в финансовых услугах предпринимателей, не охваченных, в силу ряда объективных факторов (больших административных расходов, отсутствия кредитной истории, рентабельных проектов и ликвидного обеспечения) заинтересованностью банковского сектора.

Микрокредитные и микрофинансовые организации, осуществляющие кредитование только за счет своего капитала, грантов и взносов участников программ для мелких предпринимателей, представляют наименее регулируемый со стороны государства уровень системы кредитных отношений.

Одной из задач развития сектора микрокредитования являются также легализация и вывод из теневого сектора мелких финансовых посредников.

На сегодняшний день в Казахстане активно действуют порядка 44% от зарегистрированных микрокредитных организаций. Их численность растет из года в год, однако они не могут удовлетворить потребности экономики. По оценке специалистов ООН, потребность микрокредитования в Казахстане составляет около 800 млн. долл. США, особенно остра эта проблема в сельской местности.

Микрокредитные организации (МКО) Казахстана уже сегодня показывают свою конкурентоспособность, у них большой потенциал роста. Например, по оценкам экспертов FORBES, казахстанская микрокредитная организация «KazMicroFinance» вошла в число пятидесяти лучших микрофинансовых организаций мира, заняв 37-е место. МКО оценивались по таким критериям, как масштаб, эффективность финансовой деятельности, риск кредитного портфеля и возвратность. «KazMicroFinance» по

размеру кредитного портфеля занимает 34-е место, по риску портфеля – 27-е место, по возвратности кредитов – 15-е место в списке [5].

Реальным бременем для любого бизнеса является выполнение всех налоговых требований. По оценке экспертов Всемирного банка, согласно рейтингу стран по удобству ведения бизнеса с использованием критерия «Уплата налогов», налоговая система Казахстана занимает 44 место среди 178 стран. При оценке учитывались такие показатели, как общее количество уплачиваемых налогов, величина налоговых ставок и время, затрачиваемое на административные процедуры. В Казахстане только 9 видов налогов, полная налоговая ставка составляет 36,7%, и 271 час в год уходит на уплату налогов. Самой либеральной в данном списке стран является налоговая система на Мальдивах, где всего один налог в 9,1%, на уплату которого затрачивается менее часа. Самая запутанная налоговая система в Беларуси, где нужно заплатить 124 налога, потратив на это 1188 часов в год. К тому же полная налоговая ставка здесь составляет 144,4%, то есть при желании соблюдения законодательство предприниматель должен еще доплачивать государству из своего кармана.

Казахстан по выделенным показателям оценки находится впереди многих развитых стран, таких как Германия (67 место), Франция (82 место), Италия (122 место), США (76 место). Например, в США 10 налогов с полной ставкой 46,2%, на уплату которых затрачивается 325 часов в год. Но, несмотря на это, уровень развития предпринимательства, а главное – качественная его составляющая в Казахстане не сравнимы с этими странами. Таким образом, либеральная система налогообложения, наличие множества льгот и исключений еще не являются гарантией роста предпринимательской активности, особенно в долгосрочной перспективе. Система льготного налогообложения в Казахстане породила у некоторых предпринимателей негативную практику недобросовестного поведения, сокрытия доходов, ухода от налогообложения посредством осуществления лжепредпринимательства, что негативно сказывается на результатах работы экономики страны. По состоянию на 1 января 2009 года недоимка по налогам и платежам в бюджет в целом по республике составила 80,9 млрд.тенге, по сравнению с началом года недоимка увеличилась на 34,3 млрд.тенге (на 1 января 2008 года - 46,6 млрд.тенге). Следует отметить, что 63,5% (или 51,4 млрд.тенге) от общей суммы недоимки образовалось за счет доначисленных сумм по актам проверок налогоплательщиков с признаками лжепредприятий. Снизились показатели поступления по основным налогам. Так, корпоративный подоходный налог не исполнен на 23,8 млрд.тенге, что объясняется уменьшением авансовых платежей в ноябре-декабре по предприятиям горнорудного сектора почти в 10

раз на (с 47,0 млрд.тенге до 4,6 млрд.тенге). НДС не исполнен на 109,4 млрд.тенге, сравнении с 2007 годом прирост поступлений НДС составил лишь 1,9%, тогда как по плану прирост должен был составить 19% [2]. На недоисполнение основных видов налогов повлияли следующие факторы:

- резко снизилось поступление сборов за различные виды регистрации (на 24,3%, или 1,4 млрд.тенге);
- 138 крупных предприятий ухудшили свои показатели (это около 70% из общего числа);
- 85 крупных предприятий сократили выручку на более чем 800 млрд.тенге;
- 4 тыс.экспортеров (63% от численности) снизили свой экспорт в сумме на 2,2 млрд.долл. США.

Для повышения качества налоговой системы Казахстана необходимо внедрение новых подходов, более действенных в сложившихся условиях. Сегодня приоритетом в экономической политике страны является реструктуризация хозяйственного комплекса Казахстана, ориентированная на развитие обрабатывающих производств, генерирующих высокую добавленную стоимость и способных конкурировать на мировом уровне. В связи с этим в налоговое законодательство целесообразно введение поправок, устанавливающих дифференцированную шкалу налогообложения прямыми налогами по принципу обратной зависимости между долей добавленной стоимости в конечной стоимости продукции предприятия и уровнем налоговых ставок. То есть чем выше доля в продукции конкретного предприятия добавленной стоимости, тем ниже для этого предприятия ставки по прямым налогам. Такая дифференциация налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты в зависимости от уровня «технологичности» их продукции позволит стимулировать развитие высокотехнологичных отраслей. К тому же необходимо отменить практику авансовых платежей и производить начисление корпоративного подоходного налога по окончании финансового года

Помимо этого, применяемая система налогообложения должна учитывать специфику инновационного предпринимательства. В мировой практике существуют два основных вида налоговых скидок для предпринимательства в сфере НИОКР – объемный и приростной. Объемный принцип действия дает льготу пропорционально размерам затрат. В данном случае, при установленной законом скидке, например в 25%, компания получит возможность вычесть из общей суммы налогооблагаемого дохода 25 долл. на каждые 100 долл., затраченные на НИОКР. Объемная скидка применяется иногда не ко всем затратам на научно-исследовательские разработки, а только к трудовому компоненту, то есть к сумме

заработной платы ученых и инженеров, занятых в этой сфере.

Приростная скидка определяется исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на исследовательские разработки по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. В этом случае при ставке в размере 25% сумма налоговых платежей компании будет уменьшена на 25 долл. из каждых 100 долл. прироста затрат на НИОКР в данном году. Некоторые страны используют одновременно оба принципа по отношению к разным видам расходов.

Сфера малого и среднего предпринимательства требует особого к себе отношения. Существующие упрощенные формы уплаты налогов сыграли в этой сфере существенную положительную роль в росте количества предприятий и результативности его работы. Но и здесь ставки налогов целесообразно пересмотреть. К примеру, снизить подоходный налог у индивидуальных предпринимателей, работающих на основе упрощенной декларации, с 3 до 1 процента. 3 % довольно много, так как процент подоходного налога в данном случае берется не с прибыли предпринимателя, а со всего товарооборота. Помимо этого, следует освободить от налога ту часть прибыли предпринимателя, которая реинвестируется в производство, что способно сыграть ключевую роль для переоснащения предприятия, внедрения новых технологий.

Существующая практика оценки эффективности работы контрольно-надзорных органов напрямую зависит от количества выявленных нарушений и наложенных штрафов; завышенные размеры административных штрафов установлены одинаково как для субъектов малого предпринимательства, так и для крупного бизнеса. Возможность должностного лица по своему усмотрению выбирать сумму штрафа в пределах установленных минимальных и максимальных размеров (от 5 до 2000 месячного расчетного показателя) в отношении каждого правонарушителя приводит к проявлениям коррупции. Более того, высокие ставки штрафов подталкивают самих предпринимателей к выбору – либо выплатить штраф в соответствии с законом, либо откупиться меньшей взяткой. В связи с этим необходимо точно определить, какую сумму штрафа, за какое нарушение должен заплатить предприниматель. К тому же проверка налоговой документации не должна осуществляться чаще одного раза в год.

Необходимо изменить саму политику и культуру контролирующих государственных органов, переориентировав их функции с «карающих» на способствующие и помогающие становлению и развитию предпринимательства. Ввести институт кураторов и производить оценку деятельности чиновников, увязав их материальное и моральное вознаграждение с экономическим состоянием курируемых (обслу-

живаемых) субъектов предпринимательства, их стабильной работой и развитием, открытием новых предприятий. Оценку работы чиновников должна дать и общественность – через применение механизма общественной отчетности чиновников центральных и местных исполнительных органов по вопросам содействия предпринимательству. Однако немаловажно не только добиваться открытости государственных органов, но и обеспечить прозрачность деятельности предпринимательских структур, независимо от формы собственности, размера и вида деятельности.

Целью таможенной политики государства выступает защита внутреннего рынка для тех отечественных товаропроизводителей, которые способны на качественно новой основе заполнить внутренний рынок сложной продукции отечественными образцами.

Таможня это первый рубеж при пересечении национальной границы и от качества осуществляемых работ от эффективности проводимой таможенной политики государства зависит судьба дальнейших взаимоотношений с партнерами по бизнесу. Наиболее актуальным вопросом эффективности таможенной политики встает в связи со вступлением Казахстана в ВТО.

Приведение внешнеторгового режима национальной экономики в соответствие с нормами ВТО должно усилить прозрачность процедур и сократить возможности для коррупции. Упрощение таможенных процедур, наряду с сокращением количества лицензируемых видов товаров и услуг, обеспечат предсказуемость экономической политики в целом и окажут позитивный эффект на развитие предпринимательства в Казахстане.

Таможенные платежи и налоги выступают важной статьей пополнения государственного бюджета. По результатам исполнения бюджета 2008 года таможенных платежей поступило в сумме 939,6 млрд.тенге, или 106,1% (к плану 885,4 млрд.тенге). Темп роста по таможенным платежам составил 147,6%. Перевыполнение плана на 54,2 млрд.тенге связано с введением ставки на экспортную таможенную пошлину на сырую нефть. Внешнеэкономический товарооборот за 2008 год без учета неорганизованной торговли достиг 109,1 млрд.долл.США, при этом по сравнению с аналогичным периодом 2007 года увеличился на 35,4%, в т.ч. экспорт составил – 71,2 млрд.долл.США по сравнению с 2007 годом увеличился на 49,0%, импорт – 37,9 млрд.долл.США, или увеличился на 15,6%.

Таможенная политика государства оказывает прямое воздействие на деятельность предпринимательства, поэтому качество данной политики выступает одним из факторов сдерживающих развитие предпринимательства в Казахстане.

Целью государственной инновационной политики является создание сбалансированной производственной инфраструктуры, обеспечи-

вающей преобладание в различных областях производства и сферах управления обществом конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции.

В Казахстане формируется база инновационной экономики. Разработана программа по формированию и развитию национальной инновационной системы на 2005-2015 годы, принята Стратегия индустриально-инновационного развития страны до 2015 года.

В Казахстане осуществляется переход от управления научными учреждениями к управлению научными исследованиями. Акционерному обществу «Национальный инновационный фонд» отведена ключевая роль в реализации Программы по формированию и развитию Национальной инновационной системы до 2015 года.

По состоянию на 1 января 2006 года Фондом одобрено к финансированию 62 проекта на общую сумму 767,4 млн. долл. США, с участием Фонда на сумму 182,6 млн. долл. США. Указанные обязательства включают инвестиции в 11 венчурных фондов, 15 инновационных проектов, 1 технологический бизнес-инкубатор, а также гранты на реализацию 35 проектов прикладных НИОКР.

Однако несмотря на предпринимаемые мероприятия ситуация с развитием инновационной экономики в Казахстане существенно не изменяется. Можно отметить ряд факторов, препятствующих инновационной деятельности: недостаток собственных денежных средств, недостаток финансовой поддержки со стороны государства, высокая стоимость нововведений, их длительные сроки окупаемости, высокие риски, низкий инновационный потенциал организации, недостаток квалифицированного персонала, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта; неопределенность сроков инновационного процесса; неразвитость рынка технологий[6].

Неотъемлемым элементом рыночной экономики современности выступает рынок ценных бумаг или фондовый рынок. В докризисный период государством было реализовано много усилий по созданию и запуску работы фондового рынка Казахстана, который стал успешно развиваться. Так стала функционировать Казахстанская фондовая биржа специальная торговая площадка регионального финансового центра в г. Алматы (СТП РЦФА). По данным АФН по состоянию на декабрь 2007г. количество акционерных обществ с действующими выпусками составило 2210, в обращении находилось 2336 действующих выпусков акций и 282 действующих выпуска облигаций.² Количество действующих паевых инвестиционных фондов составило 181 (144 открытых, 17 закрытых, 20 – интервальных), акционерных инвестиционных фондов – 37.

Однако мировой финансовый кризис внес свои коррективы в деятельность Казахстанского

фондового рынка. По итогам 2008 года падение индекса KASE составило 65,74%.

Среди лидеров падения за год оказались «Казахмыс», Альянс Банк, Народный банк, Казкоммерцбанк, ENRC - они упали более чем на 70%. Большинство самых ликвидных казахстанских ценных бумаг торгуется ниже балансовой стоимости. Пессимистичные прогнозы развития событий от мировых экспертов и страхи потерь в 2009 году являются одними из основных факторов, влияющих на принятие инвестиционных решений участниками рынка. В данной ситуации существенную роль в оживлении рынка может оказать государство.

В соответствии с «Концепцией развития финансового сектора Республики Казахстан на 2007-2011 годы» оптимизация режима раскрытия информации компаниями будет осуществляться путем совершенствования корпоративного законодательства и внедрения МСФО. Хотя только мер со стороны государства здесь недостаточно. Компании сами должны понимать, что открытость с их стороны будет способствовать росту эффективности их деятельности.

Недостаточная диверсифицированность базы эмитентов сужает возможности инвестирования, так, наиболее ликвидными ценными бумагами являются акции банковского сектора и нескольких государственных компаний. Эта проблема может быть решена в результате достижения открытости компаний, добровольного предоставления ими информации о своей деятельности. К тому же многие потенциальные эмитенты не имеют достаточной информации о новых возможностях, которые дает им размещение акций на фондовом рынке. К примеру, в Казахстане для стимулирования участников фондового рынка предусмотрены определенные льготы и преференции:

1. Не облагаются для инвесторов подоходным налогом дивиденды и вознаграждения по долговым ценным бумагам, приобретенным на специальной торговой площадке Региональный финансовый центр Алматы (РФЦА); доход от прироста стоимости при реализации долговых

ценных бумаг, допущенных на специальную торговую площадку, в случае совершения ими сделок на данной торговой площадке.

2. Не облагаются для профессиональных участников подоходным налогом перечень финансовых услуг, предоставляемых юридическими лицами-участниками РЦФА – брокерские услуги, услуги номинального держателя, маркет-мейкера и андеррайтера.
3. Самим эмитентам возмещаются затраты на аудит.

Стимулирование активности предпринимательства на участие в работе фондового рынка возможно только во взаимосвязи с комплексом мер совершенствованию экономической политики государства в целом.

Мобилизации индивидуальных накоплений населения способствуют обучение инвесторов - физических лиц на казахстанском рынке ценных бумаг, развитие коллективных форм инвестирования и повышение уровня информированности населения о рынке ценных бумаг. Для этого необходимо:

- освещать деятельность на рынке ценных бумаг в средствах массовой информации;
- выпускать специализированную литературу;
- проводить семинары для потенциальных эмитентов ценных бумаг.

Таким образом, наряду с развитием административно правовых мер по развитию конкурентной среды предпринимательства ключевое значение приобретает система мер экономического воздействия на поведение хозяйствующих субъектов в национальной экономике. Особую актуальность данный блок мер приобретает в преддверии вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию и стремления войти в число 50 конкурентоспособных стран мира. Экономические рычаги являются наиболее действенными, оказывают точечное воздействие и способствуют достижению конечного результата без прямого вмешательства со стороны государства.

Рецензент: д.э.н., профессор, Сарыбаев А.С.