

Ураимова Н.Ж.

НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЫНКОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

УДК 338.242

Излагаются отдельные пути регулирования сельскохозяйственных рынков в условиях глобального кризиса.

Various ways of regulation of agricultural markets while facing a global crisis are outlined below.

Особенностью сельскохозяйственных рынков является их относительная нестабильность, поэтому важнейшей задачей являются меры государственного воздействия по стабилизации цен и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Во многом такое воздействие может быть на практике реализовано за счет так называемых товарных интервенций государства в форме закупок и залоговых операций с сельскохозяйственной продукцией и организации её продажи из государственных запасов и, во-вторых, с использованием инструментов торговой политики - субсидирования экспорта и импортных пошлин.

К товарным интервенциям государства на аграрных рынках относятся:

- государственная закупка продукции на аграрных рынках;
- государственные продажи продукции на аграрных рынках;
- использование механизмов залоговых операций.

К мерам по регулированию предложения сельскохозяйственной продукции с использованием инструментов торговой политики относятся:

- субсидирование экспорта;
- использование импортных товаров (пошлин).

В республике в отношении сельскохозяйственной продукции наблюдаются краткосрочные колебания цен на рынках. Это естественно, поскольку производство её зависит от сезонности и климатических условий. В этих условиях государство, используя инструменты товарной интервенции может закупать отдельные виды сельскохозяйственной продукции, если рыночные цены на них опускаются ниже средних рыночных цен за последние годы и продавать их, когда рыночные цены поднимаются выше средних рыночных цен за последние годы. С другой стороны государство оказывает подобными мерами влияние на стабильность рынка сбыта, а следовательно и на рост производства сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем, государственное регулирование не должно нарушать долгосрочные тенденции тех или иных цен, поскольку формирование их уровня во многом происходит по объективным причинам. Поэтому государство должно способствовать поддержанию цен исходя из средних цен за последние несколько лет.

На наш взгляд, когда в Кыргызской Республике государственное регулирование путем торговых интервенций не развито, необходимо

создать Государственный Фонд регулирования сельскохозяйственных рынков, задачами которого будут являться развитие и государственное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции в интересах как сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и потребителей продовольственных продуктов и сельскохозяйственного сырья.

Таким образом, меры государственного регулирования одинаково выгодны товаропроизводителям и потребителям. С другой стороны то, что выгодно потребителю, должно быть выгодно и производителю. Такова общая логика, в противном случае одна из сторон прекратит свою деятельность. В краткосрочном и среднесрочном плане рынок не всегда сможет регулировать эти процессы.

Проведение товарных интервенций на рынках сельскохозяйственной продукции с целью их стабилизации государство может осуществлять различными путями. Один из них - возрождение, только совершенно на иных принципах, системы закупок сельскохозяйственной продукции. Эти принципы в максимальной степени должны учитывать интересы производителей и потребителей, а также заготовительных организаций. Подчеркиваем это обстоятельство потому, что в нашей практике и раньше делались попытки в этом направлении. Так, ещё в конце 90-х годов вышел Указ Президента Кыргызской Республики «О развитии и поддержке предприятий по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции». Однако действие этого указа, дальше «Белого дома» не распространилось.

Представляется, что на местах нужно создавать заготовительно – снабженческо – реализационные кооперативы с обеспечением их материально-техническими ресурсами. По логике вещей эти заготовительно – снабженческо – реализационные конторы (могут быть и другие названия) должны занимать большой удельный вес в силу низкой урбанизации и рассредоточения населения в сельской местности, а также в связи с расселением населения в силу трудовых занятий в горных местностях. Естественно эти органы, выполняя свои функции не совсем рыночными методами, нуждаются в государственной поддержке.

Соучредителями этих кооперативов должны быть крестьяне, фермеры и представители предприятий перерабатывающих отраслей, а также другие физические лица, имеющие опыт заготовки и реализации сельхозпродукции. Надо сделать так, чтобы люди были заинтересованы стать членами «Кооперативного сообщества». За членство люди имели бы возможность продавать свою продукцию и покупать нужные им товары. С целью придать

кооперативам юридическое обоснование можно заключать многосторонние договоры между заготовителями, товаропроизводителями и потребителями сельскохозяйственной продукции.

Заготовительно – снабженческо – реализационные кооперативы должны обеспечить методологическое единство сельскохозяйственных и продовольственных рынков, ведение мониторинга на этих рынках, анализ и прогнозирование экономической ситуации, участие в создании оптовых сельскохозяйственных рынков, а также мобилизовать и аккумулировать финансовые ресурсы.

Вместе с тем организация подобных кооперативов для многих выглядит заманчиво, а стало быть, возможны в их деятельности различного рода махинации, злоупотребление на криминальной почве. Это в свою очередь серьезно может препятствовать организации кооперативного дела. Ещё в бытность СССР, созданная в нашей республике могучая кооперативная система, обслуживающая 2/3 населения начала разрушаться именно по вышеуказанным причинам.

В настоящее время в республике в кооперативной системе работает 32,0 тыс. человек, имеется свыше 4570 магазинов, универмагов, точек общепита, 126 предприятий и цехов, производящих промышленные и продовольственные товары, 40 заготовительных организаций, 14 транспортных, ряд строительных и других предприятий, находящихся во всех регионах республики.

Однако из 365 предприятий и организаций системы потребсоюза 175 работают убыточно. Картина на самом деле может быть не настолько угрожающей, как в отчетах, но в республике есть «сила», которой выгодно, чтобы кооперативы были убыточными. Иногда это делается искусственно, как это было с многочисленными базами нефтепродуктов.

Кроме этого государственное вмешательство по ряду причин может оказать отрицательное влияние на развитие производства сельскохозяйственной продукции: во-первых, государственное вмешательство, основанное на государственной собственности, не имеет конкретного субъекта собственности, а значит, не может заинтересовать работников в улучшении своей деятельности; во-вторых, централизованное регулирование сковывает предпринимательскую инициативу; в-третьих, постоянные дотации из государственного или местных бюджетов и другие льготы развивают иждивенческие настроения; в-четвертых, подбор кадров в особенности руководителей, может быть осуществлен без учета организационно-деловых качеств, но обязательно с учетом взаимоотношений с вышестоящим руководством, без учета профессионализма. Так называемый «Акаевский» период правления продемонстрировал многие моменты нечистоплотности руководящих кадров.

Поэтому в предстоящий период для нас первостепенной задачей организации заготовительно

— снабженческо — реализационных кооперативов будет обеспечение прозрачности, честности и объективности работы, основанные на знании приемов управленческого процесса, умелой организации бизнеса (в данном случае государственного), ответственности работников в условиях конкуренции.

Поскольку товарные интервенции призваны сглаживать краткосрочные колебания цен на рынках при колебании спроса и предложения сельскохозяйственной продукции Государственный фонд может быстро менять ситуацию на рынках отдельных видов продукции, как правило, подлежащей длительному хранению. Но использовать этот инструмент регулирования можно лишь в том случае, если есть уверенность, что в пределах следующих производственных циклов ситуация на рынке данного продукта будет противоположной.

В практике нашей республики подобные ситуации слагаются довольно часто. Другой возможный инструмент регулирования – субсидирование экспорта. Он применяется, когда цены внутреннего рынка страны превышают уровень цен рынков экспорта, а государство заинтересовано в уменьшении предложения сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке. Например, долгие годы цены на продукцию Ошского хлопчатобумажного комбината и Ошского АО «Ак-Жибек» были выше, чем на мировом рынке. Поэтому если государство заинтересовано в обеспечении занятости на этих предприятиях, то Правительство каким-то образом путем экспортной субсидии покрыть разницу между ценой, которую можно получить в данный момент на мировом рынке.

Определенный интерес для государственного регулирования представляют импортные тарифы (пошлины) по отношению к предложению продукции на конкретных сельскохозяйственных рынках. Правительство Кыргызстана в перспективе должно установить порядок введения и условия применения торговых цен (цен импорта), на основе которых определяются импортные пошлины. Пороговую цену рассчитывают с учетом цен внутреннего рынка за эту продукцию и принятых международных обязательств. Что касается перспектив экспорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции, то необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Актуальность государственного регулирования значительно возросла в условиях глобального финансово кризиса, поскольку удельный вес импорта сельхозпродукции превышает одну треть от всего объема сельхозпродукции. С другой стороны между розничной ценой и себестоимостью выращивания сельскохозяйственной продукции достигают по отдельным видам (лук, морковь, сухофрукты и др.) более двух и трех раз.

Нам представляется, что здесь следовало бы обращать внимание на организацию торговли и косвенные методы воздействия по линии налогообложения.

Рецензент: профессор, Чалова К.Ч.