

ЭКОНОМИКА УПРАВЛЕНИЯ

Фомина Л. В.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО
УЩЕРБА ОТ ПОЖАРОВ И ПОДГОТОВКА
СПЕЦИАЛИСТОВ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ**

*Строит ли кто из золота,
серебра, драгоценных камней,
дерева, сена, соломы –
каждого дело обнаружится, ибо день
покажет, потому что в огне
открывается, и огонь испытает
дело каждого, каково оно есть.*

1-е Коринфянам, 3 .12-13.

Развитие мировой цивилизации в конце XX начала XI века, как никогда, убедительно подтверждает сложный, противоречивый характер реальности, в которой живет и созидает человечество. Речь идет, главным образом, о проблемах техногенной (технотропной) цивилизации, приведшей в действие механизмы, нарушившие естественный баланс в экосфере, создавшей новый вид антропогенного воздействия на среду обитания человека, в корне изменившей промышленную инфраструктуру планеты. Новые объективные условия, в которых развивается и функционирует человеческое общество, с необходимостью выдвигает на повестку дня проблемы комплексного обеспечения безопасности личности, государств, всего мирового сообщества.

Известно, что экономическая безопасность – это такое состояние экономики, при котором на длительный период времени обеспечиваются достойные условия жизни и гармоничного развития личности, социально-экономической, политической, нравственно-психологической стабильности общества и государства, способность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и при рациональном использовании природных факторов.

Эпоха индустриального развития, определившая особенности техногенной цивилизации, значительно увеличивает риск чрезвычайных ситуаций, прежде всего техногенного характера.

Чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории или акватории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушения условий жизнедеятельности людей.[1, с.12]

Особенности развития и функционирования техносферы делают среду обитания человека все

более пожароопасной. Научно-технический прогресс запускает все более мощные глобальные процессы – энергетические, транспортные, информационные. Пожары, как чрезвычайные ситуации техногенного характера, становятся постоянными спутниками жизнедеятельности человека.

Под пожаром понимают неконтролируемый процесс горения, сопровождающийся уничтожением материальных ценностей и создающий опасность для жизни людей. [2, с. 86]

Проблема пожаробезопасного функционирования общества является одной из наиболее важных, а в последние десятилетия все активнее приобретает статус глобальной проблемы. Несмотря на предпринимаемые в рамках мирового сообщества усилия по совершенствованию мер и средств противопожарной защиты, наращиванию эффективности пожарной техники и автоматики, ежегодно на земном шаре возникает свыше пяти миллионов зарегистрированных пожаров, гибнет около 60 тыс. чел. Прямой ущерб от пожаров составляет 0,25 - 0,3% валового продукта мировой экономики. Уничтожение пожаром предприятий приводит к заметным дополнительным потерям в экономике, связанным со снижением платежеспособности населения в результате потери работы, падением жизненного уровня, ущербом для поставщиков сырья и обслуживающих фирм, потерей для общества налогов на уничтоженное пожаром имущество. Приведенные данные еще раз подтверждают мнение о том, что пожары являются существенной угрозой для экономической безопасности предприятия, особенно для мелких и средних предприятий.

В Кыргызстане Проблема пожарной безопасности общества также является одной из наиболее актуальных, что подтверждают приведенные ниже сведения Главного Управления Государственной Противопожарной службы при МЧС КР.

**Анализ пожаров и потерь от них в период с
1.01.2003г. по 31.12.2008г.**

Таблица №1.

	Годы					
	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.
Пожары, ед.	1708	2702	3084	2524	3264	3104
Ущерб, тыс. сом (в текущих ценах)	1600 1,3	3963 2,4	9322 1,6	5070 6,9	10007 8,7	13141 1,3
Погибло, чел.	70	79	73	62	97	113
из них дети, чел.	3	15	12	9	10	17
Пострадало, чел.	76	85	99	105	69	117

Таким образом, в Кыргызстане в период с 2003-2008г.г. наблюдалась общая тенденция к увеличению пожаров. Если в 2003 году в республике произошло 1708 пожаров, то в 2008 году их число составило 3104 единицы. Не смотря на некоторое снижение количества пожаров в 2006г. по сравнению с 2005г., в 2007г. опять произошло резкое увеличение пожаров, до 3264 случаев. В 2008 году в сельской местности произошло 1498 пожаров, в городах – 1606 случаев. Было уничтожено 106 строений, 11голов скота, 51 единица автотранспорта. Также на протяжении рассматриваемого периода, за исключением 2006 года, увеличивался материальный ущерб от пожаров (с учетом изменения уровня цен). В 2008 году он был равен 131411,3 тыс. сомов, что составляет 0,07% от общего объема ВВП страны, также увеличилось число погибших до 113 человек.

Рост числа пожаров и ущерба от них происходит на фоне негативных социальных и экономических тенденций.

Одной из основных причин такой неблагоприятной ситуации является ухудшение состояния жилого фонда в республике, растет показатель износа жилья. По данным статистики, при пожарах жилых домов выполняют свою задачу лишь 11% из смонтированных установок пожарной сигнализации и 4 % устройств противодымной защиты. Кроме этого, обращает на себя внимание большое число лиц без определенного места жительства, а также страдающих алкоголем и наркоманией, которые вместе с пенсионерами составляют самые опасные группы риска.

Характерно, что число пожаров в мире постоянно возрастает, соответственно растет и количество потерь от них. То есть, человечество в целом несет огромные материальные потери, превышающие сотни миллиардов денежных единиц. Мировая экономическая система подошла к пониманию необходимости перехода к новым формам взаимоотношения с природой.

Процесс реформирования экономических и технологических систем начинается с изменения

мировоззрения человека, модернизации его знаний, совершенствовании навыков.

К сожалению, применяющийся до сих пор подход к изучению данной проблемы сложился еще в 70-х – начале 80-х годов прошлого столетия в рамках дисциплины «Экономика противопожарной защиты». Во времена государственного монополизма объектом изучения экономики противопожарной защиты по определению государственного стандарта ГОСТ 12.1.010-76 являлась «система организационных, экономических и технических мероприятий государства, направленных на решение задач обнаружения пожаров, ограничения их развития и полной ликвидации». В качестве основного предмета экономики противопожарной защиты определялись «экономические отношения, возникающие в процессе создания, внедрения и эксплуатации средств противопожарной защиты. Как видно уже из самих определений объекта и предмета экономической науки, вне сферы изучения оставались такие важные вопросы, как гражданская ответственность за причинение материальных убытков и морального вреда, страховая защита от различных видов ущерба, мероприятия по предупреждению пожаров. Кроме этого, пожар 1986 года на Чернобыльской АЭС ярко продемонстрировал несостоятельность действующей на тот момент методики определения материального ущерба от пожара.

Материальный ущерб от пожара – оцененные соответствующим образом потери экономических объектов в результате пожара.

Большинство существующих до настоящего времени методик определения ущерба были разработаны в период государственной монополии на ответственность в стране и по этой причине не были ориентированы на определение истинных размеров ущерба с целью его возмещения владельцу. Другими словами, игнорировалась рыночная оценка стоимости капитала и его ущерба от пожаров и техногенных катастроф. К примеру, в соответствии с действующими инструкциями, в оценку ущерба от пожаров разрешалось включать не более 70% балансовой стоимости погибшего от пожара продуктивного скота и не более 50% стоимости погибшего урожая. [3, с. 11]

На искажение действительного состояния дел в сильной мере влиял и субъективный фактор. С учетом того, что практически все должностные лица, от которых зависело состояние пожарной безопасности, являлись государственными служащими, вместо принципа возмещения ущерба в подавляющем большинстве случаев применялся принцип репрессивной административной и уголовной ответственности должностных лиц за ущерб, нанесенный государственной собственности по причине халатности или преступной небрежности. В свою очередь, степень халатности определялась по степени соответствия действий должностных лиц многочисленным нормативным требованиям и

инструкциям. Такая система порождает стремление должностных лиц скрывать истинные размеры ущерба, чтобы снизить степень своей служебной ответственности. Это относилось не только к руководителям предприятий и организаций, но и к сотрудникам ведомственных противопожарных контролирующим органам, которые несли служебную ответственность в зависимости от размера ущерба от пожаров. С социальной точки зрения такая система создавала обстановку круговой поруки в сокрытии истинных размеров ущерба.

Система учета ущерба от пожаров была существенно усовершенствована в 1991 году, с принятием межгосударственного стандарта ГОСТ 12.1.004-91 «Пожарная безопасность. Общие требования». Этим стандартом вводился учет затрат на проведение мероприятий вследствие гибели и травмирования людей на пожаре. Тем самым система учета последствий пожаров была в значительной степени приближена к международной практике. К тому же при проведении расчетов экономического эффекта разновременные затраты стали приводиться к единому моменту времени. Другими словами, в проведении экономических расчетов стал учитываться показатель инфляции, чего ранее не было. [4, с. 274]

После получения нашей республикой независимости в 1991 году, Приказом № 175 от 25.05.95г. были утверждены и введены в действие «Правила учета пожаров и последствий от них в Кыргызской республике». К сожалению, в этом документе не были учтены затраты на проведение мероприятий вследствие гибели и травмирования людей. Это при том, что система возмещения убытков регулируется главой 51 Гражданского кодекса КР «Обязательства вследствие причинения вреда», а также «Правилами возмещения вреда причиненного работникам увечья, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей», утвержденными постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 апреля 1993г. № 175 и «Инструкцией о порядке применения Правил возмещения вреда причиненного работникам увечья, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей», утвержденной постановлением Министерства труда и социальной защиты КР № 10 от 11.02.1994г. Кроме этого не учитывались затраты на возмещение морального вреда, предусмотренные главой 51, параграфом № 4 Гражданского кодекса КР «Возмещение морального вреда».

В связи с переходом в 2004г. Государственной противопожарной службы из состава МВД в подчинение МЧС КР для приведения нормативных документов в порядок, была проведена формальная процедура принятия нового Приказа МЧС № 488 от 22.07.2004г., зеркально отражающего Правила учета пожаров и последствий от них, представленных в

предыдущем приказе, утратившем силу. Никаких изменений и дополнений в новый приказ не последовало. [5]

И, наконец, 30 мая 2008г. вступил в силу новый Приказ № 420 «Об утверждении правил учета пожаров и последствий от них на территории Кыргызской республики» с некоторыми изменениями. В новом документе были увеличены стоимость тушения пожара в минуту с 2,2 сомов до 7,92 сомов и стоимость прибытия-убытия в минуту с 1,2 сомов до 14,76 сомов. Кроме этого несколько изменились наименования и количество ведомств и объектов пожара. Изменений в методику определения материального ущерба от пожара, к сожалению, внесено не было. [6]

Помимо вышеуказанных недостатков существующая сегодня методика определения ущерба от пожара имеет ряд недоработок.

Во-первых, определение косвенных убытков от пожара относится только к объектам производственной сферы. Вместе с тем убытки в сферах торговли, транспорта, здравоохранения, связи и т. д. могут оказаться весьма значительными. К примеру, из-за пожара в трансформаторной станции может отключиться электроэнергия холодильников в торговле, на станции переливания крови, в аптеках и т. д., что приведет к порче продуктов питания, донорской крови, лекарств.

Кроме этого, в рамках существующего метода определения размеров косвенного материального ущерба от пожаров учитывается только два вида ущерба: ущерб от вынужденного простоя, и ущерб от необходимости повторного наращивания объемов производства до прежнего уровня. Вместе с тем, даже внутри пострадавшего от пожара предприятия характер косвенного ущерба может не ограничиваться этими двумя факторами. Из-за недопоставки товаров и услуг может снизиться конкурентоспособность предприятия, ряд потребителей за период вынужденного простоя и недопоставок могут разорвать договора поставок, а другие предъявить гражданские иски на возмещение понесенных ими убытков. Несмотря на вынужденный простой, предприятие должно нести определенные затраты, такие, как оплата охранников и других сотрудников, необходимых для бесперебойного функционирования предприятия, плата за аренду помещений и т. д.

Также, в отличие, к примеру, от российской и казахской методики определения ущерба, в отечественной методике не учитываются потери из-за неиспользованных возможностей в результате выбытия трудовых ресурсов из производственной деятельности, вследствие их травмирования или гибели.

Кроме недостатков методики определения ущерба существуют серьезные ошибки при практическом ее применении. Так, по данным Главного Управления Государственной Противопожарной службы при МЧС КР, в состав общего

ущерба от пожаров фактически включаются прямые потери от пожара, т.е. потери части национального богатства, если они были следствием уничтожения или повреждения имущества огнем, и потери, вызванные ликвидацией пожара. Потери в результате отвлечения ресурсов на компенсацию последствий пожара, а также вызванные простоем производства практически не учитываются. Так, например, в 2008 году прямой ущерб от пожара республике был равен 121,518706 млн. сомов. Следовательно, косвенный ущерб от пожаров составил 8,1% от объемов прямого материального ущерба. Это очень заниженный показатель, если учесть, что в различных странах мира косвенный ущерб в 2-3 раза превосходит размеры прямого ущерба. На основании этой пропорциональности можно предположить, что в нашей республике ежегодно недоучитывается около 100 – 200 млн. сомов косвенных убытков от пожаров.

Проблемы возникают и при расчете прямого ущерба от пожара. Так, к настоящему моменту времени повсеместно сложилось огромное различие между рыночной стоимостью недвижимости и ее стоимостью по данным бюро технической инвентаризации. Эти цифры различаются иногда в 10 и более раз. В особенности это относится к зданиям старой постройки, так как новостройки паспортизируются Госрегистром (Государственным агентством по регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве КР) по ценам, уже близким к рыночным. В результате такого несоответствия прямой ущерб от пожара значительно занижается.

Владельцы зданий с заниженной стоимостью не спешат с требованиями о приведении стоимости недвижимости в соответствие с рыночными условиями, чтобы не платить повышенный налог на недвижимость. Помимо этого существует заинтересованность в сокрытии фактических размеров материального ущерба. И дело не только в статистике. Проблема состоит в том, что главным условием эффективности противопожарной защиты является то, что расходы на ее содержание не могут превышать потери от пожаров. Если же размер истинных потерь от огня уменьшается в отчетах на порядок, то и на защиту от этих потерь не могут выделяться необходимые финансовые средства.

С другой стороны, в случае пожара, в качестве возмещения ущерба по обязательному страхованию владельцы недвижимого имущества могут претендовать только на незначительную часть его фактической стоимости. На гарантированную страховую защиту могут рассчитывать только владельцы полисов по добровольному страхованию имущества, так как страховые компании охотно страхуют недвижимость по истинной рыночной цене. Правда, такое добровольное страхование, при нынешних доходах граждан, по карману далеко не всем владельцам недвижимости.

Следует отметить, что это несоответствие между рыночной стоимостью недвижимости и ее стоимостью по паспортным данным БТИ постепенно сокращается. Взамен выбывающих старых построек в строй вводятся новые здания уже по реальным ценам. С экономической точки зрения это означает, что при сохранении существующего уровня пожаров материальный ущерб от них в денежном выражении будет расти быстрыми темпами.

Основным принципом, на котором базируется современный подход к проблеме пожарной безопасности, является принцип равноправия различных форм собственности с точки зрения возмещения нанесенного ущерба в случае конфликта интересов. Этот принцип зафиксирован в Гражданском кодексе КР и является юридическим обоснованием необходимости изменения подхода к проблеме определения размеров ущерба для его возмещения. При реализации этого принципа центр тяжести забот о пожарной безопасности рано или поздно должен переместиться с государственного уровня на уровень собственника материальных благ, лично заинтересованного в сохранении имущества от риска пожаров и требующего возмещения нанесенного ущерба со стороны третьих лиц, виновных в нанесении ущерба.

Неизбежность реформирования существующей в стране системы обеспечения пожарной безопасности связана с переходом на принципы повышения ответственности владельцев материальных благ, общепринятые практически во всех передовых странах. Государство в этих условиях переходит от репрессивных функций к регулирующим.

В настоящее время на предприятиях, особенно малого и среднего бизнеса, специалистов по пожарной безопасности практически нет. Добровольные противопожарные дружины, широко создававшиеся ранее на предприятиях, являются общественными организациями и не могут стать для руководителей бизнеса профессиональной опорой, а профессиональные кадры по-прежнему сосредоточены в Государственной противопожарной службе.

Переход к новому уровню ответственности владельцев имущества требует качественно более высокого профессионального уровня подготовленности кадров самих предприятий и организаций, в особенности работающих в отраслях с высокой степенью риска.

Список литературы:

1. Экономические механизмы управления рисками чрезвычайных ситуаций: Учебное пособие // Под ред. В.А. Акимова, В.Я. Богачева. – М.: МЧС России, 2005.
2. Аболенцев Ю.И. Экономика противопожарной защиты. – М.: ВИПТШ МВД СССР, 1985.- 216 стр.
3. Баранин В.Н. Экономика чрезвычайных ситуаций и управление рисками. –М.: - Пожнаука, 2004.
4. Сборник нормативных документов по пожарной безопасности. – М.: МЦФЭР, 2006.

5. Правила учета пожаров и последствий от них в Кыргызской республике. Утверждены приказом МЧС № 488 от 22.07.2004г.
6. Правила учета пожаров и последствий от них на территории Кыргызской республики. Утверждены приказом МЧС № 420 от 30.05.2008г.
7. Гражданский кодекс Кыргызской республики введен в действие законом КР от 5 января 1998 года № 2 (в редакции Законов КР от 21 июля 1999 года N 83, 27 ноября 1999 года N 131,18 января 2000 года N 24, 17 февраля 2003 года N 39,19 декабря 2003 года N 237, 11 марта 2004 года N 20,4 июля 2005 года N 94, 31 июля 2007 года N 121,19 марта 2008 года N 24, 8 мая 2008 года N 80,17 октября 2008 года N 215, 30 марта 2009 года N 104).
8. Закон Кыргызской республики от 24 февраля 2000 года N 45 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (в редакции Закона КР от 4 июня 2005 года N 68).
9. Закон Кыргызской Республики от 17 июня 1996 года N 22 « О пожарной безопасности» (в редакции Законов КР от 28 февраля 2003 года N 47, 14 июня 2005 года N 76).
10. Правила возмещения вреда, причиненного работникам увечья, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей. Утверждены постановлением Правительства Республики Кыргызстан от 23 апреля 1993 года N 175.

Рецензент: к.э.н., доцент, Алиева И.А.
