

Мусакожоев Ш.М.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Анализ текущего состояния макрэкономического развития

В последние годы в Кыргызстане продолжается развитие в направлении внедрения смешанной экономической системы, то есть совершенствования механизма рыночного саморегулирования и рационального использования мер государственного регулирования, развития предпринимательства во всех сферах хозяйственной деятельности и достижения устойчивого развития экономики. В результате в стране внедрены главные принципы рыночной экономической системы, восстановлен уровень производства и потребления начала девяностых годов: в 2008 г. объем ВВП составил к уровню 1991 г. 104%, в то же время объем промышленного производства составляет 54% от уровня 1991 г., сельского хозяйства – около 120%.

Создана система базовых правовых норм и других институтов, обеспечивающих функционирование рыночных отношений между хозяйствующими субъектами, функционируют конкурентные рынки товаров и услуг, капитала и трудовых ресурсов.

Достигнута высокая степень открытости кыргызской экономики: в 2007 г. внешнеторговый оборот составил 52,1% ВВП, что является одним из наиболее высоких показателей для стран с развитой экономикой.

В целом макроэкономическая ситуация в Кыргызстане свидетельствует о том, что в республике сложились определенные предпосылки, которые при благоприятных условиях будут способствовать переходу экономики Кыргызстана к экономическому росту, но многие из них еще не носят устойчивого характера.

Результат системных преобразований в экономике интегрально выражен в параметрах социально-экономического развития страны. В последние годы в кыргызской экономике наблюдается тенденция экономического роста: в 2003-2007 гг. среднегодовой темп роста ВВП составил более 5%.

За период 2003-2007 гг. наиболее сложная ситуация наблюдалась в 2005 г., когда снижение производства в промышленности составило 12,1%, а в сельском хозяйстве - 4,2 %, что привело к сокращению реального ВВП до 99,8%. В 2006 г., несмотря на продолжавшееся сокращение производства золота (на 39%), рост реального ВВП составил 3,1%. В 2007 г. наблюдалось резкое улучшение ситуации за счет высоких темпов роста в сфере услуг (11,7%), строительстве (20,2%) и промышленности (7,3%), в результате чего удалось достичь реального роста ВВП до 8,2%.

Несмотря на нестабильность ситуации в экономике, за анализируемый период ВВП на душу

населения стабильно рос: в 2006 г. он увеличился по сравнению с 2005 г. на 15% и достиг 546 долл. США, в 2007 г. - 720 долл. США и увеличился по сравнению с 2006 г. на 31,9 %.

Структура производства ВВП претерпела заметные изменения: доля промышленности сократилась с 17,3% в 2003 г. до 13% в 2007 г., соответственно доля сельского хозяйства – с 33,6 до 29%. При этом доля сектора услуг превысила долю сельского хозяйства и в 2007 г. составила 41,1%.

В течение ряда последних лет удавалось обеспечить относительно низкий (по сравнению с другими странами СНГ), в пределах 5-6%, уровень инфляции (5,6% - 2003 г., 2,8 - 2004 г., 4,9 - 2005 г., 5,1% - 2006 г.). В 2007 г. в результате влияния мировых тенденций и инфляционных процессов, охвативших мировую экономику, экономика республики испытала несколько ценовых шоков, что обусловило существенное ускорение темпов инфляции до 120,1%. В последующем в результате проведения ряда антиинфляционных мер удалось несколько снизить темпы инфляции, но в целом в 2008 г. ожидается рост инфляции на уровне 120%.

За 2003-2007 гг. норма накопления, определяемая отношением инвестиций к валовому внутреннему продукту начала увеличиваться и в 2007 г. составила 17,5%. При этом изменился тип инвестиционного роста: доля иностранных инвестиций сокращается, а внутренних растет, в 2007 г. доля внутренних инвестиций, направленных на развитие экономики и социальной сферы республики, составила выше 81% из общего объема.

В прошедшие годы удалось увеличить размеры доходной части государственного бюджета и достичь уровня бюджета 1991 г., в 2005-2007 гг. доходы госбюджета составили более 22% ВВП.

Кыргызской Республике удалось добиться позитивных сдвигов в управлении внешним долгом, который сократился с 77% от ВВП в 2005 г. до 52,6% ВВП в 2007 г. Однако высокий уровень государственного долга по-прежнему остается серьезным ограничением в проводимой социально-экономической политике.

Основные преобразования, проводившиеся в социальной сфере, привели к существенному снижению общего уровня бедности населения, особенно среди городского населения. При этом сохраняются высокие уровни данного показателя в сельской местности и значительные региональные различия в уровнях бедности. Несмотря на принимаемые меры, государством не снижается уровень внутренней и внешней миграции населения, что является следствием неравномерного территориального развития.

Социально-экономическое развитие регионов продолжает оставаться сложным, сохраняется неравномерность их развития.

Анализ макроэкономической ситуации Кыргызской Республики показывает, что в стране имеются основные предпосылки, способствующие экономическому росту: сравнительная стабильность социально-экономической обстановки; наличие основного фундамента законодательной и нормативной базы; разгосударствление и приватизация государственной собственности; достаточная либерализация экономики; относительная финансовая стабильность, тенденции к снижению дефицита бюджета; разработка стратегии инновационной модернизации социально-экономического развития республики и прогноза развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективы; привлечение иностранных кредитов и инвестиций; развитие основных рыночных институтов; развитие свободного предпринимательства; стремление и усилия правительства обеспечить экономический рост.

Вместе с тем имеются факторы, сдерживающие экономический рост: ограниченность финансовых ресурсов; низкая инвестиционная активность, особенно в производственной сфере; дефицит бюджета; неэффективное использование кредитов; недостатки в налоговой и кредитной системе; старение и износ преобладающей части основных фондов; технологическая отсталость; слабая реальная конкурентная среда; слабость стимулов развития производственной деятельности, производственного предпринимательства; недостаточность стимулов развития малого и среднего бизнеса; недостатки в управлении и организации производства и труда; недостаток квалифицированных менеджеров; сохранение высокого уровня бедности; отсутствие должного контроля над соблюдением законов и исполнительской дисциплины; высокий уровень экономической преступности и коррупции.

Всесторонний анализ текущего социально-экономического положения в стране, рыночных и структурных преобразований выявляет ряд серьезных макроэкономических проблем, решение которых имеет стратегическое значение для устойчивого развития экономики страны:

неустойчивое макроэкономическое развитие, рост инфляционных процессов под влиянием мировых финансовых и продовольственных кризисов; низкая конкурентоспособность экономики, дефицит торгового баланса и бюджета;

нарастание деформации в развитии отраслей экономики и инфраструктуры, связанное с усилением сырьевой направленности экономики и экспорта, а также с низким техническим и технологическим уровнем отечественной индустрии, сопровождающимся нарушением последовательных стадий производства добавленной стоимости;

неустойчивое развитие сельского хозяйства, спад объемов производства ведущих его отраслей

(производство зерна, сахара, хлопка), рост продовольственной зависимости от импортных поставок социально-значимых продуктов питания;

неравномерное и непропорциональное развитие регионов, растущий дисбаланс в их развитии, слабый приток инвестиций в регионы и недостаточная обеспеченность рабочими местами, высокий уровень безработицы и внутриреспубликанской миграции населения;

снижение производства электроэнергии, возрастающая зависимость экономики страны от импорта энергоносителей, неэффективное и нерациональное использование собственных топливно-энергетических ресурсов, низкая конкурентоспособность предприятий отрасли на региональных энергетических рынках;

неэффективное использование имеющихся природных водных и минерально-сырьевых ресурсов, слабое государственное регулирование недропользования;

недостаточный уровень и качество жизни населения, снижение качества и доступности образования и здравоохранения, низкая эффективность социальной защиты.

Стратегической целью развития Кыргызстана до 2020 г. является превращение страны из слаборазвитых стран с низким доходом стран в страну с развитой инновационной экономикой и устойчивым повышением уровня и качества жизни населения. К 2020 г. Кыргызстан должен войти в группу первых ста развивающихся стран мира с доходом выше среднего - по размеру валового национального продукта (ВНП) на душу населения (по данным Всемирного банка Кыргызстан в 2007 г. занимал 186-е место из 205 стран мира).

Достижение этой цели предполагает **решение следующих задач**:

1) обеспечение инновационной модернизации реального сектора экономики, в том числе:

обеспечение модернизации топливно-энергетического комплекса и достижение энергетической безопасности;

обеспечение продовольственной безопасности страны;

2) обеспечение пропорционального, эффективного развития регионов;

3) обеспечение капитализации финансовой системы и роста инвестиционной активности в стране;

4) обеспечение эффективной занятости населения, регулирования миграции, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы.

Предполагается также решение таких задач, как:

гарантия конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты населения, образования, охраны здоровья, культуры, обеспечения жильем;

переориентация социальной политики за семью, обеспечение прав и социальных гарантий,

предоставляемых семье, женщинам, детям и молодежи;

нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской;

существенное улучшение социальной инфраструктуры;

выход Кыргызстана на стандарты благосостояния, соответствующие развитым странам мира.

Системное решение отмеченных перспективных задач состоит в переходе кыргызской экономики к *инновационному типу развития*. Это позволит резко расширить ее конкурентный потенциал за счет наращивания ее сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и на этой основе задействовать новые источники экономического роста. Главной целью государственной инновационной политики является достижение экономического роста на основе форсированного внедрения конкурентоспособной технологии производства и услуг, ускоренного внедрения изобретений, нововведений и научно-технического потенциала.

Модернизация технологических основ развития

По данным Нацстаткома КР, в 2007 г. разработку и внедрение инновационных технологий в промышленности Кыргызской Республики осуществляли 49 предприятий, что составило только 8,6% всех обследуемых предприятий. Из них число предприятий, выпускавших инновационную продукцию, составило 24 единицы (против 35 в 2005 г.), или 4,2% от числа обследуемых предприятий.

Общие затраты на технологические инновации составили лишь **981,6 млн. сом.**, или 4,0% общего объема инвестиций. Из них: почти 60% приходится на производство пищевых продуктов, 17% - производство прочих неметаллических минеральных продуктов, 23% - на производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Целью развития конкурентоспособной технологии производства и услуг до 2020 г. является обеспечение ускоренного роста темпов экономики страны на базе внедрения изобретений, нововведений, эффективного использования научно-технического потенциала. Превращение инновационных факторов в основной источник экономического роста.

Основные проблемы и риски, препятствующие достижению цели следующие:

1. Незначительность научного потенциала. Валовые затраты на научные исследования и разработки составляют только 0,2% к ВВП, среднемесячная заработная плата работников, занятых в научных исследованиях и разработках, составляет 3,5 тыс. сом., тогда как ее величина в среднем по секторам экономики составляет 5,1 тыс. сом. Объем научно-технических работ – 0,23% к ВВП, а проектно-конструкторские и технологические работы - соответственно только 0,05% к ВВП;

2. В структуре общих затрат затраты на приобретение машин и оборудования составили 94,1%. Это свидетельствует о том, что при проектировании производства отправной точкой служит вид и тип оборудования и машин, а не реализуемая посредством их технология, которую приходится затем подгонять под оборудование. Вследствие этого в производстве применяют устаревшую технологию. С подобной проблемой столкнулись практически все предприятия легкой промышленности, и выпущенная ими продукция оказалась неконкурентоспособной не только на внешнем рынке, но и местном рынке. Поэтому не новые орудия труда требуют новой технологии, а принципиальные сдвиги в технологии вызывают необходимость создавать новые орудия обработки, новые машины и аппараты;

3. Научно-технический прогресс пока еще не задействован как важнейший фактор экономического роста. Он неподкреплён кадровым обеспечением, финансовыми и материальными источниками. Технической политикой не предусмотрены технологические прорывы и повышение научно-технического уровня новой техники и продукции на ближайшие годы, а также на перспективу;

4. Низкая инвестиционно-инновационная активность, старение и износ преобладающей части основных фондов, технологическая отсталость (до 92% промышленных предприятий оторваны от внедрения инновационных технологий), отсутствие реальной конкурентной среды, слабость стимулов развития производственной деятельности, производственного предпринимательства, недостатки в управлении и организации производства и труда, недостаток квалифицированных менеджеров, отсутствие действенного контроля над соблюдением законов и исполнительской дисциплины и др.

Системное решение перспективных задач состоит в постепенном переходе отечественной экономики от инерционно-сырьевого к инновационному типу развития. Это позволит значительно расширить ее конкурентный потенциал за счет наращивания ее сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях, и на этой основе задействовать новые источники экономического роста.

Необходимо создавать пилотную группу из исследовательских центров, научно-исследовательских институтов, отдельных научных лабораторий с целью преобразования их в передовые научно-внедренческие организации с использованием опыта развитых стран, с помощью зарубежных консультантов.

Такие передовые научные центры должны отбираться при участии представителей университетов и исследовательских институтов, деловых кругов, а также видных международных ученых по двум главным критериям:

- наличие потенциала по проведению научных исследований мирового уровня;

- значимость таких исследований для текущего и будущего экономического развития страны.

Во всех индустриально развитых странах мира большинство промышленных компаний имеет собственные научно-исследовательские институты и лаборатории, выполняющие основной объем осуществляемых в этих странах прикладных исследований и разработок. Именно эти подразделения обеспечивают постоянную внутрифирменную инициацию высокоэффективных новшеств, придание исследованиям реальной практической ориентации, ускоренное использование результатов научных исследований в производстве. Кроме того, наличие научных подразделений в промышленных компаниях способствует созданию и освоению принципиально новых технологий на базе крупных фундаментальных открытий, поскольку только такие подразделения в состоянии адаптировать многие научные результаты для практического использования в промышленности.

В настоящее время научные коллективы, выполняющие прикладные исследования и опытно-конструкторские работы (отраслевые и бывшие отраслевые, ныне акционированные научные организации), как правило, организационно, экономически и психологически отделены от промышленных предприятий, что является одним из наиболее серьезных препятствий для эффективного функционирования цикла «наука производство - рынок».

В этой связи ряд организаций госсектора следует приватизировать крупными компаниями, крупным бизнесом (продажа инвесторам) на условиях сохранения научного профиля (развитие корпоративной науки). С другой стороны, ряд научных организаций должен войти в состав высших учебных заведений.

На начальной стадии формирования инновационной системы одной из главных задач государства в развитии инновационного предпринимательства будет создание в Кыргызстане системы «технологических бизнес-инкубаторов», которая должна стать частью инновационной инфраструктуры, сфокусированной на ранней стадии развития инновационных предприятий.

Важнейшим инструментом проведения государственной политики в формировании инновационного предпринимательства, в продвижении НИОКР и инновационных проектов будут создаваемые инновационные центры, технологические бизнес-инкубаторы, а также национальные и региональные технопарки. Технологические бизнес-инкубаторы должны выступать и как самостоятельные единицы, и как часть технологических парков (первый технопарк предполагается создать в Чуйской зоне на площади 214 га).

Государству необходимо предоставлять гранты инновационным центрам, бизнес-инкубаторам для покрытия их затрат, связанных с обслуживанием размещенных в них инновационных предприни-

мателей и инновационных фирм, получателей государственных грантов на НИОКР.

С точки зрения развития инновационного предпринимательства инновационно-технологические центры (ИТЦ) и технологические бизнес-инкубаторы должны выполнять следующие функции:

1. Создание молодых технологических компаний и их поддержка на этапе «Start-up», так как ИТЦ и инкубаторы будут предоставлять постоянную помощь в управлении предприятием, доступ к финансированию и окружают предприятие комплексом необходимых услуг и технической помощи, включая помощь при планировании бизнеса, составлении инновационных проектов, планов маркетинга, в бухгалтерских и юридических вопросах.

2. Обучение владельцев компаний основам инновационного менеджмента и экономики.

Как показывает практика, ИТЦ и технологические инкубаторы дают предприятиям «быстрый старт», ускоряя их развитие в 7-12 раз по сравнению с предприятиями, начинающими в любом другом месте. Инкубаторы добиваются этого при помощи специально подготовленных специалистов, процедур и методик.

С точки зрения управления инновационным процессом создание сети ИТЦ или технологических бизнес-инкубаторов позволит:

- сконцентрировать необходимые материальные ресурсы для грантового финансирования государственным инновационным фондом высокотехнологичных предприятий на территории ИТЦ, технологических бизнес-инкубаторов;
- оперативно принимать управленческие решения, позволяющие сократить длительность инновационного цикла;
- снизить уровень накладных расходов на содержание инфраструктуры;
- сократить количество бюрократических процедур в принятии инвестиционных решений;
- оптимизировать управленческие структуры инновационных предприятий;
- создать условия для обмена и передачи знаний в инновационной системе.

Отбор компаний и инновационных предпринимателей для работы в ИТЦ и бизнес-инкубаторах должен производиться на конкурсной основе, как конкурс проектов идей, вне зависимости от личности заявителя, наличия научных степеней и званий.

Национальным оператором программы по развитию сети инновационных центров, бизнес-инкубаторов, технопарков как региональных, так и всех национальных парков должен быть определен Государственный инновационный фонд (ГИФ), который целесообразно передать под юрисдикцию Министерства экономического развития и торговли КР, что позволит обеспечить централизованность формирования центров и технопарков, начиная от

стадии разработки концептуальных документов и заканчивая сопровождением в текущей деятельности.

ГИФ Кыргызской Республики выступит в качестве обладателя прав на технологии, которые имеют высокий потенциал коммерциализации, с целью их передачи в производство или реализации заинтересованным покупателям, в том числе за рубеж.

Необходимо принять действенные меры по налоговому стимулированию деятельности центров и технологических парков как юридических лиц, ведущих хозяйственную деятельность, связанную с обеспечением благоприятных, то есть дешевых или бесплатных услуг содействия процессам реализации инновационных проектов.

Прогнозируется, что создание бизнес-инкубаторов при ведущих технологических вузах и технопарках приведет к постепенному охвату всех инновационных инициатив, предлагаемых кыргызскими изобретателями-разработчиками, что составит ежегодно свыше ста проектов.

Трансферт технологий (передача, коммерциализация исследований и разработок в промышленный сектор). Необходимо подготовить предложения по определению порядка распоряжения правами интеллектуальной собственности государства на результаты проведенных исследований.

Необходимо инициировать совместно с Всемирным инновационным фондом (ВИФ) проект по созданию центров передовых технологий. Фондом будут проведены маркетинговые исследования, которые определяют наиболее приоритетные отрасли науки, имеющие высокий потенциал коммерциализации на мировом рынке. Созданные центры передовых технологий будут обеспечивать поддержку инновационных разработок в данных отраслях путем оказания технологического, финансового, правового и организационного содействия. Опыт совместной работы с ВИФ по формированию инновационных бизнес-инкубаторов в последующем может распространяться в странах СНГ. Развитие центров передовых технологий будет вестись при техническом содействии ведущих зарубежных экспертов.

«Провалы рынка» и государственное управление

В мировом хозяйстве возрастающая озабоченность провалами рынка была одной из причин интенсивного поиска компенсаций на протяжении XX века. Как свидетельствует исторический опыт, наряду с провалами рынка, возможны и провалы государства. Это должно определить и характер, и масштаб корректирующих действий правительства. Зрелость и искусство правительства заключаются в том, что необходимо находить оптимум сочетания свободной экономики с государственным регулированием. Опыт Кыргызской Республики за последние годы (после девяностого года) показал, что две области, где

участие государства незаменимо для обеспечения условий экономического развития, - это инвестиции в инновационную инфраструктуру **продовольственного сектора** и базовое **образование**. Передоверить эти функции частному рынку нельзя. В этом давно убеждены все развитые страны мира. Теперь к числу провалов рынка добавился и финансовый сектор.

Агропромышленный комплекс во многом определяет развитие и надлежащее функционирование продовольственных рынков, а базовое образование должно позволить людям воспользоваться теми возможностями интеллектуальной деятельности, которые открывает инновация.

Для решения указанных задач государства важны два условия: во-первых, концентрация деятельности Правительства Кыргызской Республики на продовольственном секторе (в производстве, заготовке, переработке и реализации **хлеба, сахара и молока** для детей и пожилых людей) и, во-вторых, преодоление ограниченности потенциала государства за счет установления активных и продуктивных партнерских отношений с представителями частного сектора экономики и гражданского общества.

Сегодняшний продовольственный кризис еще раз показывает на острую необходимость, когда Правительство Кыргызстана должно ввести централизованное управление продовольственной безопасностью, формируя кластеры. Со временем, когда продовольственный рынок будет базироваться на совершенной конкуренции, иметь равновесное положение, государство постепенно отойдет, передавая часть функции государства снова свободному рынку.

Несмотря на то, что сельское хозяйство играет весомую роль в экономике республики (29% в структуре ВВП (2007 г.), 36% в численности занятых), производство и потребление основных видов продовольствия (зерна, сахара, растительного масла и др.) за последние годы снижается. Прослеживается тенденция роста потребления импортной продукции, доля которой в общем объеме потребления хлеба и хлебобулочных изделий (в пересчете на муку) за 2007 г. составила 37,2%, сахара – 65,5, растительного масла – 50%, что означает наступление критического уровня производства, полную зависимость от импорта. Это создает угрозу национальной продовольственной безопасности страны, что свидетельствует о «провале» продовольственного рынка, как саморегулируемом процессе.

Для стабилизации развития ключевых отраслей сельскохозяйственного производства, стимулирования кооперации, развития селекционно-семеноводческой и племенной работы, укрепления материально-технической и финансовой базы, повышения прибыльности и конкурентоспособности субъектов отрасли возникает необходимость ввести государственное индикативное планирование и субсидирование производства сахарной свеклы,

продовольственного зерна, масличных культур, молока в совокупном размере 3,0-3,3% от госбюджета республики, что позволит:

- решить проблему продовольственной независимости путем наращивания собственного производства – качественного продовольственного зерна, сахарной свеклы, масличных культур, молока и молочных продуктов;
- стабилизировать цены на эти ключевые продукты питания, что значительно увеличит физическую и экономическую доступность продовольствия для социально уязвимых слоев населения, организацию по ним необходимых резервных фондов республики;
- увеличить дополнительную занятость местного населения до 300 тыс. человек;
- вовлечь в хозяйственный оборот большую часть земельного фонда и значительно повысить эффективность его использования;
- укрепить и расширить кормовую базу, улучшить структуру племенного стада крупного рогатого скота, увеличить надои молока на 45-50%;
- повысить урожайность, прибыльность и высоко-рентабельность продовольственного зерна, масличных культур, сахарной свеклы, молочной продукции, что значительно укрепит финансовую и материально-техническую базу сельских товаропроизводителей;
- создать благоприятные условия для инвестиционной привлекательности и роста инвестиционно-инновационной активности.

В этих целях Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности КР должно проводить более целенаправленную работу:

1. внедрение индикативного плана-прогноза производства продовольственной продукции по наиболее социально значимым видам продукции – зерну, сахарной свеклы, масличных культур, молоку;
2. оценку потребности всего населения республики, в том числе городских жителей в указанных видах сельскохозяйственной продукции, по минимальным и рациональным нормам их потребления;
3. составление балансов производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции (зерно, сахарная свекла, растительное масло, молоко);
4. прогноз развития инновационной деятельности и определение перспективных, качественных характеристик и новых более совершенных технологий производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки;
5. по согласованию с Государственным агентством по антимонопольной политике и развитию конкуренции на контрактной основе до начала полевых работ выработать порядок и условия предоставления государственного субсидирования на производство и поставку социально значимых видов продовольствия на резервный фонд и во внутренний рынок с регулированием ценно-

образования с целью достижения сбалансированности интересов для рентабельной работы сельскохозяйственных товаропроизводителей и доступность их населению и перерабатывающих отраслей, а также систем сбыта продовольствия;

б. для своевременного реагирования на внутренние и внешние угрозы и риски продовольственной безопасности следует проводить постоянный мониторинг обеспечения продовольственной безопасности.

Ожидаемые результаты

Обеспечение устойчивого роста национальной экономики – важнейшая задача, которую предстоит решить в Кыргызстане до 2020 г. Только успешное экономическое развитие позволит обеспечить повышение уровня и качества жизни населения при постоянной его численности.

Представленный ЦЭС при МЭРТ КР вариант Стратегии инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики до 2020 г. определен несколькими ключевыми факторами:

• степенью развития и реализации сравнительных преимуществ кыргызской экономики в энергетике, горнодобывающей отрасли, перерабатывающей промышленности и других сферах;

• интенсивностью инновационного обновления обрабатывающих производств и динамикой производительности труда;

• компенсацией провалов рынка в продовольственном и финансовом секторах, в области базового образования и науки;

• динамикой развития транспортной и энергетической инфраструктуры;

• интенсивностью повышения качества человеческого капитала;

• интеграцией евроазиатского экономического пространства.

Прогнозный сценарий инновационного развития предполагает последовательное проведение институциональных преобразований, направленных на развитие конкуренции, защиту прав собственности и экономических свобод, улучшение инвестиционного климата в стране. В рамках предлагаемого сценария также предполагается проведение активной структурной политики или политики повышения конкурентоспособности, которая оказывает значительное влияние на состояние инвестиционного климата, структуру производства и экспорта, другими словами, предполагается более высокое качество и эффективность функционирования экономических и социальных институтов.

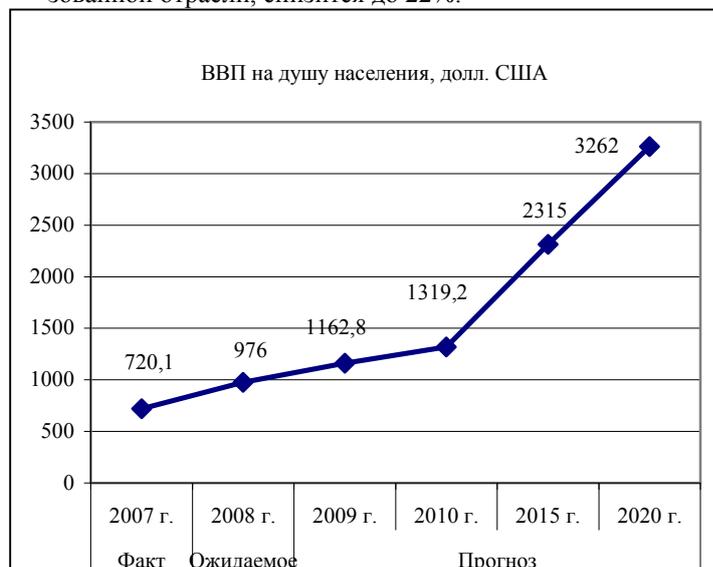
Сценарий инновационного развития. Этот сценарий отражает использование конкурентных преимуществ кыргызской экономики в энергетике, перерабатывающей промышленности, аграрном секторе и превращение инновационных факторов в главный источник экономического роста. Он предусматривает: создание эффективной национальной инновационной системы и развертывание

долгосрочных программ и проектов в данной области; осуществление модернизации социальной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение, жилищный сектор, обеспечивающей значительное повышение качества человеческого капитала и стандартов жизни населения; модернизацию инфраструктурных отраслей экономики; выравнивание экономического и социального уровня развития регионов, преодоление отставания депрессивных регионов; развитие многовекторной модели интеграции в международный рынок, опирающейся на расширение внешнеэкономических отношений с различными странами мира и формирование новых, более глубоких форм интеграции и сотрудничества с государствами СНГ.

Согласно сценарию разработанного прогноза, макроэкономическое развитие Кыргызской Республики до 2020 г. будет направлено на дальнейший существенный рост экономики и социальной сферы, который определяется, прежде всего, развитием промышленного сектора, строительства и сферы услуг, модернизацией сельского хозяйства.

Комплексная модернизация экономики и социальной сферы позволит повысить темпы роста ВВП до 108,3% в 2010 г., 107% в 2015 г. и 105% в 2020 г. В рамках сценария прогноза предполагается рост численности населения страны до 6,13 млн. человек. При этом опережающие и растущие темпы развития будут наблюдаться в промышленности, строительстве и сфере услуг. В сельском хозяйстве предусматриваются средние стабильные темпы роста на уровне 3-4%. Все это предполагает серьезную структурную деформацию экономики страны на

инновационной основе. Удельный вес промышленности в структуре ВВП превысит уровень 18%, сферы услуг – 42,8%, строительства – 4,3%, а сельского хозяйства, как наименее индустриализованной отрасли, снизится до 22%.



Успешное осуществление данного прогноза позволит войти Кыргызстану в число стран со средним уровнем дохода с объемом ВВП на душу населения в 1319,2 долл. США в 2010 г., 2315,0 долл. США в 2015 г. и 3262,0 долл. США в 2020 г. (см. рисунок).