

Шыгаева Т.

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЫСЫК-КУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Переход к рыночной экономике и изменение роли отдельных факторов производства в процессе становления многоукладной экономики потребовали пересмотра существующих позиций по формированию производственного потенциала в сельском хозяйстве и определению его места в иерархии современных рыночных отношений. Производственный потенциал следует рассматривать с позиций двух подходов: ресурсный (затратный) и результативный (доходный). Ресурсной основой производственного потенциала являются затраты хозяйственной системы: трудовое, капитальное, материальное, технологическое обеспечение. Однако, в условиях рынка, помимо ресурсной составляющей, к его элементу следует отнести результативный потенциал: максимально возможный выпуск продукции сельского хозяйства или эффективность (производительность труда, урожайность растениеводства, продуктивность животноводства).

Ресурсный потенциал сельского хозяйства является наиболее инерционной частью производственного и, в сравнении с дореформенным периодом, существенно ослаблен. Так, начиная с 1990 года, помимо снижения фондообеспеченности предприятий, наблюдается ухудшение

качественного состояния основных производственных фондов, снижается приток прямых инвестиций в сельское хозяйство. К этому следует добавить снижение энергообеспеченности сельского хозяйства, обеспеченности трудовыми ресурсами, а также сокращение посевных площадей и истощение почв. Отрицательная динамика показателей обеспеченности по всем видам производственных ресурсов сопровождается падением уровня эффективности их использования, следствием чего стало существенное снижение объемов производства валовой продукции за последние десять лет.

Отмеченные негативные тенденции потребовали более глубокого изучения ресурсообеспеченности и результативности работы сельскохозяйственных предприятий Ысык-Кульской области.

Вышесказанное обусловило необходимость определения потенциальных возможностей и степени их реализации. Решение поставленной задачи было достигнуто путем построения многофакторных моделей оценки производственного потенциала для каждой сельскохозяйственной зоны Ысык-Кульской области на основе данных таблицы 1.

Таблица 1

Ресурсообеспеченность сельского хозяйства Ысык-Кульской области

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
y	497,4	920,2	1043,8	1360,7	1380,5	1535,4	2094,3	2049,8	2237,9	2639
x1	5949,5	4474,1	5969,3	12863,5	8105,2	28667,6	50090,8	27614,2	9124,3	6081,5
x2	-	77,4	79,6	79,3	74,3	95,4	89,3	88,2	98,2	97,3
x3	56,6	80,1	74,8	92	134,7	138,6	140	139,9	141	142,2

Источник: данные Национального статистического комитета, 2008 г.

В качестве результативного показателя (Y), отражающего результативную величину производственного потенциала, использован показатель валового выпуска продукции растениеводства, млн. сом. Ресурсные показатели: X₁ - фондообеспеченность (поступление прямых иностранных инвестиций, тыс. долл); X₂ - обеспеченность трудовыми ресурсами (численность занятого населения в сельском хозяйстве области, тыс. человек); X₃ - обеспеченность земельными ресурсами (размер пашни, тыс. га).

Парный регрессионный анализ результативного показателя Y с каждой переменной дает следующий вывод:

$$1) Y = 0,01X_1 + 1310$$

$$t\text{-статистика} = 1,14 \quad R^2 = 0,14$$

Слабая взаимосвязь между инвестициями и результатами деятельности сельхозпредприятий области.

$$2) Y = 51,3X_2 - 2748$$

$$t\text{-статистика} = 3,6 \quad R^2 = 0,65$$

Почти прямая линейная зависимость между численностью занятого населения и результатами труда в сельском хозяйстве области.

$$3) Y = 17,2X_3 - 384$$

$$t\text{-статистика} = 5,05 \quad R^2 = 0,76$$

Также почти прямая линейная зависимость между размером сельхозугодий и

результатами труда в сельском хозяйстве области.

Многофакторный анализ дает следующие результаты:

$$Y = -0,003X_1 - 30,3X_2 - 10,6X_3 - 2150$$

t-статистика (-0,37) (1,69) (1,73)
F-статистика = 6 $R^2 = 0,78$

На результаты деятельности сельского хозяйства в Ысык-Кульской области сильное влияние оказывает: во-первых, трудообеспеченность, во-вторых, размер обрабатываемой пашни и слабое влияние оказывают поступления прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство. Таким образом, исходя из полученных результатов можно сделать вывод преобладания в сельскохозяйственной отрасли Ысык-Кульской области экстенсивного типа производства, который предполагает увеличение объемов производства лишь за счет увеличения числа людей, занятых в сельском хозяйстве и увеличения площади обрабатываемой земли, а не за счет внедрения новой техники и технологий.

Расчет коэффициентов эластичности показал, что при имеющемся уровне организации и развития аграрного производства в области наибольшее влияние на производственный потенциал оказывает трудообеспеченность (142%), на втором месте – обеспеченность землей (81%), затем - фондообеспеченность (2,5%).

Основной причиной нерационального использования сельхозпредприятиями внутренних и внешних резервов является комплекс существенных недостатков в организации производственного процесса, обусловленных отсутствием стратегической направленности в решении долгосрочных экономических задач, слабом применении достижений науки и техники.

Следует отметить, что результаты проведенного комплексного исследования позволяют определить экономические приоритеты использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий Ысык-Кульской области и перейти к их практической реализации в условиях становления и развития рыночных принципов хозяйствования.

Практическая реализация полученных результатов требует уточнения приоритетных направлений освоения ресурсных возможностей на современном этапе развития экономики АПК применительно к условиям области. С этой целью нами систематизирована совокупность внутренних (целевых, структурных, организационно-технологических, управленческих) и внешних (финансово-экономических, организационно-экономических, научно-технических, социально-экономических) факторов рационального использования производственного потен-

циала в сельском хозяйстве. Под внутренними понимаются факторы, управляемые на уровне предприятия, под внешними – управляемые на уровне народнохозяйственного комплекса.

Важнейшими стратегическими приоритетами развития сельского хозяйства при этом должны стать научно-технический прогресс и инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на основе освоения достижений науки и техники¹. Однако парадокс сложившейся технической и технологической отсталости сельскохозяйственного производства в области при наличии мощной сельскохозяйственной науки в стране объясняется не только отсутствием у производителей средств для обновления машинно-тракторного парка, но и крайне слабой интеграцией научно-исследовательской деятельности, не в полной мере ориентированной на создание и использование современных технологий, формирование технологической политики, отсутствием более или менее удовлетворительной производящей сети внедрения достижений научно-технического прогресса в производство². Ведь подавляющее большинство научных разработок оседает в разного рода отчетах и рекомендациях и не доходит непосредственно до производителей сельскохозяйственной продукции. Инновационно-ориентированное развитие агропромышленного комплекса может быть наиболее успешным на основе теоретико-методологической разработки и практической реализации инновационной стратегии, элементами которой должны быть:

1. Ориентация агропромышленного комплекса на использование базисных инноваций. Это обусловлено тем, что в АПК области до настоящего времени доминирующую роль играют уклады, ориентированные на частичную механизацию производственных процессов, применение ручного труда при производстве большинства видов сельскохозяйственной продукции (кроме выращивания зерна или весенней вспашки земли), экстенсивное использование природно-климатического потенциала при практически полном отсутствии информатизации и автоматизации. Технологические уклады, сложившиеся в этом секторе экономики, в большинстве своем не соответствуют тому способу производства, который сформировался в

¹ Мурая Л.А. Организационно-экономические отношения в инновационной сфере АПК //Л.А. Мурая //АПК: экономика, управление. - 2006. - №4.- С. 18-20
² Ушачев И.Г. Развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы / И.Г. Ушачев//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. - №6. – С. 6-11.

развитых странах. В этих странах характерными особенностями отрасли являются: комплексная механизация, автоматизация и химизация производственных процессов, масштабный переход к использованию возобновляемых источников энергии, широкое применение генной инженерии, биотехнологий, электронизация и информатизация, сокращение зависимости аграрного производства от потенциального почвенного плодородия и природно-климатических условий, усиление его экологической составляющей. В этих условиях, чтобы революционизировать процесс воспроизводства в АПК, недостаточно совершенствующих инноваций. Модернизация в рамках, существующих, в основном устаревших, технологических укладов, по сути, сводилась бы к псевдоинновациям, а в более широком плане привела бы к консервации технико-технологического отставания, ухудшению конкурентных позиций отечественных предприятий на внутреннем и мировом продовольственных рынках.

2. Широкое использование в краткосрочной перспективе техники, технологий, сортов и пород скота, созданных в передовых странах. Это обусловлено тем, что качество и производительность техники, используемой в нашей стране (преимущественно российского или китайского производства), потенциал сортов и пород животных по основным параметрам существенно уступают передовым зарубежным аналогам. В то же время в краткосрочном периоде импорт высокотехнологичной зарубежной техники, семенного материала, высокопродуктивных животных необходимо рассматривать в качестве важной составляющей инновационного обновления АПК области.

Одним из стратегических направлений инновационной деятельности в земледелии является развитие ресурсосберегающих технологий, основанных на минимальной и нулевой обработке почвы. В отличие от традиционной системы, минимальная обработка предусматривает вместо вспашки одну или несколько обработок почвы культиваторами или боронами, а нулевая предполагает отказ от всех видов механической обработки почвы. Применение сберегающего земледелия целесообразно вести в комплексе с технологиями точного (прецизионного) земледелия, направленного на снижение затрат и минимизацию воздействия производственных процессов на окружающую среду. Они базируются на картографических программах, позволяющих обрабатывать пространственные данные и осуществлять картографию границ полей,

картирование урожайности, дифференцированное внесение удобрений и химических средств, наблюдение за посевами в процессе развития растений.

3. Реализация комплексного подхода к инновационному обновлению аграрного сектора, дифференцированного по областям с учетом их специализации, почвенных и природно-климатических условий. Это означает, что, с одной стороны, речь должна идти не о приобретении и использовании отдельных технически продвинутых агрегатов, а о системе машин, обеспечивающей комплексную механизацию и автоматизацию всего технологического процесса получения продукции. Новая техника должна, например, обеспечить в растениеводстве переход от традиционных технологий к минимальным, нулевым, противоэрозионным и др. технологиям. Анализ показывает, что новые технологии наряду с сокращением количества операций и обеспечением щадящего режима для почв, минимизируют трудовые и энергетические затраты, повышают продуктивность полей. Комплексные технологические решения предполагают интенсификацию и всех других компонентов сельскохозяйственного производства: использование интенсивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, пород животных, внесение минеральных и органических удобрений, применение средств защиты растений и животных от болезней и вредителей и т.д. С другой стороны, в условиях территориальной рассредоточенности, значительной дифференциации почвенных и природно-климатических условий необходимо избирательно подходить к формированию систем машин (частично это может быть реализовано за счет производства сменных рабочих органов).

4. Переход к широкому использованию возобновляемых источников энергии. В рамках реализации комплексного подхода это позволит расширить энергетическую базу отрасли, усилит ее воспроизводственную (энергетическую) автономность, повысит конкурентный потенциал сельскохозяйственных предприятий на рынке энергоресурсов, улучшит экологическую ситуацию в отрасли.

5. Внедрение современных технологий управления. Это неизбежно предполагает поиск новых организационно-правовых форм предпринимательства, восприимчивых к инновационному обновлению и соответствующего менеджмента. В этой связи одним из ведущих направлений развития агропромышленного производства на современном этапе является формирование разного рода интегрированных

структур с привлечением банковского или промышленного капитала. При этом интеграционные процессы могут осуществляться по нескольким направлениям:

- формирование вертикально интегрированных структур по схеме «сверху – вниз», или интеграцию «назад» от конечных стадий переработки сельскохозяйственного сырья к начальным;

- создание вертикально интегрированных структур по схеме «снизу - вверх», т.е. когда интеграция идет «вперед», от производства аграрного сырья ко все более высоким технологиям его переработки;

- организация горизонтально интегрированных структур, объединяющих в одно целое предприятия одной и той же специализации.

6. Активизация роли государства в инновационно-инвестиционном обновлении АПК. Сельское хозяйство характеризуется: высокой зависимостью процесса воспроизводства от природно-климатических и географических условий, в основном слабо контролируемых, изменение которых сопряжено с большими затратами денежно-материальных и трудовых ресурсов; определяющей ролью земли и биологических факторов для специализации, интенсивности и эффективности ведения производства; вероятностным характером результатов хозяйственной деятельности, что обусловлено переплетением экономических и естественно-биологических условий воспроизводства; низкой физической и экономической мобильностью используемых ресурсов, усложняющей или делающей невозможной процедуру репрофилирования производства в соответствии с рыночной конъюнктурой; значительной инерционностью неформальной

институциональной среды, затрудняющей быструю адаптацию сельскохозяйственных предприятий к реалиям рыночной системы. Все это определяет невысокую инновационно-инвестиционную привлекательность АПК области. В этих условиях государство, выступая в качестве одного из инвесторов, повышает общую деловую активность в комплексе, снижает риски частных инвесторов.

Таким образом, на основе различных элементов и должна строиться стратегия реформ агропромышленного комплекса области и всей страны в целом для обеспечения интенсивного роста данной отрасли экономики республики.

Литература:

1. Кожевникова, И. В. Экономические приоритеты формирования и использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий (на материалах Ставропольского края) : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. э. н. : Спец. 08.00.05 / И. В. Кожевникова. – Ставрополь, 2003.
2. Смагин, Б. И. Определение производственного потенциала в аграрном производстве / Б. И. Смагин // Аграрная наука. – 2003. – № 1.
3. Шафронов, А. Эффективность производства и факторы ее роста / А. Шафронов // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 4.
4. Мурая Л.А. Организационно-экономические отношения в инновационной сфере АПК /Л.А. Мурая //АПК: экономика, управление. – 2006. - №4.
5. Ушачев И.Г. Развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. - №6. – С. 6-11.
5. Кыргызстан в цифрах. Национальный стат. комитет КР., Б. 2008 г.