

АРХИТЕКТУРА. ТЕХНИКА**Козбагарова Н.Ж.****НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ
ГОРОДОВ КАЗАХСТАНА****УДК 712. (574)**

В статье выявляются: истоки, специфика формирования и типы планировочных структур объектов ландшафтной архитектуры, особенности архитектурно-ландшафтной организации городов РК. Рассматривается актуальность формирующейся тенденции по введению элементов искусственной природы в структуру городов Казахстана.

Sources, specific character of formation, variants of planning structures of landscape architecture objects and features of architectural and landscape organization in the cities of the Republic of Kazakhstan are examined in the article. The urgency of forming tendency in the introduction of artificial nature elements into the city structure of Kazakhstan is shown in the article.

Урбанизированный ландшафт формируется во многих странах не одно тысячелетие, где-то на базе полного комплекса природных элементов, а в иных случаях посредством восполнения отдельных его составляющих. Ландшафт по отношению к социальным процессам всегда считался более стабильной категорией. Но условия существования искусственной природы в городских поселениях напрямую зависят от социально-экономических перемен. Немаловажным фактором в формировании композиционного решения объектов ландшафтной архитектуры Казахстана, отличающихся большим разнообразием, выступает и влияние культур сопредельных государств.

Истоки культурного ландшафта Казахстана датируются эпохой бронзы, когда в отдельных ландшафтных зонах появляются петроглифы, активно применяется мотыжное земледелие, имеющее преимущественно утилитарные цели. Начинается одомашнивание злаковых растений, зарождается сельскохозяйственный ландшафт.

Окультуривание древесно-кустарниковых насаждений и появление первых садов связывается с ранним средневековьем - VI – VII вв. Южного Казахстана, так как именно этот район обладает условиями для орошаемого земледелия. В маршрутных, древних хрониках и географических сочинениях отмечается наличие садов в средневековых городах Южного Казахстана (Атлах - Джувантобе, Сауран – датируются с VI вв., Испиджаб - Сайрам, Тараз –

упоминаются с VII в.) [3]. К X в. отмечается формирование оседлоземледельческой культуры, рост центров крупных земледельческих оазисов. Впервые в мемуарах поэта Зайнабидина Вазифи в начале XVI в. в описании поселений Средневекового Казахстана употребляется термин «чарбаг» в сообщении об устройстве поместья с садами и виноградниками у Саурана [3].

На остальной территории население вело кочевой образ жизни. Здесь преобладало пастбищное скотоводство, в связи с чем первые городские объекты ландшафтной архитектуры появляются позже на 100-300 столетий со строительством городов-крепостей, развитием промышленного и сельскохозяйственного комплексов. Возникновение объектов ландшафтной архитектуры шло по следующей цепочке: приватные сады – озелененные территории специального назначения (питомники) – уличное озеленение – сопутствующее озеленение общественной застройки – озелененные территории общего – ограниченного пользования.

На территории Казахстана с широтной протяженностью в 3000 км 86 городов располагаются в разных по комфортности природно-климатических и ландшафтных условиях. Из полярно противоположных к одному типу относятся города с благоприятными условиями – предгорная и лесостепная, а к другому – крайне аридные – полупустынная и пустынная зоны [4]. Специфика объектов ландшафтной архитектуры городов Казахстана заключается в том, что большинство из них представляют собой искусственно сформированные озелененные территории (исключение составляют гг. Семей и Петропавловск, в структуре которых имеются относительно небольшие по площади природные леса).

Десять - двадцать лет назад в Казахстане при корректировке генеральных планов всех типов городов были определены показатели обеспеченности городского населения озелененными территориями общественного назначения (на момент проектирования). Данные показатели не были утешительными, так как большинство городов не обеспечивало свое постоянное

население нормативным объемом архитектурно-ландшафтной среды общего пользования. Например, данный показатель в таких крупных городах как Павлодар, Костанай (степная зона) и других составлял от 3,1 – 5,8; в средних – Атырау, Балхаш (полупустынная зона), Экибастуз (сухая степь) – 2,6 – 5,0 и в малых городах – Лисаковск (степная зона) – 5,3 кв.м/чел, что ниже норматива строительных норм того периода для каждого из перечисленных типов городских образований на 30 – 50 %.

Анализ автором современного состояния архитектурно-ландшафтной организации территории городов Казахстана позволил выявить в большинстве городов отрицательную тенденцию снижения данного показателя в большинстве обследованных городов. Исключение составил г. Астана, где с 1998 года активно ведется реконструкция городских ландшафтных объектов и идет бурный рост градостроительного освоения новых территорий, а также промышленные города Балхаш и Лисаковск. А в гг. Павлодар, Костанай данный показатель составил 4,9 и 3,9; в Атырау, Балхаш, Экибастуз – 9,9 – 2,8; Лисаковск - 8,0 кв.м/чел. Но не везде сравнительно высокий (для Казахстана) показатель обеспеченности озелененными территориями общего пользования, как например, в г. Балхаше – 9,9 кв.м/чел. свидетельствует о высоких качественных показателях. При этом ни в одном из городов Республики Казахстан к настоящему времени не были реализованы проектные предложения по формированию непрерывной системы озелененных территорий, так как в переходный период новых экономических условий данная концепция оказалась нереализуема.

В разработанных генеральных планах городов страны последнего десятилетия наблюдается устойчивая тенденция к росту % жилой застройки, в связи с переформированием структуры строительного зонирования с массовой средне- и многоэтажной застройки в сторону индивидуального жилищного строительства. Что ведет к увеличению доли частных садов в общей системе озелененных территорий городов. Но не во всех городах сложившийся образ максимально озелененного частного сада соответствует современной действительности. В этом плане отступление от нормативных позиций происходит в группе садов усадебной застройки гг. Атырау, Балхаша и других городских образований пустынной и полупустынной зон, расположенных на периферийных участках, удаленных от акваторий. Так что, утверждать о том, что с увеличением процента усадебной застройки соответственно увеличивается и общая озелененность всех без исключения городов Казахстана не совсем правомочно.

Как правило, планировочная структура объектов ландшафтной архитектуры формируется исходя из ситуационных условий, мировоззренческих позиций авторов и она конкретно исторична. И в этом плане опыт ландшафтного проектирования в городах Казахстана не явился исключением.

Планировочная структура большинства озелененных территорий общего пользования в городах Казахстана сформирована на принципах регулярности. Отчасти на это влияли небольшая площадь участков и столбовидная форма рельефа. Очень часто встречаются звездчатые структуры, прошедшие путь Франция – Голландия – Россия - Казахстан, где демонстрируется общепризнанный тезис кругового движения культуры [1].

На Юге Казахстана в г. Алматы Центральный городской парк площадью 97 га (прежнее название «Казенный сад», заложен в 1856 г.) представлен смешанной планировочной структурой, сочетающей регулярное и пейзажное направления (характерной моделью дворцовых комплексов пригородов Санкт-Петербурга). В г. Туркестан и некоторых малых градостроительных образованиях – простыми регулярными схемами, с частичной трансформацией схемы садов арабского Востока – «чор-бакх». Четвертные сады «пришли» на территорию Казахстана через сопредельные государства – Узбекистан, у которого практика садово-паркового искусства насчитывает не один век.

В решении четырехосной схемы «чор-бакх», звездчатой структуры барочных садово-парковых комплексов Франции базовым было символическое начало, в моделях же следующих этапов развития ландшафтной архитектуры, например, XX века подключаются в большей степени визуально-эстетические критерии, законы красоты или функционализм.

В современном опыте ландшафтного проектирования используется более широкий спектр планировочных приемов. В начале XXI века, в 2000-м году авторским коллективом Центра градостроительного проекта, г. Алматы (Баймагамбетов С., Маметов А.А., Хаиров С.) был разработан проект Дендропарка «XXI век» площадью 74 га [2]. Эстетика данного объекта определяется связью с традициями в проектировании крупных ландшафтных образований города - смешанная планировка в композиционном решении. Правда, в нюансах композиционного решения прослеживается связь и с современным мировым опытом паркостроения – Ля Вилет в г. Париже (арх. Ив Чуми), где использовались принципы деконструктивизма в планировочном решении объекта ландшафтной архитектуры. При проектировании и строи-

тельстве архитектурных элементов парка (входная группа, арх. Коржемпо А.) также проявляется стремление поддержания идентичности города путем введения знаковых классических тем в современном звучании.

Новацией для Казахстана в ландшафтном проектировании г. Алматы можно считать заложенную в проекте Дендропарка идею

демонстрации ландшафтного разнообразия Казахстана с использованием научно-технических достижений XXI века и эту тенденцию можно считать положительной, требующей дальнейшего продвижения по различным городам и разным типам объектов ландшафтной архитектуры.



Рис.1 Этно-мемориальный комплекс «Атамекен» города Астаны

Перенос столицы РК в г. Астану в 1998 году дал новый импульс развитию ландшафтной архитектуры города. Согласно концепциям генерального плана, разработанным проектными группами «Kiso Kurokawa Architect & Associates», Япония, «Ак орда», Казахстан активное градостроительное освоение города началось на левом берегу р. Есиль. Первым ландшафтным объектом осуществленным здесь в 2001-2002 году является этно-мемориальный комплекс «Атамекен» площадью 1,7 га, локализация которого была осуществлена на территории смежной с существующим Центральным парком (авторский коллектив творческо-производственной фирмы «ДИАР» - Сулейменов Т.Б., Галимов Ф.Х., Кенжетаев А.А., Ордабаев А.Б., Мазурок В.С.).

Функционально парк состоит из двух зон: этнографической и мемориальной. Основной принцип демонстрации объектов этнографической зоны в уменьшенных копиях решен на идее города-музея Мадуродома (Голландия) как парка-выставки, где каждый посетитель чувствует себя Гулливером в стране лилипутов. Данная идея была позаимствована архитекторами практически по всему миру.

На территории комплекса экспозиционный материал представлен в виде уменьшенных копий архитектурных и исторических памятников Казахстана разных эпох – древнетюркские менгиры, сакский курган, культегинские каменные стелы и многое другое. Участок этнографической зоны решен в виде макета карты Казахстана в масштабе 1: 20000 [5].



Рис.2 Президентский парк, г. Астана

Акцентом мемориальной зоны является Монумент жертвам политических репрессий, который с активной долей символизации гармонично вписан в культурный ландшафт (холм, сформированный методом геопластики).

Начало XXI века в столице РК в области ландшафтной архитектуры было ознаменовано активным использованием символической составляющей. В 2000 г. авторским коллективом «Frame art» (Герасимович А.А., Токаши Цубакуро, Хван А.М.), г. Астана был разработан проект «Президентского парка» площадью 90 га. В 2008 году к 10-летию столицы было завершено строительство данного объекта

Основная композиционная ось парка является продолжением оси водно-зеленого бульвара нового административного центра г. Астаны. Его архитектурно-планировочная организация решена на принципах смешанной планировки: регулярной и живописной. По рельефу парк размещен на двух уровнях с разницей отметок в 6 м. Акцентным узлом верхней террасы является знаковый объект - Дворец мира и согласия, являющийся центром развития лучевой планировочной структуры. Кроме этого, вокруг Дворца «раскручиваются» два эллипса - пешеходные аллеи: внутренний и внешний, соединяя верхнюю террасу с нижней. Для повышения визуально-эстетического потенциала парка на его территории активно используются методы геопластики. На главной композиционной оси, на нижней террасе парка сформирован фонтанный комплекс площадью 7000 м². Образное решение водоема связано с парящей священной птицей Самрук - символ возрождения, тень от которой трансформировалась в конфигурацию и декоративное оформление его чаши. Вектор «полета» птицы от «Байтерека» к парку

зрительно сориентирован с основной композиционной осью Водно-зеленого бульвара и данного ландшафтного объекта.

Водная же тема на территории парка демонстрирует творческое осмысление мировых тенденций в аквадизайне и грамотное использование авторами природных ресурсов. Не все проектные предложения по Президентскому парку реализованы. Не получила проектных высотных отметок геопластика. Не возведены 18 «лучей» из хромированной стали, которые должны были быть нацелены из разных уголков парка на Дворец мира и согласия. Реализация данных предложений при «хрупкости» древесного массива г. Астаны бесспорно послужила бы повышению визуально-эстетических качеств объемно-пространственного решения объекта.

Поиск архитекторами Казахстана своеобразия садово-парковых комплексов через символизацию, концептуальность привели к другой крайности: чрезмерному увлечению мифологизацией общественных пространств – крылатые тулпары, грифоны и тому подобное, что нельзя причислить к положительной тенденции.

В мировой практике «эколого-эстетического» формирования городской среды активно проявляется направление, которое обозначается как «арт-природный

дизайн» - создание искусственной природы [6]. Хотя исторические корни явления «вторая природа» уходят вглубь веков, несмотря на то, что самому термину не более 20 лет. «Вторая природа» - это отголосок природной первоосновы, ее образная интерпретация, но в разное время это мог быть просто «тиражированный слепок», стилизованный, знаковый декоративный элемент или предмет символического звучания.

Более 60 % территории Казахстана отличается экстремальностью природно-климатических условий. В ситуации сухой степи, полупустыни и пустыни Казахстана крайняя аридность природно-климатических условий, сильное экологическое давление промышленности, а очень часто и экономические возможности бюджета не позволяют создавать полноценные архитектурно-ландшафтные комплексы. В связи с чем, включение искусственных элементов ландшафта, активное использование «второй природы» в декоре садово-парковой и биопозитивной архитектуры можно рассматривать вполне актуальным.



Рис. 3 Декоративное освещение в виде дерева, г. Астана

Литература:

1. И.А. Азизян и др. Теория композиции как поэтика архитектуры. М.: Прогресс-Традиция, 2002. - 568 с.
 2. А.Анчугов, А.Коржемпо, С.Хаиров Дендропарк «XXI век». «Кумбез» (22), №1, 2 2005. – с. 38-39
 3. К.М. Байпаков Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути. – Алматы: Ғылым, 1998. – 216 с.
 4. Казахстан сегодня. Информационно-аналитический сборник – Алматы: ТОО «Интеллсервис», 2005. – 408 с.
 5. Тельманова М. Письмена истории в столичном парке. «Огонек» - Казахстан, № 2/2 октябрь, 1999. – с. 16-17
 6. Яковлев А.И. Формы существования искусственной природы в городской среде. Автореф. ...канд. арх. – М., 2006. – 24 с.
-