

Сейид Шамсуддин Шахиди

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И КАВКАЗА С ИРАНОМ ЗА ПЯТНАДЦАТИЛЕТНИЙ ПЕРИОД ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

В целом статья, беря за основу анализ ведения их внешней политики и учитывая их геополитическое и стратегическое место расположение, отображает принципы взаимодействия и сотрудничества стран региона, Кавказа и Ирана за последнее десятилетие. Данная статья состоит в двух глав. В первой главе рассматриваются и исследуются формы классификации региональных игроков, определяются разные периоды их соперничества, а также анализ роли этих игроков. Во второй главе приводится попытка идентификации общих устойчивых элементов в анализе поведения и связей стран региона на внутреннем, региональном и межрегиональных уровнях. Автор попытался отобразить изменения и влияния мировой политики на этапы политического, экономического, социального и индивидуального становления вышеупомянутых стран.

The article on the whole represents principles of interaction and collaboration between Caucas and Iran for the last decade taking as a base the analysis of conducting their foreign policy and taking into account their geopolitic and strategical position. This article consists of two chapters. In the first chapter regional players, classification forms are considered, different periods of their rivalry are determined and also the analysis of these players role.

In the second chapter attempt of general constant elements identification in the analysis of their behavior and regional countries inside, regional and interregional ties are listed.

The author tried to represent a world Economics change and influence to the politic, economic, social and personal formation of afore – mentioned countries.

В результате распада Советского Союза появились новые и независимые государства в регионе Кавказа и Средней Азии, что явилось источником широких изменений и преобразований в структуре международного порядка, взаимоотношений и противоречий Евразийского региона, в особенности региона Среднего Востока и Ирана. Одновременно с этими грандиозными преобразованиями начались многочисленные споры в области возможности заполнения вакуума советской силы в этом регионе. Таким образом, споры подвергают своему влиянию стратегические, геополитические и геокультурные отношения в регионе и закладывают фундамент нового предмета для анализа международных отношений, региональных исследований прикладной политики, по причине запутанной и неясной сущности проблем региона. По прошествии пятнадцати лет дискуссия в этой области все еще продолжается. В данной статье, рассматривая

проблемы этих стран, осуществляется попытка повторной оценки региональных вопросов. Согласно вышеупомянутой теории сделана попытка, конечно же, с акцентом на роль Ирана, в предложении рамок для анализа и разъяснения отношений и связей стран Центральной Азии и Кавказа.

Основной вопрос заключается в том, какие переменные оказываются наиболее действенными в анализе способа осуществления внешней политики и взаимоотношений стран Центральной Азии и Кавказа на региональном и межрегиональном уровнях в целом, и Ираном в частности. Ответом на поставленный вопрос в данном исследовании является попытка в исследовании нижеследующих предположений:

1. Ведение внешней политики стран Центральной Азии и Кавказа восходит к ряду устойчивых народных, исторических и индивидуальных особенностей, а также структурной зависимости от России: с одной стороны - во многих областях экономики, политики и безопасности, с другой стороны - в специфических особенностях элиты, правящей в этих странах. Эти укоренившиеся особенности обуславливают малые возможности для маневрирования в этих странах на арене внешней политики.

2. События 11 Сентября и прямое вторжение Америки в Афганистан расцениваются как переломные моменты в объяснении преобразований в регионах Центральной Азии и Кавказа. Проявления прямого присутствия Америки в регионе в настоящее время оказывают влияние на взгляды стран региона в отношении региональных и межрегиональных конкурентов, в том числе и Ирана. Поэтому такое присутствие несло и несет для Ирана новые проблемы в северных регионах страны.

Данная статья состоит в двух частей. В первой главе рассматриваются и исследуются формы классификации региональных игроков, определяются разные периоды их соперничества, а также анализ роли этих игроков. Во второй главе приводится попытка идентификации общих устойчивых элементов в анализе поведения и связей стран региона на внутреннем, региональном и межрегиональных уровнях.

Часть первая

Продолжение соперничества на арене Центральной Азии и Кавказа

1. Форма классификации игроков

Одновременно с распадом Советского Союза и возникновением новых стран в регионе Центральной Азии и Кавказа началось региональное соперничество за замещение вакуума силы, и более всего распространение влияния стран в данном регионе. Такое соперничество по-прежнему продолжается, что чрезвычайно запутало политическую и экономическую конъюнктуру региона, и оставляет эти страны в растерянности. Сейчас влиятельные игроки в регионе Центральной Азии и Кавказа делятся на две группы:

1. Региональные игроки.

Среди такого типа игроков можно рассмотреть две группы стран.

1.1 Региональные игроки первой степени.

Группа этих игроков включает Россию, Иран и Турцию, которые по причине устойчивых переменных и индивидуальных региональных особенностей, обладают высокой степенью важности в анализе вопросов региона. Влиятельность этих игроков возникает на основе приоритетности обеспечения их национальных интересов и степени развитости взаимоотношений этих стран со странами Центральной Азии и Кавказа. Основные устойчивые переменные этих игроков, которые дают им такую особую роль, представлены ниже:

а) Историческое и культурное присутствие: все три государства в определенные исторические промежутки времени имели прямое присутствие в данном регионе. Устойчивые элементы культурно-исторических особенностей этих стран имеются в регионе в настоящее время, и им оказывается почтение со стороны народов региона (1). В данном случае Россия выделяется из этого ряда и имеет особое значение, в виду постоянного и непрерывного присутствия в прошлом веке.

б) Политическое, экономическое и военное превосходство: все три государства – Россия, Иран и Турция, принимая во внимание факторы их национальной силы: территориальный охват, население, рельеф, культурно- исторические связи, экономическая и финансовая мощь, региональные отношения и т.д., имеют ощутимое преимущество в отношении стран региона. Все это увеличивает соперничество между странами региона в их стремлении примкнуть к каждому из важных игроков.

в) Географическое соседство: другая переменная, оказывающая свое влияние и демонстрирующая важность этих стран в регионе - географическое примыкание. Геогра-

фическая роль России имеет особое значение по причине соседства одновременно и со Средней Азией и с Кавказом, а также направленностью региональных и мировых связей. Такая роль обусловила то, что Иран и Россию именуют Северной и Западной гаванью региона. (2)

С другой стороны, отсутствие выхода к открытому морю для стран региона является причиной того, что коммуникационная роль этих стран в качестве преграждающего региона оказывает большое влияние на установление хороших отношений стран Центральной Азии и Кавказа с упомянутыми игроками.

Принимая во внимание вышеназванные переменные, каждый из перечисленных игроков преследует в регионе особые цели.

1. Россия. Влияние России в новых условиях подлежит анализу и рассмотрению, принимая во внимание региональные и мировые наблюдения этой страны после холодной войны, а также событий 11 Сентября. Важнейшими целями присутствия России в регионе являются:

а) Использование этих стран в качестве заградительного региона. Россия, таким образом, пытается препятствовать проникновению на свои южные рубежи таких опасностей, как терроризм, контрабанда наркотических веществ, нападения боевиков, загрязнения окружающей среды, рост исламского фундаментализма, локальные и вооруженные конфликты и т.д. (3)

б) Путь выхода России на Средний Восток и Южную Азию. Для России регион Центральной Азии считается входными воротами в Южную Азию и Средний Восток, поэтому, с точки зрения безопасности и экономики, она уделяет данному региону особое внимание и старается в определенной мере сохранить в данных регионах свое влияние.

в) Уравновешивание мировых отношений. Россия, сохраняя свое экономическое, политическое, культурное и военное влияние в регионе, стремится к уравновешиванию своих международных отношений, в том числе с Соединенными Штатами и Европейским Союзом. Достижение этой цели обусловлено возврат и повторное внимание России этим регионам в течении прошедшего десятилетия.

г) Обеспечение экономических интересов. По причине сильнейшей зависимости экономической инфраструктуры стран региона от экономики России, а также наличие богатых нефтяных и газовых ресурсов, данный регион является одним из приоритетов России для сохранения влияния в регионе и достижения экономических интересов.

2. Иран. Роль Ирана в новых условиях оценивается, принимая во внимание региональные и геополитические исследования этого региона. Важнейшими целями присутствия Ирана в регионе являются:

а) Сохранение равновесия региона и выход из замкнутости и международных проблем. Географическое положение и геополитическое месторасположение Ирана таковы, что это государство противостоит пятнадцати странам, окружающим его, и каждый из соседей имеет свои особые условия и проблемы, которые тем или иным образом, для сохранения своего положения, находятся в сотрудничестве или коалиции с внешними силами.

В связи с этим, Ирану постоянно приходится, уравнивая свои отношения с этими странами, добиваться равновесия на уровне всего региона. В условиях, когда Иран не способен сохранять свою традиционно влиятельную роль в южных регионах, обращая свой взор в сторону северных государств, играя там активную роль, может до определенной степени уменьшить ту международную изоляцию Ирана, которая была создана стараниями Соединенных Штатов.

б) Политические и культурные интересы. Регион Центральной Азии и Кавказа расположен в ореоле персидской цивилизации и культуры. Иран стремится, распространяя свое политическое и культурное присутствие, тем или иным образом стать осью отношений альтернативной системы региона. Этот вопрос после событий 11 Сентября и вторжения Америки в Афганистан в регионе Центральной Азии был поднят серьезным образом, что создало для Ирана беспрецедентный шанс создать альтернативную региональную систему вместе с такими странами как Афганистан и Таджикистан, которые являются персоязычными государствами.

в) Экономические интересы. Экономическая, административная и технологическая мощь Ирана, в сравнении со странами Центральной Азии и Кавказа, в таких областях, как добыча нефти и газа, строительство линии трубопровода нефтеочистительных сооружений, потребительские товары, монтажная промышленность, банковское дело и т.д. предоставляет Ирану благоприятные экономические возможности для того, чтобы достичь своих экономических интересов, присутствуя в регионе.

3. Турция. Присутствие Турции в регионе основывается на исследованиях региона и обращении внимания этой страны к Западу. Это присутствие можно объяснить достижением следующих интересов:

а) Пантюркизм и претензии на лидерство туркоязычных народов. Хотя по прошествии пятнадцати лет первые претензии в пантюркизме среди турецких политических деятелей существенно утихли, однако Турция, выходя за рамки и сохраняя статус культурно-экономических отношений, все еще старается распространять идеи этой доктрины в настоящих условиях.

б) Создание равновесия в отношениях с Западом. Турция постоянно использует свое региональное влияние, географические и культурные связи, которые на Кавказе и в Средней Азии являются рычагом равновесия и балансировки отношений с Западом, в особенности, с Соединенными Штатами Америки и Европейским Союзом. Эта роль, в особенности после событий 11 Сентября, значительно выросла. Турция стала стремиться посредством своего присутствия в качестве партнера, который заслуживает доверие Запада, достичь широких политических и экономических преимуществ в регионе.

в) Обеспечение экономических интересов. Другая цель активного присутствия Турции в регионе - это доступ на потребительские рынки и обеспечение экономических интересов этой страны. Хотя экономическая и финансовая мощь Турции, до некоторой степени оставляет недоверие для оптимистических настроений, однако представители частного сектора турецкой экономики проявляют свою активность и стремятся к проникновению в регион и в настоящее время покрывают большие объемы экономического обмена этих стран. (5)

1.2 Региональные игроки второй степени

В течение последних пятнадцати лет мы были свидетелями соперничества и присутствия в данных регионах иных региональных игроков, таких как: Китай, Пакистан, Индия, Саудовская Аравия и Израиль. Здесь их роль определяется, принимая во внимание уровень приоритетности, местоположения и занимаемой ими роли на арене Средней Азии и Кавказа, а также различными целями их присутствия в регионе. Важнейшими устойчивыми переменными в определении роли этих игроков являются следующие:

а) Обеспечение экономических интересов - является важнейшим элементом, который влияет на отношения этих игроков. Это выявляется из доступности и распространения влияния этих стран на регион Центральной Азии и Кавказа. Обеспечение экономических интересов включает широкий спектр доступа к ресурсам нефти и газа в регионе, права транзита по нефте- и газопроводам, доступ на потребительские рынки, инвестирование и деятель-

ность в области совместных экономических проектов и т.д.

б) Сбалансирование региональных отношений. Хотя такого рода игроки не имеют приоритетного соседства с этими странами, однако они находятся под тем или иным влиянием региональных отношений и взаимовлиянием со странами региона. С одной стороны, данные игроки, пытаются сохранять уровень своего влияния в регионе, а, с другой стороны, уравнивать свои отношения с другими соперниками в регионе. Важнейшим объективным примером в этой области является присутствие Индии и Пакистана на арене Центральной Азии в целях уравнивания своих двусторонних отношений. Или в последние годы Израиль осуществлял попытки проникновения в страны региона, пытаясь таким образом сбалансировать свои отношения с арабами и, в особенности, Ираном.

2. Межрегиональные игроки

Здесь определяется роль данных игроков, принимая во внимание настоящую структуру мирового порядка, мировые наблюдения, уровень влияния и приоритетность этих игроков в установлении отношений со странами Центральной Азии и Кавказа. Также роль этих игроков представляется на основании того, что вакуум, возникший в результате распада Советского Союза, в различных областях безопасности, политики, экономики и культуры должен быть заполнен, так как продолжение этого процесса может нанести непоправимый ущерб политической, экономической и культурной безопасности мирового порядка. Эту группу игроков также можно разбить на две подгруппы:

2.1. Межрегиональные игроки первой степени

Явным примером такого типа игроков в настоящих условиях являются Соединенные Штаты. Роль Америки в течение прошедших пятнадцати лет определена основываясь на местоположении этой страны на арене международного порядка и на основании нижеследующих факторов:

а) Международные и стратегические наблюдения. Принимается во внимание местоположение и основополагающую роль Америки в качестве единственной экономической, политической и военной сверхдержавы в мире после холодной войны, одновременно имеющей возможность реализации своих экономических и политических интересов, а также вопросов безопасности. Это государство пыталось, осуществляя эффективное и серьезное присутствие на арене Средней Азии и Кавказа, заполнить глубокую брешь, существующую на

стыке регионов стратегического влияния Америки в период холодной войны. Такая роль, в особенности после событий 11 Сентября и нападения на Афганистан, приобрела большее значение. Америка, осуществляя прямое присутствие в регионе и открывающая военные базы, сделала большой шаг в направлении достижения своих стратегических целей и блокирования своих оппонентов, в лице России и Китая.

б) Наблюдения в области политики и безопасности. В течение прошедших пятнадцати лет Соединенные Штаты, осуществляя покровительство над региональными силами и принимая их роль с одной стороны и, противостоя присутствию и проникновению в регион таких государств как Иран, с другой, пытались в некотором роде сохранить равновесие сил на региональном уровне. Их цель - достижение своих интересов в области дипломатии и безопасности.

После событий 11 Сентября присутствие в этих чувствительных регионах стало пользоваться более серьезным вниманием со стороны Америки. В новых условиях Соединенные Штаты пришли к выводу, что нельзя игнорировать вакуум и брешь в силе, а также нестабильность в одном из регионов мира, потому что такой вакуум силы может различным образом дестабилизировать мировую безопасность. Рост и распространение терроризма «Алькайеды» в Афганистане пример этому.

в) Экономические наблюдения. Эти наблюдения имеют значение, принимая во внимание долгосрочную политику Америки, направленную на уменьшение зависимости от нефти Персидского залива. Участие американских компаний в области строительства нефте- и газопроводов, а также разведка, эксплуатация и совместные инвестиции в области нефти и газа, а также выход на потребительские рынки региона. (7)

2.2. Межрегиональные игроки второй степени

В настоящее время, другие межрегиональные игроки, такие как: Европейский Союз и Япония, влияние которых в мировых условиях происходит на основании экономических интересов и благ, играют активную роль. Присутствие такого типа игроков происходит согласно нижеследующим наблюдениям:

а) Экономические наблюдения. Основным элементом в проведении внешней политики Европейского Союза и Японии - обеспечение экономических интересов. В особенности это явление обрело силу после распада Советского Союза. Арена Центральной Азии и Кавказа,

также в качестве одного из регионов, который способен обеспечивать экономические интересы Европейского Союза и Японии, постоянно притягивала внимание этих стран. Роль и присутствие европейских предприятий в таких областях как разработка нефти и газа, капиталовложения в различные области экономики, в течение последних пятнадцати лет имели положительную направленность.

б) Наблюдения в области политики и безопасности. По причине близости региона Центральной Азии и Кавказа к Европе и страха, рождающегося от распространения нестабильности, возникающей в результате локальных конфликтов, столкновений, терроризма, контрабанды наркотических веществ, появлению беженцев и т.д. в регионы Европы, эти страны всегда стремятся тем или иным образом играть свою роль в установлении мира и безопасности в регионе. Действенная роль Европейского Союза в рамках «Организации безопасности и сотрудничества Европы» (ОБСЕ), а также роль Минской группы, под руководством Франции в карабахском кризисе – один из этих видов деятельности.

2. Форма соперничества игроков

В течение прошедших пятнадцати лет существовало сильнейшее соперничество между игроками регионального и межрегионального уровня, которое сохранилось и на сегодняшний день. Момент начала этого соперничества возникает на основании нижеследующих тезисов:

а) Распад Союза обернулся своего рода вакуумом власти в регионе;

б) Этот вакуум власти был заполнен внешними силами;

в) Игрокам регионального и межрегионального уровней выгодна данная ситуация. Они будут продолжать осуществлять попытки распространения своего влияния в регионе, чтобы таким образом увеличить свою региональную и межрегиональную силу и влияние. (8)

В целом, соперничество игроков на арене Центральной Азии и Кавказа можно разделить на два периода:

1. Региональный порядок и переходный период заполнения вакуума власти.

После распада Союза и окончания холодной войны, отношения безопасности в международном порядке чаще всего формировались на основе порядка региональной безопасности. На основе этой модели, страны, которые с культурной, политической и экономической точек зрения располагались в особых регионах и имели широкое и устойчивое влияние, могли играть свою роль в качестве

стабилизирующего рычага в региональных взаимоотношениях, и их роль, с точки зрения международной системы, принималась в качестве оси регионального порядка. На основании вышеприведенной модели, началось соперничество между тремя ключевыми игроками региона - Россией, Ираном и Турцией. Конечно, после событий и последних столкновений между Россией и Грузией, а также покровительством, которое оказывает Европейский Союз и НАТО Грузии, мы находимся на пороге нового этапа формирования и занятия позиций в регионе, где Россия желает играть свою роль в международной системе на новом уровне. Существует вероятность начала холодной войны. В течение прошедших пятнадцати лет это соперничество продолжалось в двух этапах:

а) Политическое и идеологическое соперничество между Ираном и Турцией, которое началось одновременно с распадом Советского Союза. На этом этапе, в виду всеобщей растерянности, возникшей после распада Советского государства, и противостояния между консервативными силами (Дума) и реформаторами (президент) в России, эта страна не проводила какой-либо определенной внешней политики, в особенности, в регионе Центральной Азии и на Кавказе, поэтому отвернулась от этого региона, а в центр приоритетов своей внешней политики поставила развитие отношений с Западом. В связи с этим конкуренция в регионе началась между Ираном и Турцией, как представителей исламского фундаментализма и секурализма. В этот период (1991-1992) Иран и Турция, в виду исторической и культурной близости, а также прошлого цивилизационного присутствия в этом регионе вступили в соперничество друг с другом. Каждое из двух государств на данном этапе в целях достижения своих национальных интересов осуществляло попытки увеличить свое влияние в этом регионе. Иран осуществлял попытки, распространяя свое политическое и культурное влияние в регионе, выйти из международной изоляции, а Турция, с идеей возрождения старой турецкой империи и приобретения лидерства над туркоязычными народами в рамках доктрины секурализма, стремилась к возвышению своего международного положения, в особенности перед европейскими странами. На этом этапе покровительство Соединенных Штатов Турецкой модели и противостояние с моделью Ирана, усиливали это соперничество.

б) Экономическое соперничество и возврат России в регион в скором времени прояснил то обстоятельство, что начало конкурентной

борьбы было положено основываясь на первых чувствах и волнениях. Лозунги тюркизма и исламизма со стороны Турции и Ирана не могут предложить необходимых стратегических идеалов странам Центральной Азии и Кавказа. (14)

С другой стороны, страны региона, с точки зрения способа формирования государственности, индивидуальности, политической, экономической и социальной инфраструктуры, находились на первых этапах переходного периода, и в связи с этим спешка в установлении всесторонних отношений с этими странами сопровождалась некоторым риском и опасностью. Поэтому региональные игроки предпочли, чтобы это соперничество приняло структурированную форму, из этого возник широкий спектр экономического соперничества для распространения влияния и захвата потребительских рынков региона среди региональных игроков, в особенности Ирана и Турции, а также других игроков, таких как Китай, Пакистан, Индия, Израиль, Саудовская Аравия и т.д.

Также эти этапы сопровождались возвращением России в регион. Спустя несколько лет стало ясно, что отсутствие России было временным, и эта страна не готова к принятию геополитического вакуума, который проистекает из развала Советского Союза в окрестных регионах.

С другой стороны, страны региона были не в тех условиях, чтобы спокойно выйти из существующей зависимости от России, которая сформировалась за семьдесят лет ее правления. В результате, возвращение России со стороны мирового порядка более всего было воспринято как роль этой страны в качестве центра и оси региональных взаимоотношений. В действительности политический строй слабых стран зависит от воли, мощности и вмешательства силы, преобладающей в регионе, то есть России. В целом, градус политической, идеологической и экономической борьбы между региональными игроками длился в течение всех 90-х годов и в начале нового века. Конечно, концентрация соперничества более всего присутствовала в рамках достижения национальных интересов, обеспечения экономических благ стран в форме строительства нефте- и газопровода, разведки и добычи нефти и газа в регионе, захвата потребительских рынков, фундаментальные инвестиции и т.д.

2. Международный строй и форма заполнения вакуума власти.

Новая эпоха соперничества стран на арене Центральной Азии и Кавказа началась с возникновением важнейших реформ мирового порядка, то есть событий 11 Сентября,

вторжения Америки в Афганистан и активное яркое присутствие этой страны во взаимоотношениях в области политики и безопасности региона. Эти события, прежде всего, явились причиной того, что превалирующее мнение в системе мирового порядка подверглось серьезному изменению. Другими словами, до распада Советского Союза и окончания холодной войны, большинство бесед в международных отношениях велись вокруг экономических проблем и глобализации. И по этой причине основные игроки мирового порядка, тем или иным образом делали акцент на приоритете экономических вопросов. Это значит, что вопросы политические и стратегические играли меньшую роль, чем вопросы экономики.

События 11 Сентября повлияли на то, что значимость политических и стратегических вопросов снова встала во главе бесед в области международных отношений. Это событие можно трактовать как повторное обретение значимости понятия «место в области международных отношений». В новых условиях участники мировой системы, во главе которой стоят Соединенные Штаты, пришли к тому выводу, что не возможно игнорировать регионы мира, которые были оставлены на произвол судьбы после холодной войны.(10) Пример этому – невнимание мирового сообщества к заполнению вакуума власти в Афганистане, отсутствие внимания к нестабильному положению этой страны в течении прошедшего десятилетия, которое обернулось уязвимостью для безопасности всего мира.

На новом этапе международная система решила, что она сама непосредственным образом возьмет на себя задачу установления стабильности и заполнения вакуума власти в разных регионах мира.

Один из этих чувствительных регионов, которому уделялось меньше внимания со стороны мирового порядка на протяжении прошедшего десятилетия - регион Центральной Азии и Кавказа. В настоящее время большое количество международных причин для возникновения кризиса и нестабильности, такие как: прохождение незаконченного процесса государственного и национального становления, структурная и коммуникационная зависимость стран региона, стремление к власти и традиционность основ конституционализма, слабость власти закона и медленный процесс политических реформ и демократизации, многонациональность и закоренелость кризиса индивидуальности, внутренних и территориальных конфликтов с соседями и т.д.

Все это обуславливает то, что безопасность региона, и, в конце концов, мировая безопасность, из этой чувствительной точки мира столкнется с уязвимостью.

Такие особенности ведут к тому, что процесс завершения переходного периода укрепления политической, экономической и социальной инфраструктуры стран региона станет объектом большего и более серьезного внимания мирового порядка. Продуктом таких реформ является формирование нового типа моделей замещения вакуума власти на региональном уровне, особенностями которых является обретение большей важности роли международных игроков, во главе которых стоят Соединенные Штаты, на политической и экономической аренах Центральной Азии.

Часть вторая

Общие и устойчивые элементы в анализе проблем стран Центральной Азии и Кавказа.

Принимая во внимание, что после распада Советского Союза прошло более десяти лет, но до сих пор страны Центральной Азии обладают некоторыми слабостями и особенностями, которые усложняют и запутывают их роль на региональной и межрегиональной арене. Для определения особенностей поведения и устройства отношений этих стран, познания общих и устойчивых элементов, оказывающих свое влияние на внутренних и региональных уровнях, обладают огромным значением. В действительности, тип поведения этих стран в отношении с внешним миром является, с одной стороны, отражением структурных, народных, культурно- исторических особенностей, а с другой стороны, индивидуальных особенностей поведения правящей политической элиты, типа мировоззрения, их поведения в контакте с вопросом силы, а также присущие им ограничения. В настоящее время, все страны Центральной Азии и Кавказа в формировании своих отношений с окружающим миром следуют некоторым общим и устойчивым элементам. Эти элементы состоят:

1. Общие и устойчивые элементы, оказывающие свое влияние на внутреннем уровне

а) Структурные зависимости от России. Спустя пятнадцать лет страны региона до сих пор не добились успехов в уменьшении своих структурных зависимостей от Москвы. В настоящее время эта зависимость в различных областях, таких как экономическая инфраструктура, культурный и политический фундамент, а также коммуникационные зависимости все также крепки.

С экономической точки зрения, до сих пор особенности и взгляды, правящие в Москве,

формируют основную направленность экономической деятельности в этих республиках.

С культурной и политической точек зрения, российская культура до сих пор относительно преобладает в данном регионе. Русскоязычное население, проживающее в большинстве районов этих республик, пользуется особым почетом. В настоящее время русские, проживающие в этих республиках, занимают ключевые и важные посты в области политики, оборонно-промышленном комплексе, вооруженных силах, службах безопасности и играют важную роль в воплощении и продолжении власти Москвы в данном регионе. (11)

С коммуникативной точки, зрения Москва также до сих пор считается главным центром разветвления и соединения всех основных наземных, воздушных и железнодорожных путей к этим республикам.

Такие структурные зависимости влияют на роль и возможности для маневра этих стран в организации отношений на уровне региона и мира, и создают ограничения в проведении внешней политики этих стран.

б) Процесс перехода от этапа традиционного государственного строя к современному государству в странах Центральной Азии и Кавказа все еще находится на традиционном этапе - этапе перехода от политических, экономических и культурных процессов, главенствующих на протяжении долгих лет советской власти. В настоящее время власть закона в этих странах еще слаба. Процесс демократизации политического строя происходит медленно, в этих странах не существует культуры политической терпимости и толерантности. В этих государствах все еще правит родоплеменная культура, которая постоянно сопровождается потенциальными предпосылками столкновений. Власть правящей элиты – традиционна. Они, имея в распоряжении факторы усмирения, устраняют своих политических противников. (12)

Комплекс вышеперечисленных факторов играет основную роль в том, что страны региона не могут завершить процесс становления государственности. Такая слабость и ограничения обуславливают зависимость стран Центральной Азии и Кавказа от региональных сил, таким образом, что налаживание отношений с ними сопровождается особой запутанностью.

в) Процесс образования наций и кризис индивидуальности. Одна из важных проблем, с которыми столкнулись страны Центральной Азии и Кавказа после распада Советского Союза, была проблема становления наций и разрешение кризиса индивидуальности, которая

до сих пор имеет свое продолжение в этих странах. В прошлом Москва оказывала абсолютное вмешательство во все дела, поэтому не возникало никаких сомнений относительно различных вопросов. Однако после обретения независимости каждая страна стремится к тому, чтобы познать и достичь своих национальных идеалов и ценностей. В настоящее время проблема двойственности индивидуальности граждан этих республик - это одна из трудностей, которая считается потенциальным источником нестабильности. В действительности территория каждой из этих стран является родиной, как для определенной народности, так и для других народов, которые проживают на ней. Другими словами, территориальное деление и определение политических границ в этих республиках не было заложено на основе национальных особенностей и исторического прошлого народа. Советские лидеры, в особенности Сталин, посредством политики «территориализации народов» отделили народы разных регионов друг от друга и поместили их в рамки искусственных границ. Продуктом этой «инженерии наций» было формирование кризисов индивидуальности в этих странах (13), которые, по прошествии десятилетия с дня обретения этими странами независимости, все еще в них существует. После событий 11 Сентября и усиления национализма в этих странах, проблема кризиса индивидуальности усилилась и даже вывела вопрос об «этнической геополитике» на новый более серьезный и важный этап.

г) Тоталитаризм правящей элиты. В настоящий момент вся правящая элита в этих республиках является все той же прежней элитой, которая, применяя старые методы, пытается проводить свою политику. Эта элита имеет две важные особенности: первая - это тоталитаризм и применение методов усмирения для уменьшения любого рода политического противостояния внутри страны, и вторая - зависимость большинства из них от Москвы. Под этой проблемой имеется в виду то, что они считают эффективными и полезными старые принципы правления.

В особых условиях, хотя эта элита и осуществляет попытки установления экономических, дипломатических и культурных отношений, а также развитие иностранных инвестиций, в особенности, со странами Запада, однако, в стратегических вопросах геополитики и безопасности постоянно пытается, тем или иным образом, в существующей конкурентной борьбе взять в расчет действительность и сохранить свои связи с Москвой. Эта устой-

чивая особенность оказывает чрезвычайно сильное воздействие на взаимоотношения этих стран на региональном и межрегиональном уровнях.

2. Общие и устойчивые элементы, оказывающие влияние на региональном и межрегиональном уровнях

а) Россия

По прошествии полутора десятилетий, роль России - это важнейший фактор, определяющий отношения стран Центральной Азии и Кавказа. Эта роль укрепилась с пришествием Путина В. В. и его целью преобразования России в сильную страну с высоким потенциалом влияния на международной арене. В настоящее время среди политических деятелей России существует прочное мнение о том, что Россия является естественным наследником Советского Союза в этом регионе и не должна утрачивать своего влияния. Цели России в сохранении влияния в данном регионе можно исследовать и анализировать на основании двух направлений:

1. Сохранение и продолжение работы политических структур, а также структур безопасности России в СНГ.

2. Ограничение политического, экономического и военного присутствия региональных и межрегиональных сил.

В рамках СНГ, среди этих республик существует две основные тенденции:

1. Центростремительная тенденция, включающая страны Центральной Азии, которые в течение последних 15 лет постоянно пытались построить свои региональные и межрегиональные отношения с ориентацией на роль России.

2. Центробежная тенденция, включающая страны, такие как Азербайджан и Грузию.

С момента распада Советского Союза эти страны, тем или иным образом, пытались игнорировать влиятельную роль России в рамках СНГ. Однако Россия всегда показывала, что никакой ценой не пойдет на то, что ее политическое влияние, а также влияние в области безопасности в регионе, уменьшится. В качестве примера, во время зарождения СНГ, эти страны воздержались от присоединения к нему, Россия, оказывая покровительство честолюбивым оппозиционерам этих республик, вынудила их подчиниться. В настоящее время Москва также пытается, оказывая давление на Азербайджан и Грузию, увеличить их уязвимость от нестабильности, и таким образом укрепить свое положение в политических и экономических кругах этих стран.

Одна из других целей России - в сохранении влияния в регионе, ограничение политического, экономического и военного

присутствия региональных и межрегиональных сил. Это обстоятельство было подчеркнуто в стратегическом документе внешней политики Российской Федерации, принятом в Январе 2000 года (14). В этом документе приведено, что Россия должна свести к минимуму влияние стран-соперников, и, постепенно увеличив свою экономическую мощь, снова обрести свою гегемоническую власть в регионе. В качестве стран-конкурентов России в регионе можно указать на Америку, Иран и Турцию. Что же касается Америки, то Россия, из соображений безопасности и стратегии, а также экономики, не желает расширения влияния этой страны на своем «заднем дворе». По поводу Ирана, прежде всего Россия не желает, чтобы нефть и газ региона Центральной Азии экспортировалась через Иран, так как это снижает зависимость этих республик от Москвы. Также культурное влияние Ирана в рамках персидской цивилизации в долгосрочном плане может считаться угрожающим источником для русской культуры. Что же касается Турции, укрепление пояса тюркоязычных народов от границ Китая до побережья Средиземного моря, всегда было предметом серьезного несогласия со стороны русских.

б) Соединенные Штаты Америки

Соединенные штаты играют большую роль и оказывают огромное влияние на регион. С одной стороны, принимая во внимание стратегические наблюдения безопасности этой страны, с другой стороны выбор ее странами региона в качестве заменяющей модели и рычага, устанавливающего равновесие сил на региональном уровне, в особенности Кавказа. Конечно, в течение прошедшего десятилетия характер активности от Америки в регионе основывался на экономической, культурной и социальной деятельности, однако в новых мировых условиях, после событий 11 Сентября, этот характер до некоторой степени реформировался, таким образом, что большее значение приобрели вопросы стратегической безопасности.

В течение прошедших пятнадцати лет нефтяные компании Америки занимают лидирующие позиции в регионе Центральной Азии и Кавказа и принимают участие в более чем восьмидесяти совместных инвестиционных проектов в области нефти и газа. В настоящее время более тридцати пяти крупных американских компаний участвуют в экономической деятельности региона. Соединенные Штаты, посредством Закона о защите свободы в данном регионе, распространяют такие программы как программа демократизации, рыночные реформы, улучшение санитарной опеки,

правовые реформы и жилищное строительство. В 1992-93 годы Соединенные Штаты в рамках Закона о защите свободы ассигновали этому региону около двух миллиардов долларов. (15)

После событий 11 Сентября и вторжения Америки в Афганистан, внимание этой страны к региону обрело более серьезный стратегический характер. (16)

В новых условиях эта страна, стараясь занять опорные пункты в регионе, стремится посредством прямого присутствия устранить потенциальные источники угрозы мировой безопасности, через налаживания отношений в евразийском регионе и, в особенности, в регионе Центральной Азии и Кавказа. Появление военной базы в Кыргызстане – старания направленные на долгосрочное присутствие в Афганистане, стратегическое сотрудничество с Азербайджаном в делах Каспия, военные маневры и присутствие в Грузии, - все это считается показателями начала прямого присутствия Америки в регионе. Результат данного присутствия более всего прочего будет показателем увеличения влиятельной роли Соединенных Штатов в региональных взаимоотношениях, а также формирования нового этапа взглядов на страны региона, относительно роли конкурирующих игроков. Эта новая реформа может обернуться формированием новых ограничений для других региональных игроков, в том числе для Ирана и России.

в) Финансовая и экономическая зависимость от внешнего мира

Вопреки ожиданиям, распад Советского Союза не уменьшил экономических и финансовых проблем стран Центральной Азии и Кавказа, но и увеличил их напряжение (17). В течение прошедших пятнадцати лет ослабление основ экономики в этих республиках обернулось усилением двойственных взглядов на внешний мир. С одной стороны, из-за наличия общих структурных связей в различных областях экономики, политики, культуры и безопасности, они вынуждены находиться в тесной связи с Россией, а, с другой стороны, с финансовой и с экономической точек зрения, они нуждаются в капитале и технологиях Соединенных Штатов и Запада. Эта потребность рождает особый взгляд на поведение этих стран на внутреннем, региональном и межрегиональном уровнях. В том смысле, что в настоящее время все важные мировые финансовые учреждения и организации, такие как Всемирный Банк, Международный Валютный Фонд, Европейский Банк Реконструкции и Развития, Инвестиционный Банк Европы и т.д., которые обладают финансовыми возможностями, необходимыми

для помощи этим странам, находятся под контролем западных стран. Они предоставляют займы и финансовую помощь в зависимости от наличия в этих странах определенной степени стабильности, политической, экономической и социальной свободы, а также открытой информационной системы, чего в настоящее время в них не существует. В течение прошедших пятнадцати лет, сопротивление этих стран вышеназванным свободам, обусловило то, что экономический и социальный процессы, а также увеличение иностранных инвестиций, пришли к замедлению.

з) Отсутствие выхода к открытому морю

Другой важный фактор в определении отношений и ориентации внешней политики стран региона на соседей, в том числе и Ирана, имеющий особое значение, связан с отсутствием выхода к открытому морю во всех странах региона (конечно, за исключением Грузии). С точки зрения геополитики и геоэкономики эта географическая слабость является причиной зависимости этих стран от регионов, имеющих выход к открытому морю. Другими словами эти страны по прихоти природы вынуждены устанавливать добрые отношения с соседями, имеющими связь с открытыми водами. В отношении Ирана, страны Центральной Азии и Кавказа делятся на две группы:

1. Страны, непосредственным образом граничащие с Ираном, такие как: Туркменистан, Азербайджан, Армения. Эти страны в определении своих региональных и межрегиональных отношений постоянно должны учитывать фактор того, что Иран имеет выход в открытое море. Это обстоятельство в особенности обладает огромным значением для Туркменистана, который является воротами, открывающими выход для Центральной Азии к открытому морю через Иран. По поводу двух других республик, хотя существуют и другие маршруты, однако они сопровождаются многочисленными рисками.

2. Страны, которые посредством другой страны могут использовать маршрут Ирана. Принимая во внимание степень географической зависимости этих стран, уровень их отношений с Ираном, они пребывают в неустойчивом положении.

Страны подобные Таджикистану, Кыргызстану, Узбекистану и Казахстану относятся к их числу. Поэтому географический фактор играет важную роль в установлении отношений этих стран на региональном уровне. В этих рамках может быть проанализирована близость отношений Кыргызстана с Китаем, Таджикистана с Афганистаном, Казахстана с Россией,

Азербайджана и Армении с Грузией и, в конце концов, Туркменистана и Армении с Ираном.

Заключение:

Хотя с распадом Советского Союза холодная война подошла к концу, однако стратегическое, геополитическое и геоэкономическое противостояние не только не окончилось, но и прибавило свой накал. Наглядная кристаллизация этого обстоятельства – рост этих противостояний в регионе Центральной Азии и Кавказа. На протяжении прошедшего десятилетия соперничество региональных и межрегиональных игроков за замещение вакуума Советской власти чрезвычайно запутало и сделало очень чувствительными взаимоотношения этих стран с внешним миром. Эта запутанность, в особенности после событий 11 Сентября, а также прямое присутствие Америки в регионе, чрезвычайно политизировали атмосферу региона, в которой возрос вопрос безопасности. За этим обстоятельством последует новая волна конкуренции. В новых условиях присутствие Америки нарушило естественный баланс конкурентной борьбы и создало особое отношение среди стран этого региона в их контактах с региональными игроками, и в том числе с Ираном.

По прошествии пятнадцати лет после распада Советского государства, предоставление анализа, определяющего состояние стран Центральной Азии и Кавказа, выглядит простым. В действительности же наличие устойчивых особенностей и реалий в этих странах обусловило то, что этап политического, экономического, социального и индивидуального становления в них проходит ущербно. Продолжение этого процесса рисует в будущем этих стран определенную степень нестабильности. В отношении Ирана, вопреки первым оптимистическим мнениям в области создания новых возможностей для различных отраслей дипломатии, экономики и культуры в северных регионах, мы являемся свидетелями того, что вакуум советской власти был для Ирана источником новых трудностей. Это - проблемы, связанные с определением правового режима и метода эксплуатации ресурсов Каспийского моря, противостояния, причиной которых является прокладки передачи и газовых ресурсов по различным маршрутам, проблемы, проистекающие из-за расширения этнической геополитики и кризисов индивидуальности, нестабильность как результат войны и беспорядков на протяжении границ.

Не вызывает ни каких сомнений то, что использование возникших возможностей, и более всего прочего, глубокое познание вопросов региона, создание нового взгляда относительно проблем в этих странах, находится в рамках национальных интересов Ирана.

Примечания:

1. Сейид Шамсуддин Шахиди, Статья Айсико и культурная деятельность Исламской Республики Иран в Центральной Азии, политический

- исследовательский журнал при министерстве иностранных дел Кыргызстана, стр. 31
2. Сийед Мохаммад Казем Саджадпур, периодическое издание исследования Среднего Востока, 8-й год, № 1, Весна 2001 г., стр. 23
 3. Сейид Шамсуддин Шахиди, Статья Шанхайской Организации Сотрудничества «Перспективы сотрудничества Ирана, России и Китая в Центральной Азии» - книга регионального семинара в Центральной Азии, стр. 169
 4. Мохаммад Сариолгалам, «Внешняя политика Ирана, пересмотра теории и парадигмы коалиции», Тегеран: центр стратегических исследований, 2000 г., стр. 71-108
 5. Мохаммад Йекайя, «Новая большая игра в Центральной Азии: Турция, Россия и Иран», периодическое издание по вопросам исследования Центральной Азии и Кавказа, № 30, Лето 2000 г., стр. 40
 6. Мохаммад Реза Малекки, «Отрицательный фактор Израиля в отношениях Ирана и России», периодическое издание по вопросам исследования Центральной Азии и Кавказа, 8-й год, 3-й период, № 25 стр. 29-40
 7. «Туманные признаки НАТО на Кавказе и в Центральной Азии», перевод Шахрам Фарсаии, периодическое издание исследований Центральной Азии и Кавказа, № 33, Весна 2001 г., стр. 118
 8. Эдмонд Харзик, «Иран и южные регионы бывшего Советского Союза», перевод Камелия Ехтешами Акбари, Тегеран: центр политических и международных исследований, 1996 г., стр. 21
 9. Сейид Шамсуддин Шахиди, статья «Атомная энергия необходимость сегодняшнего дня и нужда завтрашнего дня Ирана», журнал «Известия», стр. 126
 10. Сийед Казем, «Иран и 11 Сентября: семантические рамки для осознания внешней политики. Общая внешняя политика на пятнадцатый год», Зима 2001-2002, стр. 979
 11. Халилшир Голами, «Российская Федерация, сотрудничество или стратегическое противостояние», периодическое издание исследований Центральной Азии и Кавказа, № 23, Весна 2001 г., стр. 18
 12. Хоссей Сейфзаде, «Центральная Азия, региональная интеграция, развитие и роль Ирана в ней», Журнал политических прав и наук, № 4, стр. 127
 13. Мустафа Айдын, «Внутренние корни нестабильности в Центральной Азии и на Кавказе», перевод Алиреза Заре, журнал по вопросам исследования Центральной Азии и Кавказа, № 36, Зима 2001-2002 гг.