

*Аюбаев М.А.*

## О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ПРОФИЛАКТИКИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Негативные тенденции и процессы, происходящие в структуре современной преступности, требуют поиска новых направлений в противостоянии ей правоохранительной системой.

Учитывая социально-экономические причины преступности, главным, на наш взгляд, направлением борьбы, с ней должна быть комплексная профилактика /1/, причем на различных уровнях (общесоциальном, специально-криминологическом, индивидуальном). Поскольку уголовно-исполнительная система непосредственно связана с преступным миром, так как занимается реализацией исполнения наказаний, то ей предстоит также найти свое место в обеспечении профилактики преступности.

По мнению казахстанских ученых, «исполнение наказаний важнейший этап в борьбе с преступностью. От того, с какой эффективностью работает система исправительных учреждений, в значительной мере зависят результаты усилий всех правоохранительных органов страны. Таким образом, уголовно-исполнительное законодательство является правовой программой деятельности государства по достижению целей, стоящих перед наказанием, и составной частью правового комплекса (уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное право), построенного на единых принципах и служащего достижению цели обеспечения общественной безопасности» /2/.

Неслучайно, в статье 2 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан одной из целей уголовно-исполнительного законодательства закреплено, наряду с восстановлением социальной справедливости, исправления осужденных, предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами /3/.

Ещё в эпоху зарождения теории профилактики преступлений известный советский учёный Сахаров А. Б. отмечал, что самым понятием «профилактика преступлений» главным образом обозначается определенная система социальных мер и видов деятельности, направленных на устранение и нейтрализацию причин и условий, способствующих совершению преступлений. Эти меры принято разграничивать на меры общесоциального уровня (общесоциальная профилактика) и специально-криминологического уровня (специальная профилактика).

Первый уровень охватывает мероприятия экономического, политического, идеологического, правового характера, обеспечивающие интенсивное развитие нашего общества. Способствуя развитию общественных отношений в различных сферах общественной жизни, не имея специальной направленности, они предназначены для решения проблемы борьбы с преступностью и служат основой эффективности применения специальных криминологических мер предупреждения преступных проявлений. А меры специально-криминологического уровня призваны целенаправленно устранять конкретные криминологические факторы, предупреждение преступности составляет их основное, а в ряде случаев и единственное содержание /4/.

Комплексная профилактика преступности – широкая общегосударственная задача социального характера. Научные основы теории предупреждения преступлений, созданы в результате многочисленных исследований проблемы борьбы с преступностью в различных сферах экономики и социальной жизни, разработки методов и средств её профилактики. В криминологии уже давно сложилось понятие предупреждения преступлений как совокупности различных взаимосвязанных мер, проводимых государственными органами для предотвращения преступлений и устранения порождающих их причин /5/.

Как известно, в 80-е годы профилактика преступности была настолько актуальна, что некоторые ученые стали считать необходимым принятие закона о профилактике /6/. Затем профилактика преступлений неоправданно ушла на второй план и постепенно стала забываться.

Совершенно справедливо отметил О.В.Старков, что любая, пусть даже самая глубокая теория, остается безжизненной, если она не получит воплощения на практике. Это касается и криминологической теории предупреждения преступлений. Реализация теории предупреждения преступлений возможна только при правильной организации этого процесса, как со стороны специализированных правоохранительных государственных и негосударственных организаций, так и со стороны неправоохранительных органов и организаций /7/.

Учитывая важность проблемы профилактики преступности, в Казахстане с первых

дней объявления себя суверенным государством, было много сделано в данном направлении, причем на самом высоком уровне. Однако, непосредственный процесс активизации важного направления в борьбе с преступностью, как ее профилактика, берет свое начало с послания Главы государства народу Казахстана от 6 февраля 2007 года «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики». Президентом страны Н.А.Назарбаевым была озвучена и четко обозначена роль профилактики преступлений в деятельности всей правоохранительной системы страны. Президент Н.А.Назарбаев указал, что приоритетной целью в деятельности всей правоохранительной системы государства должны стать предупреждение и профилактика правонарушений, а не карательные действия. Кроме этого, Президент поручил разработать и внести на утверждение Парламента страны законопроект « О профилактике правонарушений» /8/.

По нашему глубокому убеждению борьба с преступностью не должна сводиться лишь к выявлению и обезвреживанию конкретных преступников и преступных групп, или применительно к уголовно-исполнительной системе к восстановлению социальной справедливости и исправлению осужденных. Этот процесс должен предполагать более широкие и масштабные мероприятия, реализация которых способствовала бы не только ликвидации конкретных преступников и преступных формирований, но и быть направлен на устранение причин и условий, способствующих их функционированию, а также совершению повторных преступлений, и самое главное – возвращение обществу, временно находящимся в изоляции, оступившихся граждан.

А указанные пробелы в правоохранительной деятельности, на которые указал Президент страны, как раз должны восполняться в процессе реализации профилактических функций уголовно-исполнительной системы.

Большое профилактическое значение в борьбе с преступностью имеет уголовно-исполнительная система Казахстана, которая должна найти свое место в общепрофилактических мероприятиях у нас в стране, и разумеется найти отражение в законопроекте « О профилактике правонарушений». Тенденции дальнейшего укрепления борьбы с преступностью и создания необходимых основ ее профилактики должны найти свое отражение и других важнейших правовых актах Республики Казахстан, в которых следует предусмотреть комплекс мер направленных на обеспечение надлежащего правопорядка в

обществе и активизации борьбы с преступностью.

Как известно, эффективность /9/ профилактического воздействия на преступность зависит от многих условий.

К ним можно отнести следующие:

- достоверность и полнота оценочных категорий; (количественные и качественные показатели преступности);
- целостное представление об объектах профилактического воздействия, т.е. организованной преступности;
- наличие необходимых сил и средств, для профилактического воздействия;
- научная обоснованность и выполнимость планируемых мероприятий.

Оценка эффективности профилактической деятельности уголовно-исполнительной системы позволит не только проникнуть в «технологии» управления объектом профилактического воздействия, но и даст возможность выявить дополнительные особенности преступности, и определить оптимальные условия для их реализации.

Вместе с тем, эффективность профилактической деятельности уголовно-исполнительной системы на всех ее уровнях оценить крайне затруднительно, так как необходимы специальные критерии оценки. Это можно сделать лишь на общем и индивидуальном уровнях.

По причине отсутствия четкого представления об объекте профилактического воздействия, в качестве которого выступает судимые или ранее судимые лица, трудно заниматься ее координацией и непосредственной реализацией. В правоохранительной и правоприменительной практике, как правило, профилактическая деятельность осуществляется опосредованно и лишена самостоятельности. А оценка ее результатов производится исходя из общих соображений о влиянии на состояние преступности тех или иных причин и условий. Вследствие чего, практически не подвергается анализу эффективность тех или иных планируемых конкретных профилактических мер. Хотя следует признать, что проблема оценки эффективности профилактической деятельности достаточно полно исследовалась как российскими, так и казахстанскими учеными /10/.

Нельзя не отметить, что вопросы о профилактике преступлений в различных сферах жизни и экономики, в том числе и в сфере реализации профилактических функций уголовно-исполнительной системы, а также показатели и критерии их эффективности до настоящего времени самостоятельно не изучались и не подвергались детальному анализу.

Для исследования вопросов реализации профилактических функций уголовно-исполнительной системы, как нового направления в работе, а тем более ее реализации, необходима системная и организационная подготовка к данному процессу.

Как известно, показатели эффективности выполнения профилактических мероприятий, благодаря которым дается оценка всей проделанной работы подразделениями уголовно-исполнительной системы, нуждаются в постоянной корректировке. Этим процессом как раз и должна обеспечиваться эффективность организации профилактической деятельности подразделениями уголовно-исполнительной системы.

Не секрет, что не зная четких критериев оценки профилактической деятельности нашей правоохранительной системы нельзя ее измерить, а тем более оценить. Издержками сложившейся практики оценки профилактической деятельности уголовно-исполнительной системы является то, что получаемая информация, в целом, о преступности, о ее профилактике не подвергается глубокому анализу.

Отсутствие научного обеспечения практической деятельности правоохранительных органов, в том числе и уголовно-исполнительной системы, привело к тому, что в работе с получаемой информацией отсутствует требуемая аналитическая работа, глубокий факторный анализ преступности, ее причин и условий, а также прогностическое направление в работе. Работа правоохранительных органов, в том числе и подразделений уголовно-исполнительной системы, по причине отсутствия научного обеспечения осуществляется практически вслепую и сведена к примитивному обобщению количественных показателей преступности, а ее качественные характеристики не анализируются.

Методики анализа преступности правоохранительными органами до сих пор не разработаны, а научные методы и методики (математические, социологические и др.) анализа результатов борьбы с преступностью не применяются.

В результате чего, правоохранительные органы и подразделения уголовно-исполнительной системы не получают необходимых научных рекомендаций, реализация которых позволила бы значительно улучшить работу последних, особенно в решении профилактических задач.

Следствием данного положения является то, что нет обратной связи между информацией и правоохранительной деятельностью, то есть

информация накапливается сама по себе, а профилактическая деятельность и противодействие преступности не связаны с собранной информацией.

Учитывая транснациональный характер современной преступности, особенно таких ее наиболее общественно опасных видов как организованная преступность, рецидивная преступность, профессиональная преступность и других, следует принимать во внимание, что и планируемые профилактические мероприятия должны также носить характер международного сотрудничества.

И это не случайно. Транснациональный характер преступности, самим своим характером подталкивает субъектов, указанных видов преступности, к международному сотрудничеству. Соответственно по этому противостоять международной преступности можно лишь в условиях тесной координации правоохранительных органов различных стран /11/. Данный союз уже сам по себе является весьма эффективным профилактическим средством в отношении всей преступности.

По нашему мнению, именно в деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы, необходимо реализовать в полном объеме профилактические функции. Данная мера позволит не только поднять роль уголовно-исполнительной системы в обществе, но и внесет существенные результаты в борьбе с преступностью.

#### Список использованных источников

1. Аванесов Г. А. Криминология. Прогностика. Управление. – Горький: ВШ МВД СССР, 1975.,с. 104; Теоретические основы предупреждения преступности / под ред. В. К. Звирбуль, В. В. Клочкова, Г. М. Миньковского. – М.: Юрид. лит. 1977., с.42; и др.
2. Борчашвили И.Ш., Токубаев З.С. Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан: Учебное пособие для вузов.- Караганда: Карагандинский юридический институт МВД РК им. Б.Бейсенова, 2008, с. 18-19.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: Юрист, 2007, с.3.
4. Сахаров А.Б. Социальная система предупреждения преступности./Советское государство и право, 1972, № 11, с. 69.
5. Марцев А. И. Теоретические вопросы общего и специального предупреждения преступлений. Автореф. Дис., д-ра юрид. наук. – Свердловск. – 1975; Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР; Вопросы Теории. – Львов. – 1976.
6. Миндагулов А.Х. Научные основы управления в сфере профилактики преступлений. Автореферат дис., д-ра. юрид. наук М.1990 г.

7. Старков О.В. Предупреждение преступлений: Учебное пособие.- Юристъ, 2005., с. 104. / Отв. ред. Звирбуль В.К., Клочков В.В., Миньковский Т.М. – М.: Юр. изд., 1977.
8. Казахстанская правда 7 февраля 2007 г.
9. Проблемы эффективности работы управленческих органов. – М., 1973. В области профилактики преступлений: Жалинский А.Э., Костицкий М. В. Эффективность профилактики преступлений и криминологическая информация. – Львов. – 1980., с.8-37. В области права: Алексеев С.С. Общая теория права. – М. – 1981. – Т.1., с.196-199; Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов. – Казань.- 1976., с.31.
10. Ананич В.А. Особенности повышения эффективности предупреждения преступлений органов внутренних дел в крупных городах. – Минск., 1986; Джанашия Д.П. Криминологические основы организации руководства профилактической деятельности правоохранительных органов: Автореф. дис. канд.юр.наук. – М., 1984; Криминологические и организационно-управленческие проблемы борьбы с преступностью. – М.,1991; Портнов И.П. Профилактика преступлений в полицейской практике // Государство и право. – 1995, - № 10. , с. 117; Миндагулов А.Х. Научные основы управления в сфере профилактики преступлений: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. – М. 1990., с.15. и др.
11. Еркенов С.Е. Расследование преступлений, совершенных транснациональными преступными сообществами. Алматы, 1998 г.; Яблоков Н.П. «Транснациональная организованная преступность и некоторые формы международного сотрудничества в борьбе с ней. / Вестник Московского университета. Сер.11. Право, 2001, №4., с.17-25.