

ИСТОРИЯ. ФИЛОСОФИЯ. КУЛЬТУРА*Алымбаев Ж.Б.***ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ КЫРГЫЗОВ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII- НАЧАЛЕ XX вв. (историография вопроса)**

Общественная потребность историографического изучения дореволюционной исторической литературы во второй половине XVIII - начале XX веков определяется следующими факторами.

Во-первых, в годы тоталитарного прошлого было написано значительное число исторических, а не историографических трудов. Они посвящались исключительно историографическому анализу исследований советской эпохи.

Во-вторых, с обретением независимости историографическая ситуация изменилась. Доминантой исследований стали выступать принципы объективности и правды истории.

В-третьих, до последнего времени российская и местная историческая литература XVIII- начала XX веков не стала объектом специального изучения. Между тем дореволюционная историческая литература этого периода имеет ряд важных особенностей, обладающих заметной историографической ценностью. Прежде всего, проблему общественно-политической жизни кыргызов отражали в своих трудах те авторы, многие из которых являлись непосредственными участниками описываемых событий.

В-четвертых, дореволюционная историческая литература с точки зрения информационной значимости, насыщенности, репрезентативности, полноты и достоверности сообщаемых сведений - помимо историографического, имеет весомое источниковедческое значение.

Вызывает несомненный интерес сам по себе круг вопросов, поднимаемых на страницах трудов дореволюционных авторов. Первые исторические сведения о кыргызах, их численность, территориальное расселение, вопросы историко-этнического характера, политическая история Кокандского ханства и роль кыргызов; присоединение северной и южной территории Кыргызстана к России, военные действия русских войск на территории Коканда, политическое положение кыргызов накануне присоединения (родоплеменные распри), административная система управления в колониальной эпохе, трансформация традиционного уклада жизни кочевников-кыргызов и ряд других проблем, отражающих общественно-политическое положение кыргызов, нашли отражение именно в работах дореволюционных авторов.

Русскоязычную литературу второй половины XVIII- начала XX веков, посвященных проблемам истории кыргызов, следует разделить на следующие периоды: I-ый период-вторая половина XVIII-до начала XIX вв., II-ой период - с начала XIX – до первой половины XIX вв., III-ий период - со второй половины XIX- до начала XX вв.

I период характеризуется накоплением исторических сведений о кыргызах и началом кыргызоведения. Вторая половина XVIII в. явилась важной вехой накопления и развития историко-этнографических знаний о кыргызском народе и, в целом, о народах Средней Азии в русской историографии. Интерес к разностороннему исследованию кыргызов был продиктован геополитическими интересами Российской империи. У истоков кыргызоведения стояли видные исследователи второй половины XVIII века, внесшие заметный вклад в российскую историографию. К их числу можно отнести Г.Ф.Миллера, В.Н.Татищева. И.Г.Фишера, И.Г. Андреева. И.Георгия, Г.Клапрота. П.С. Палласа, П. Рычкова, И.Унковского, Ф.Ефремова и других. Наиболее ранние сведения об енисейских и Тянь-шанских кыргызах были предоставлены членами различных экспедиций, посланниками царя, отдельными чиновниками, состоявшими на различных государственных службах в Западно-Сибирском генерал-губернаторстве.

Исторические известия о Тянь-шанских кыргызах были отражены в дневниках, записках специальных посланников царя Ф.Беневени, И.Унковского, Ф. С.Ефремова. Н.П.Рычкова, И.Г. Андреева, П.И Рычкова.

Сведения об енисейских кыргызах были отражены в специальных трудах, авторами которого являлись члены научной экспедиции, организованных Российской Академией наук Г.Ф.Миллер, И.Э.Фишер, И.Г. Георги. Сведения о кыргызах нашли отражение в специальных исследованиях, посвященных истории народов Центральной Азии .

II этап- с начала XIX-до первой половины XIX вв. можно характеризовать как начало систематического изучения кыргызского народа и расширения пути его изучения. В связи с активизацией внешней политики Российской империи, русская историография первой

половины XIX века характеризуется систематическим изучением народов Средней Азии. Расширяется круг проблем, появляются разнообразные жанры описания, организуется несколько серий научных экспедиций при помощи российской Академии наук.

Среди наиболее ранних публикаций о Кокандском ханстве и в частности о кыргызах, можно отметить работы Ф. Ефремова, Ф. Назарова, Пospelова и Бурнашева, Н.И. Потанина. Совершая путешествие по территории ханства, вышеуказанные авторы пытались дать краткие исторические сведения. Прежде всего, они обращали свое внимание на внутриполитическую жизнь ханства, затрагивали и другие вопросы (население, природно-географические условия, торговые отношения и др.).

Например, в своих заметках Бурнашев упоминает, что он прошел через земли кыргызов и упоминает о кыргызских кочевках. В частности, он отмечал, что весной кыргызы переходят на степь, ближе к горам, а осенью кочуют обратно в долину р. Чу. Сообщения с "черными или так называемыми дикими киргисцами" нет. Сам "Ташкентский владелец" не может пресечь помех, чинимых ими в торговле, " в рассуждении неприступных мест к их обиталищу"[5]. Авторы, в силу краткости пребывания на территории ханства, упоминали лишь об отдельных сторонах внутренней жизни ханства. Следует отметить, что до первой половины XIX века изучение Кокандского ханства не носило систематического характера.

К этому времени появляются работы А.И. Левшина, Е. Тимковского, Н. Бичурина, затрагивающие проблему этнической истории кыргызов. В частности, значительный вклад в изучение этнической истории кыргызов в первой четверти XIX в. внес А. И. Левшин. Находясь на дипломатической службе в Оренбургском крае в 1820-1822 гг он изучил местные архивы и собрал обширные этнографические материалы о казахах и киргизах. Всестороннее изучение этнической истории двух родственных народов позволило ему доказать первое в дореволюционной историографии отличие между кыргызами и казахами. «Кыргызы есть название народа, известного не связями своими с киргиз-кайсаками, но древнею против них враждою, и до ныне существующего под именами кара (черных) киргизов, закаменных киргизов и бурутов».[6].

Исторические и этнографические сведения о южных кыргызах, а также кыргызах Восточного Туркестана даны в работе русского путешественника Е.Тимковского, совершившего в 1820-1821 гг. путешествие в Китай и Монголию. «Кэргызы по китайски буруты, суть кочевой народ, находящийся за Восточным

Туркестаном на Западе. Обширная земля их лежит между Аньцзичжаном (Андижан-А.Ж.) и Кашгарией. Они называют своих владельцев биями. Иные бии имеют от 10 до 20, другие 20 до 30 улусов. Улусные люди почитаются их рабами. Киргизы есть общее название народу сему, который разделяется на многие роды и каждая орда имеет своего бия, коих достоинства наследственны и редко зависят друг от друга» писал автор.[7]

На втором этапе в русской историографии наблюдается попытка обобщения исторических фактов и определения основных проблем истории народа. Расширяется охват проблем (вопросы этнической истории, общественного строя, социально-экономического положения и традиционная этнография).

III-этап- вторая половина XIX -начало XX вв. в русской историографии характеризуется как этап целенаправленного изучения истории Туркестанского края и истории кыргызов. Характерной особенностью третьего периода является появление крупных монографических сочинений, которые отличались некоторым плюрализмом, научной полемикой между отдельными историками, направлениями и течениями в русской историографии. Дореволюционную русскоязычную литературу указанного периода следует разделить на несколько направлений: литературу, изучающую историю Кокандского ханства, политику царизма, общественно-политическую и социально-экономическую жизнь кыргызов и т.п.

Характерной чертой колониального периода, в отличие от предыдущей эпохи, является тот факт, что с момента образования Туркестанского генерал-губернаторства в крае создаются научные и культурные учреждения, сильно повлиявшие на развитие исторического знания. Всего в пределах Туркестанского края в рассматриваемый период действовало около 15 научных обществ.

Проблемы общественно-политического и социально-экономического положения кыргызов в колониальной эпохе были широко освещены в путевых записках, дневниках, очерках и специальных трудах русских путешественников, таких как П.П. Семенов, Н.А. Северцов, Ч. Валиханов, А. Голубев, А.В. Каульбарс, Ф.Р. Остен-Сакен, А.П. Федченко, Г.Е. Грум-Гржимайло и многих других. В трудах русских путешественников этого периода содержатся ценные сведения об историко-этнографическом, естественно-географическом, и общественном устройстве кыргызов. Изучение общественно-политической жизни кыргызов (в целом, состояния Туркестанского края) шло в соответствии с политикой русского царизма в

этом крае. Сведения, собранные в трудах русских путешественников служили материалами для выработки и реализации колониальной политики. Например, русские путешественники, отдельные представители царского правительства в своих работах давали специальные рекомендации для продвижения царских войск в Туркестане.

В эпоху колониального периода была опубликована большая серия трудов русскоязычных авторов, посвященных истории Кокандского ханства и отражающих роль кыргызов в политической жизни ханства. Например, в трудах Вельяминова-Зернова, Н.Ф. Петровского, А.Л.Куна, Н.Н. Пантусова, В.П. Наливкина, А.П.Хорошхина, Л. Соболева, Н. Энгельгарда и др. содержатся материалы, затрагивающие следующие проблемы: внутривосточная жизнь ханства, борьба оседлого и кочевого населения за ханский трон и участие кыргызов в политической жизни ханства. Среди вышеуказанных работ особое значение имеет труд В.П. Наливкина, одного из видных востоковедов, знатока Туркестанского края, прожившего более 40 лет в крае. Его книга «Краткая история Кокандского ханства»[8] была написана на основе многочисленных местных источников. В ней впервые вводятся в научный оборот обобщенные сведения о Кокандском ханстве и она еще при жизни автора стала классической. В работе затрагивался широкий круг проблем, касающийся истории Ферганской долины: краткая древняя, средневековая история Ферганы, образование и развитие Кокандского ханства, внутривосточная жизнь ханства, взаимоотношения и борьба оседлых и кочевых племен, место кыргызской знати в жизни ханства, восстания народных масс.

Проблема присоединения Кыргызстана в состав Российской империи была одним из актуальных вопросов в дореволюционной историографии колониального периода. Данная проблема в свое время было отражена в общих фундаментальных трудах военных-востоковедов, таких как М.А.Терентьев, А.И.Макшеев, К.Абаз, А.Г.Серебренников, П.И.Павлов, Д.И.Романовский. В этих трудах представлена полная картина завоевательного процесса Туркестана и Кыргызстана, хотя, по объему, охвату проблем и содержанию труды указанных авторов между собой имеют отличительные черты. Например, если М.А.Терентьев описывает весь ход завоевания всего Туркестана, то Д.И.Романовский писал только о завоевании Бухарского ханства в 1864-68-е гг. Исследования А.И.Макшеева, К. Абазы и Н. Павлова сильно уступали по скрупулезности, содержательности и достоверности описываемых событий исследованию М.А.Терентьева.

Существует отдельные очерки, статьи, воспоминания участников военных сражений М.Михайлова, В. Н.Зайцева, Л.Ф. Костенко, В.Е.Недзвецкого, П.Пичугина, Б.Л.Тагеева, А.Г.Серебренникова, посвященные конкретным событиям. В частности, в этих работах речь идет о взятии крепостей Токмака, Пишпека, Узун-Агача, взятии городов Ош, Андижан, Алайского похода, т.е в целом они отражали военные события 50-70-х годов XIX в. Все работы, посвященные военной тематике своего времени, по горячим следам публиковались на страницах журналов «Военного сборника», «Исторического Вестника», «Русского Вестника» «Вестника Европы», а также в газетах «Голос», «Биржевые ведомости», «Туркестанской ведомости» и др.

В целом, за исключением отдельных авторов, в трудах вышеуказанных авторов существовала идея обоснования причины военно-экспансионной политики царизма, о «цивилизаторской» роли русского народа. Например, А. Макшеев, говоря о мотивах, побудивших к движению в Туркестан, утверждает, что якобы эта экспансия царизма составляла «одну из важных сторон жизни русского народа» и совершалась «под влиянием географических, этнографических, экономических и политических условий» [9]. В основном все военные-востоковеды, придерживаясь официальной версии «естественных границ», указывали ряд причин завоевания Россией Туркестанского края «цивилизаторская миссия», необходимость обороны границ от кочевников, необходимость противостояния Англии, необходимость новых рынков и источников сырья и др. Но целом, все дореволюционные авторы, писали о русском завоевании, а не о "добровольном вхождении". Труды военных-востоковедов и очевидцев событий являются ценнейшим видом историографических источников, которые позволяют судить о причинах завоевания, и ходе военных действий.

Проблемы переселения широко были затронуты в трудах О.А.Шкапского, С.О.Велецкого, В.С. Воротникова, И.Васильева, В. Воцинина, А.Иванова, Н.Гаврилова и др. В трудах указанных авторов содержится ценный фактический материал о переселении и, частично, о переселенческой политике царизма, объективно содействующий наращиванию исторических знаний. Однако, авторы, являясь преимущественно государственными чиновниками перед собой не ставили цели научного изучения истории переселенческого движения. Основное их усилие было направлено на обоснование необходимости увеличения переселенцев, которое окажет огромное влияние на экономическую и культурную жизнь туземного населения. Например, российский сенатор К.К. Пален

утверждал, что «русского населения в Туркестане должно быть как можно больше для того, чтобы обеспечить господство империи в крае и навечно закрепить его за Россией».[12]

Большую ценность представляют труды известных востоковедов-исследователей, таких как М.Венюков, В.В Радлов, Н.А Аристов, Краснов А.Н, В.В Бартольд, Н.Л Зеланд, Г.Загряжский и др. по изучению истории и этнографии кыргызов. Родо-племенное расселение, численность населения северных и южных кыргызов, обычаи, традиции, музыка, народные игры, устное народное творчество были главным объектом их исследований. Среди указанных авторов особое внимание заслуживает труд туркестанского колониального чиновника Н.А.Аристова, опубликованный только в 2001 году, до этого он пролежал в архиве более века. Труд Н.А.Аристова является ценнейшим источником по истории и этнографии кыргызов, отражающий проблемы истории древнего, средневекового и нового периодов.[13]

Таким образом, как мы уже отмечали выше, несмотря на то, что все дореволюционные авторы (за исключением отдельных) выполняли определенный социальный заказ, в их трудах содержится большой фактический материал, отражающий историю кыргызов в колониальный период.

Дореволюционная русская историография внесла огромный вклад в изучение истории кыргызов второй половины XVIII- начала XX вв. Труды дореволюционных авторов, несомненно, являются ценнейшими историографическими источниками. Но, поскольку большинство трудов проводило официальную идею колониальной политики России, то, на наш взгляд, хотя они и содержат огромный фактический материал по

истории кыргызов и Кыргызстана, но, тем не менее, требуют критического анализа.

Литература:

1. Посланник Петре 1 на Востоке. Посольство Ф.Беневени в Персию и Бухару в 1718-1725 годах. – М., 1986. –С. 75.
2. Посольство к Зюнггарскому Хун-Тайджи Цэван-Рабтану капитана от артиллерии Ивана Унковского и путевой журнал его за 1722-1724 годы // Записки РГО по отд. этногр. Т.10, Вып.2. – СПб., 1887. – С. 187.
3. Там же.....-С.187
4. Ефремов Ф.С. Российского унтер-офицера Ефремова, ныне коллежского асессора, десятилетнее странствование и приключение в Бухарии, Хиве, Персии и Индии и возвращение оттуда через Англию в Россию, описанное им самим // Русская старина. – 1898. – № 7.-С.135
5. Пospelов и Бурнашев. Поездка Пospelова и Бурнашева в Ташкент в 1800 году // Вестник Рус. Геогр. общества. 1851, ч. 1, отд .У1-С.11, 24
6. Левшин А.И. Описание киргиз-кайсацких или киргиз-казачьих орд и степей.-Ч.2.-СПБ., 1832.--С.2.
7. Тимковский Е. Путешествие в Китай через Монголию в 1820 и 1821 гг.- СПб., 1824.--С.255
8. Наливкин В.П. Краткая история Кокандского ханства-Казань., 1886
9. Макшеев А.И. Исторический обзор Туркестана и наступательного и наступательного движения в него русских .-СПБ., 1890.- С.38
10. Загряжский Г. Кара-киргизы // Туркестанские ведомости ,1874. №44
11. Пален.К.К. Сельское управление-СПБ.,1910.- С.98
12. Пален К.К. Приложения к отчету ревизии Туркестанского края. Материалы к характеристике народного хозяйства Туркестана.Ч.1, отд.4.-Спб.,1911-С.408. 504
13. Аристов Н.А. Усуни и кыргызы или кара-кыргызы-Б., 2001.