

Салморбекова Р.Б., Воронцова Т.Б.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ОБЩЕСТВА

Возмещение морального вреда рассматривается как один из аспектов социально-психологической науки. Являясь главным индикатором культуры общества, возмещение морального вреда год за годом усиливает правовую основу, серьезно к этому подходят и сами граждане.

Знание об историко-культурном развитии социально-психологических явлений в обществе позволяет объяснить современное состояние политических, общественных и экономических институтов, состояние реальности. Социальная реальность – это среда мотивов, ожиданий, устремлений людей. Она управляется нормами, традициями, культурой, философией жизни общества. Это социокультурная реальность.

Социология как наука изучает, анализирует и прогнозирует проблемы современного общества и личности, исследует личность как реально действующего участника социальных взаимодействий. Во главу угла социальной психологии (политической, этнической, экономической, юридической и др.) должна быть поставлена культура и социально-психологические явления, связанные с ней.

Культура и ее элементы имеют непосредственное отношение к базовым социально-психологическим явлениям. Культуру представляют такие социально-психологические явления: как ментальность, смысл жизни, цели, социальные ценности, мотивационная сфера, «Я», картины мира, стереотипы, самооотношение, самооценка, понятие «Мы» и «Они», социально-психологическая компетентность, конфликты, социальные чувства и эмоции, общение...

Между элементами культуры и социально-психологическими явлениями существует взаимосвязь, а в отдельных случаях границы между ними практически отсутствуют, как в проблеме, которую мы исследуем.

Необходимо отметить, что во все времена была необходимость решать вопросы по защите чести и достоинства человека. В новых социальных и экономических условиях эта необходимость стала насущной. Ведь **нормы и правила** всегда были и должны быть неотъемлемой частью **культуры** общества. По качеству развития этого института в обществе можно судить об уровне культуры, рассматривая различные практические примеры оценки морального вреда в разных странах.

Мы далее увидим, что по глубине и качеству этой оценки, а также признания даже незначительных на первый взгляд случаев морального вреда в решениях судов разных стран, можно сделать вывод об уровне культуры данного народа и о заботе государства о каждом своем гражданине, независимо от его статуса.

В 1952 году вышла книга американских культурологов А.К.Либера и К.Клаксона в ней приведено более 150 определений культуры [6]. Б.С.Ерасов выделяет 5 основных определений культуры, каждое из которых раскрывает, как нам кажется, и сущность рассматриваемой нами проблемы [2; 12]:

1. культура как **особая сфера** и форма деятельности, связанная с мышлением и т.д.;
2. культура как общий **уровень развития общества**;
3. культура как сумма **общественных достижений**;
4. культура как **специфическая система норм**, ценностей и смыслов, отличающая одно общество от другого;
5. культура, как духовное измерение **всякой** деятельности.

Все эти определения в полной мере характеризуют понятие института возмещения морального вреда.

Моральный вред в правовом толковании – это «физические и нравственные страдания, переживания и негативные психические реакции», и «нарушение психического благополучия, душевного равновесия» и т. п.

Необходимо отметить, что ближе к пониманию данной проблемы, является определение, принятое в США и Великобритании – «**психологический вред**», который определяется как «физические и психические страдания». Психические страдания – это негативные эмоциональные реакции. Достаточно очевидно, что любое непропорциональное действие (или бездействие) может вызвать у потерпевшего **нравственные** страдания различной степени и лишить его психического благополучия.

Нравственные страдания суд рассматривает как переживания человека и указывает, что моральный вред может заключаться в переживаниях в связи с болью либо заболеванием, перенесённым в результате нравственных страданий. Нравственные страдания – это негативные представления и переживания – страх, горе, стыд, беспокойство, унижение и другие негативные эмоции. Говоря о **нравственности**, мы понимаем, что это не только форма осознания человеком бытия, но и также его реальное поведение. Это его культура. По проявлению нравственных отношений человек определяется как «хороший - плохой», «добрый - злой», «справедливый - несправедливый». В проявлении нравственных отношений много культурно-исторических условностей, идущих от образа жизни общества. В центре этих отношений находится человек, который рассматривается как самоценность [3; 45].

Нравственные отношения закрепляются в традициях, обычаях, ритуалах. В этих формах заключается **моральная** норма поведения на уровне

бытующих межличностных отношений, которая проистекает из нравственного самосознания конкретной общности людей.

Моральные взаимоотношения характеризуют поведение людей по критерию «добро – зло», проявляющееся в заботливости, отзывчивости, или равнодушии, корысти, агрессии, эгоизме. Также моральные взаимоотношения отражают психологические установки, касающиеся этических сторон поведения людей всего общества.

Главными компонентами общественных систем ценностей являются моральные нормы, эстетические идеалы, политические и правовые принципы, философские и религиозные идеи и т.п. Ассимилируя эти ценности, сознание индивида строит индивидуальную (личностную) систему ценностей, которые образуют установки. К числу такого рода установок можно отнести понимание справедливости и истины, свободы и ответственности, а также усвоенное индивидом отношение к собственной психической жизни, из которого исходит индивид при определении своего поведения. Строя свое поведение каждый человек стремится строить нормальные отношения с другим человеком, в группе, в обществе. Нормальные отношения строятся на диалоге, в результате которого происходит общение культур.

При общении происходит социальное взаимодействие, социально-психологические контакты. Общение выступает как условие человеческого существования, как форма организации совместной деятельности, как средство проявления человеческих отношений, как способ воздействия друг на друга, как механизм регуляции взаимодействия и т.д.

В результате нанесения морального вреда особой проблемой является установление степени соответствия характера отношений и формы его **выражения** в поведении человека. **Это показатель культуры** любого человека. Глубоко интеллигентный человек выражает свое недовольство по отношению к другому человеку в корректной, не унижающей его достоинство форме. У плохо воспитанного, грубого человека выражение такого недовольства, как мы все знаем, совсем другое. И это проявляется не только в словах, но в действиях и в поступках.

Правильные, справедливые решения возмещения морального вреда в любом его виде (извинение, приведение в первоначальное состояние, реабилитация гражданина, материальная компенсация) будут способствовать формированию и поддержанию в обществе культуры взаимоотношений.

Это будет, в числе и других методов, формировать у каждого человека такие психические свойства личности, которые обязательны для успешного межличностного общения: способность к интеграции и децентрации, эмпатии и саморефлексии. Также это будет способствовать тому, что человек будет выбирать наиболее целесообразную форму выражения своего отношения к другому человеку.

Возмещение морального вреда можно рассматривать и как средство воздействия в разнообразных формах коллективной деятельности. Как и другие формы общения, этот институт обладает мощным потенциалом взаимовлияния людей. В истории человечества положительные примеры возмещения всегда служили средством воспитания, включения человека в культурную атмосферу жизни.

Моральные, нравственные, культурные знания служат эталоном оценки явлений, предметов, поступков других людей, общественных процессов и собственных поступков. Это знание функционирует как идеальная модель собственного поведения индивида, личности.

Нравственные идеи и принципы вместе с политическими и правовыми идеями, экономическими и психологическими аспектами образуют в самосознании индивида концепцию **справедливости**, которая органически включается в систему ценностных ориентаций. Поэтому и статья 1028 Гражданского кодекса Кыргызской республики, обязывает суды учитывать «требования разумности и справедливости».

Система ценностных ориентаций есть система личностных установок по отношению к существующим в данном обществе материальным и духовным ценностям. Такая система существует как связанная совокупность убеждений, идеалов и запретов, принимаемых индивидом как свои собственные внутренние ориентации. Они порождаются общественными системами ценностей.

Смирнов Г.Л., отмечая наличие нескольких структур личности (органической, психической, социальной), обусловленных различными формами бытия и деятельности человека, анализирует социальную структуру личности. Для этого нужно, считает он, проанализировать три основных элемента взаимодействия личности с обществом:

- положение личности в системе общественных отношений,
- совокупность выполняемых социальных ролей,
- направленность личности, т.е. систему потребностей, интересов, знаний, убеждений, выступающих в качестве мотивов индивидуального поведения личности.

Рассматривая связь последних элементов, можно сделать вывод, что система **ценностных ориентаций** и есть направленность личности. Система ценностных ориентаций есть система личностных установок по отношению к существующим в данном обществе материальным и духовным ценностям. Главными компонентами общественных систем ценностей являются **моральные нормы**, эстетические идеалы, политические и правовые принципы, философские и религиозные идеи и т.п.

В правовом определении нарушения моральной нормы все происходит гораздо сложнее. При нарушении какой-либо моральной нормы человеку наносится моральный вред, он испытывает, говоря юридическим языком, моральный ущерб.

Институт возмещения морального вреда – это особая сфера культуры, его критерии показывают уровень развития общества, в него входит специфическая система норм. Качество возмещения является общественным и духовным достижением. Ближе всех теорий к пониманию требования компенсации морального вреда, как кажется, являются гуманистические теории.

Сущностью гуманистических теорий является то, что личность является **продуктом развития человеческого общества, усвоения общественных норм поведения**. А это происходит только через усвоение культурных норм и правил. Так если эти нормы не полностью приняты человеком, то он с легкостью их нарушает, даже иногда того не замечая. А ведь не зря существует высказывание, подтвержденное веками и жизнями – «словом можно убить человека».

Каждый из нас по собственному опыту знает, что переживание, возникнув, перестраивает наше поведение, оно продолжает жить, даже когда мы перестаем фиксировать на нём своё внимание [5; 52]. Каждый может вспомнить, что если его обидели, то мысли снова и снова возвращаются к этому моменту, формируются различные ответы и обидчику, и оправдания себе и это происходит до тех пор, пока человек не примет решение. Он может принять 3 варианта:

- это неправда, я не такой, это должны знать все, необходимо опровергнуть оскорбление;
- да, это правда, я – плохой, я не смогу доказать обратного. Это замечание важно для нас в понимании последствий морального вреда;
- все знают, что я не такой, я не буду разбираться с этим, я выше этого, это меня не достойно.

Человек с высокими притязаниями может поставить себя выше «клеветы» и не испытывать чувства психологической травмы. Одним из условий развития личности, её психической цельности и психического здоровья является гибкость в оценке самого себя. Человек стоит перед дилеммой – принять ли оценку других, либо остаться при своей точке зрения, – т. е. обесценить либо себя, либо других. При моральной травме человек получает оценку от других – «Ты плохой» и он должен или

изменить оценку других людей о себе, или принять эту оценку и изменить собственную самооценку: «Я – плохой». Такое явление искажения реальности является неосознанной мерой защиты и может привести к невротическому конфликту.

Требование компенсации морального вреда можно расценить как меру защиты. Компенсация может быть материальной, нематериальной и смешанной. Один истец может удовлетвориться простым извинением или извинением, опубликованном в средствах массовой информации, другому нужны только деньги, третьим нужно для компенсации морального вреда и то и другое сразу.

Необходимо уже сегодня, изучая положительный опыт прогрессивных стран, разрабатывать не только формы наказания, но и профилактические, воспитательные меры в обществе, направленные на бережное и уважительное отношение к каждой личности, на понимание серьезности и сложности морального или психологического вреда, наносимого человеку.

Все это будет способствовать реанимированию таких основополагающих для нашего народа понятий, как честь и достоинство граждан, возведение их на высшую ступень иерархии национальных духовно-нравственных ценностей; пробуждению чувства собственного достоинства.

Литература:

1. Голубев К.И., Нарижний С.В. «Компенсация морального вреда как способ защиты немущественных благ личности. – Спб. «Юридический центр Пресс». 2004. – 327с.
2. Казанцев В. Возмещение морального вреда. // Российская юстиция. – 1996, №5, с.12-18.
3. Кудрявцев М. Способы защиты чести, достоинства, доброго имени и деловой репутации в современном российском праве. // Законодательство. – 1998, №9-1
4. Ломов Б.Ф. Личность в системе общественных отношений. // Психологический журнал. - 1981. - № 1. - С. 3-17.
5. Лазарев В.В. Социально-психологические аспекты применения права. - М., 1982, с. 87 - 88.
6. Либера А.К., К.Клаксона «Культура. Критический обзор концепций и определений»