

ОБРАЗОВАНИЕ. ФИЛОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА*Болотканова Р.К.***ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ.
Потерявшая уважение школа?..***Данная статья посвящена проблеме внимания и преподавания русского языка в сельской местности.*

Мы, как сельские учителя, волнуемся, прежде всего, о проблемах сельской национальной школы. Среди них особо выделим проблему отношения нашего ученика к учебе. Какое его отношение? Определим, его как упорное нежелание учиться. Можно говорить о тенденции отхода учащихся среднего и старшего звена от учебного труда.

Современный подросток, в отличие от его предшественника, живет в мире изобилия. Материальных благ сегодня достаточно, нашему подростку не угрожает тяжелый труд в будущем, значит, и задумываться, особенно ему нет нужды. К сожалению, это так. Что же касается обогащения духовного мира с помощью учебного труда, то это для современного подростка - и лишний труд, и лишний груз. Что ему выбрать? С одной стороны - книги, школа, с другой - видео и стерео - магнитофоны, цветные телевизоры, в телевизорах всякие каналы, фирменная одежда, автомобили разных марок, вечерние дискотеки и кафе, рестораны... Ясно, каким будет выбор. Вот и попробуй заинтересовать юного «рыцаря современной культуры» чем-либо школьным!

Возьмите для сравнения подростков школьников послевоенных лет. Их не вынуждали идти в школу. Они сами стремились к знаниям. Сравните тогдашние условия (классные помещения, учебно-письменные принадлежности) с современными - все преимущество на стороне последних, а притягательной силы они будто лишились. Неужели: чем лучше, тем хуже? Можно привести пример из произведения Ч.Айтматова «Первый учитель». Ныне кишлаки и села имеют свои восьмилетние и средние общеобразовательные школы. Открыто очень много лицей, гимназий, школ - интернатов. Содержание и обучение в них было бесплатное при союзе, а теперь все стало платным. И урок ныне другой, по всем статьям превосходит он как будто прежний урок (ведь какие в его распоряжении наглядные и технические средства обучения и какие квалифицированные педагоги его ведут!). Речь, разумеется, идет о школах сельских районов, а здесь прогресс вроде бы особенно очевиден. Зачем же дело стало? Разве все современное не лучше прежнего, не заключает больше возможностей для школьника? Лучше заключает. Да вот беда, вот абсурд для нашего ученика несовременен... учебный труд, вышел он из моды. Это катастрофа. И ошибается тот, кто виноватым считает учителя. Хотя, так конечно, удобнее и проще.

Однако как вернуть учебному труду его былой авторитет? Произойдет ли это без серьезных социальных изменений?

Заглянуть в глубь веков, чтобы изучить, как складывается потребность человека в знаниях в зависимости от социально-экономических условий: изучить этот процесс в современном мире - это, по нашему мнению, сделать очень важно. Мы много узнаем такого, что позволит нам лучше понять свое, сегодняшнее положение, его перспективы.

На уроках русского языка да и любого предмета учителю по необходимости приходится заниматься этимологическим и семантическим анализом слов, анализом связи слов в предложении. Сколько же все это отнимает драгоценного времени урока и что остается от уроков. Во многих сельских национальных школах отход школьников от учебного труда связан с местными (национальными) традициями, которые мы обычно именуем пережитками прошлого (так, родители нередко одобряют учебный труд детей, отбивают у юных охоту учиться.

А самая главная трудность связана с незнанием языка, на котором ведется обучение.

Камнем преткновения остается вопрос трудоустройства населения в частности молодежи, по окончании учебных заведений.

Отставание учащихся старшего возраста в учебе - это привычное явление для сельской местности, где на первом месте сельхозработы. Апрель-май, сентябрь - октябрь - периоды, когда родители остро нуждаются в помощи детей. Но теперь отвлечение школьников от учебы становится еще опаснее для учебы: родители вместе с детьми - подросткам отправляются на заработки например: в Россию, в Казакстан, в США и др. страны. Боремся: делаем предупреждения, замечания, прибегаем к штрафам и более строгим мерам, пользы от которых еще меньше. Силой можно, конечно заставить пойти в школу, но силой заставлять учиться - невозможно. Необходимо всерьез задуматься о будущем сельской национальной школы, какой ей быть?

Наше мнение с коллегой. Государство и общество ничего не проиграют, если программы для сельских национальных школ будут разгружены, насколько это возможно. Например, свой предмет русский язык за 10-11 классы. Это необходимо освободить от излишних «тонкостей» и «сложностей». Нельзя забывать то обстоятельство, что учебники предназначены для учащихся национальных

школ. Это касается, наверное, может и другим предметам.

Было бы очень полезно для дела, если авторы тех или иных учебников, прежде чем подготовить их к изданию, посетят национальные школы, обучении в которых ведется русский язык.

По-прежнему беда большинства национальных школ - отсутствие языковой среды. Овладение русской речью в сельских национальных школах облегчится, если в школьные учебники для них будет введена бытовая речь; в школах появятся оснащенные современной техникой лингафонные кабинеты; по предметам гуманитарного цикла будет введена грамотность.

Мы убеждены: нужно переводить из класса в класс учащихся, имеющих двойки, просто им будут вручены аттестаты с соответствующей отметкой. В сельской местности, если подростку не дать возможности перейти из класс в класс, то он расстанется с учебой.

Отмечается тенденция, родители стараются уклониться от ответственности за воспитание и обучение своих детей. Школу они стали считать чем-то второстепенными. Пригласить родителей на родительское собрание, для разговоров с учителями, а то и просто посидеть на уроках - это сегодня очень трудно. Изменить это положение пока не удастся. Школа не пользуется уважением, без которого больших успехов не добиться ни в чем.

Сегодня говорят об оплате труда учителя по конечным результатам. Ведь педагог имеет дело с людьми, а они такие разные. Бывает, в один класс

попадают дети развитые, способные, а другой - недоразвитые, слабые во всех отношениях. Как тут определять» конечные результаты»? Оплата педагогического труда «по конечному результату», пожалуй, привела бы к частому уходу из школы учителей.

Да, необходимо учитывать: в каком районе (регионе) трудится учитель, какого типа школа (скажем, сельская национальная или обычная общеобразовательная и т.д. Очень трудно учесть все важные факторы, учесть нужно. Иначе и «результатов» не определишь. Как, например, не учесть специфику предмета, который ведет учитель? И нельзя одинаково оплачивать труд тех учителей, которые подготавливают учащихся к экзаменам, проводят консультации и принимают экзамены, и тех, которые никак не связаны с экзаменами.

В заключение скажем: сельская национальность школы, безусловно, нуждается в эффективной и достаточно скорой помощи. И тут мало одного внимания. Не обойтись без мер серьезных, радикальных. Наши нужды, наши трудности должны быть основательно изучены, иначе помощь не будет той, который мы ждем, и не даст желаемого результата.

Литература:

1. Русский язык и литература в школе. Бишкек 1990.
2. «Проблемы подготовки учителей – русистов. » Р.П. Хван, М.Ш. Мусатаева.
3. Из опыта работы А.А Ващенко. С. Зарипье.
4. М.В.Панов. Русский язык 1989 г.