

**ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ. КУЛЬТУРА***Иванова В.П., Бийбосунова Г.И.***СОЦИАЛЬНЫЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТЫ:  
ПРОБЛЕМА ВЗАИМОСВЯЗИ***V.P. Ivanova, G.I. Biibosunova***SOCIAL AND EMOTIONAL INTELLIGENCES:  
THE INTERRELATION PROBLEM**

УДК: 316.6

*В научную моду уверенно входит новый термин – «эмоциональный интеллект», используемый наряду с понятием «социальный интеллект». Анализируются взаимоотношения этих двух психологических феноменов и их компонентов. Эмпирическим путем показана связь между отдельными составляющими социального и эмоционального интеллектов. Несмотря на разнонаправленность параметров эмоционального интеллекта, его можно рассматривать в качестве одного из компонентов социального интеллекта.*

*A new term "Emotional intelligence" used equally with "Social intelligence" concept becomes popular. In the article there are analyzed interrelations of these two psychological phenomenon and their components. The connection between separate components of emotional and social intelligences is showed by empiric way. In spite of different directions of emotional intelligence parameters it can be considered as one of the components of the social intelligence.*

Для успешной реализации личности и в жизни, и в деятельности важны способности эффективного взаимодействия с окружающими ее людьми в системе межличностных отношений, умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять эмоциональное состояние других людей. Эти способности интегрирует в себе социальный интеллект, обеспечивающий точность «прочтения» экспрессивного поведения, являющийся профессионально важным качеством в социономической деятельности. Социальный интеллект описывается тремя группами критериев: когнитивными, поведенческими и эмоциональными [1], [7]. Содержательно когнитивные критерии включают в себя социальные знания, социальную память, социальную интуицию, социальное прогнозирование; поведенческие - социальное восприятие, социальное взаимодействие, социальную адаптацию; эмоциональные - эмоциональную выразительность, эмпатию, умение регулировать собственные эмоции и настроение.

Понятие социального интеллекта (СИ) было введено Э. Торндайком в 1920 [9] году, оно и по сей день является спорным в современной социальной психологии, поскольку в силу своей многоаспектности социальный интеллект является тем компонентом, который входит в структуру таких категорий, как личность, деятельность, общение.

Сравнительно недавно (1990 г.) появляется понятие - «эмоциональный интеллект» (ЭИ), которое было использовано Дж. Мейером и П. Саловеем в одноименной работе. Они определяют

его как «способность воспринимать и понимать проявления личности, выражаемые в эмоциях, управлять эмоциями на основе интеллектуальных процессов» [10]. Вскоре термин становится популярным благодаря исследованиям Дж. Гоулмена [8], который наделяет его разнонаправленными параметрами. Среди ученых начинается дискуссия по поводу структуры как социального, так и эмоционального интеллектов. Но, несмотря на многочисленные зарубежные и отечественные исследования все еще нет их однозначного толкования.

Так, А.А. Бодалев (1983), Ю.Н. Емельянов (1985), М. Аргайл (1974), Н. Кэнтон (1987), М.И. Бобнева (1979) объединяют социальный интеллект и социально - перцептивную компетентность. Более расширенный взгляд на понятие социального интеллекта представлен в концепциях Р. Робертса, Д. Мэттьюса, М. Зайднера [6], Д. Гоулмена (1995), Д. Люсина (2004), А.И.Савенкова (2006). Они предлагают рассматривать эмоциональный интеллект через призму общих социальных способностей как их неотъемлемую часть, то есть эмоциональный интеллект рассматривать как часть социального интеллекта.

При существующем разбросе мнений, часто теоретические предположения не подкрепляются эмпирическими исследованиями. Таким образом, актуальность исследуемой проблемы определяется как тенденциями развития научного знания, так и существующими потребностями социальной практики.

Цель статьи - эмпирически исследовать существующие взаимосвязи социального и эмоционального интеллектов. Мы предположили, что несмотря на разнонаправленность параметров эмоционального интеллекта они будут коррелировать с отдельными параметрами социального интеллекта.

**Методика и организация исследования**

Методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена (1965, 1976), адаптированная Е.С. Михайловой в 1996 году на основе французской версии теста, состоит из 4-х субтестов [5]. Из них три субтеста составлены на невербальном стимульном материале и один субтест – на вербальном. Данная методика позволяет определить уровень развития по каждому фактору (в

том числе и эмоциональному) в отдельности и социального интеллекта в целом.

Опросник «Оценка эмоционального интеллекта (EQ)» Н. Холла в адаптации Е.И.Ильина (2001) использовался для выявления способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений. Опросник состоит из 30 утверждений и содержит 5 шкал: «Эмоциональная осведомленность», «Управление своими эмоциями», «Самотивация», «Эмпатия», «Распознавание эмоций других людей» [4]. Методика позволяет оценить уровень эмоционального интеллекта.

Эти методики дают нам возможность выявить взаимосвязи компонентов социального интеллекта и эмоционального.

В качестве испытуемых выступили преподаватели ВУЗов республики в количестве 61 человек. Возраст испытуемых варьировал от 23 до 65 лет (средний возраст 35 лет), из них 16 мужчин и 45 женщин. Стаж преподавательской работы испытуемых составил в среднем 9,5 лет. Исследование проводилось индивидуально. Выборка случайная.

В обработке результатов использовались методы математической статистики: корреляционный анализ (коэффициент линейной корреляции Пирсона), нахождение значимости различий по t-критерию Стьюдента.

Эмпирическое исследование проходило в два этапа. На первом этапе изучались особенности как социального, так и эмоционального интеллектов преподавателей. На втором – определялись взаимосвязи между уровнями СИ и ЭИ.

### Результаты исследования

Исследование по методике Дж. Гилфорда и М. Салливена показало, что из 61 испытуемых у 3 человек уровень СИ выше среднего, у 28 - средний уровень и у 30 - уровень СИ ниже среднего. По результатам этой методики были выделены две группы испытуемых: группа с СИ средний и выше среднего и группа с СИ ниже среднего.

Таблица 1

Средние значения оценок по отдельным субтестам и тесту Дж.Гилфорда и М.Салливена в целом

Субтесты	Группа с СИ средний и выше среднего		Группа с СИ ниже среднего	
	М (среднее значение)	σ (стандартное отклонение)	М (среднее значение)	σ (стандартное отклонение)
«Истории с завершением»	8,96	1,27	5,96	2,32
«Группы экспрессии»	7,12	1,43	5,4	2,28
«Вербальная экспрессия»	8,8	1,88	4,46	1,65
«Истории с дополнением»	5,25	2,48	3,53	1,22
Композитная оценка	30,16	3,77	19,36	4,37

Из таблицы 1 видно, что успешнее всего испытуемые в обеих группах выполнили первый субтест «Истории с завершением», измеряющий фактор познания результатов поведения: группа с СИ средним и выше среднего имеет среднее умение ориентироваться в социальных ситуациях и такой же уровень знания нормо-ролевых моделей, правил, регулирующих поведение людей. Результаты второго субтеста «Группы экспрессии» показывают, что группа с СИ средним и выше среднего способна правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, жестам, позам. Третий субтест «Вербальная экспрессия» позволил установить, что группа с СИ ниже среднего плохо распознает различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Согласно результатам четвертого субтеста «Истории с дополнением» группа с СИ средним и выше среднего показала развитые умения анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимать логику их развития, чувствовать изменение смысла ситуации при включении в ситуацию различных участников. Средние значения оценок по отдельным субтестам в нашем исследовании близки средним значениям оценок в исследовании Е.С. Михайловой, а композитные оценки практически совпадают [5].

Проведенный корреляционный анализ внутри методики между отдельными факторами (субтестами) показал достаточно низкие межсубтестовые корреляции, что является подтверждением гипотезы Дж. Гилфорда об относительной независимости факторов познания поведения [2].

При анализе результатов был определен вес каждого фактора в тесте. Корреляции оценок по отдельным субтестам с общей оценкой по тесту (композитной оценкой) показывают, что все субтесты имеют примерно одинаковый вес (0,66 – 0,76) в общей оценке социального интеллекта.

При использовании методики «Оценка эмоционального интеллекта (EQ)» Н.Холла и при дальнейшем статистическом анализе экспериментальных данных сохранялось деление на группы с СИ средним и выше среднего и с СИ ниже среднего.

Анализ средних значений оценок по шкалам опросника Холла показывает, что в обеих группах доминируют компоненты ЭИ «эмоциональная осведомленность» (ср. знач. = 10,29 в группе с СИ средним и выше среднего, ср. знач. = 7,7 в группе с СИ ниже среднего) и «эмпатия» (ср. знач. = 10,06 в группе с СИ средним и выше среднего, ср.знач. = 6,4 в группе с СИ ниже среднего). Далее следуют компоненты ЭИ «самотивация» (ср. знач. = 9,61 в группе с СИ средним и выше среднего, ср. знач. = 6,36 в группе с СИ ниже среднего) и «распознавание эмоций других людей» (ср. знач. = 8,8 в группе с СИ средним и выше среднего, ср. знач. = 5,2 в группе с СИ ниже среднего). Наименее выраженным компонентом ЭИ в обеих группах является «управление своими эмоциями» (ср. знач. = 2,54 в

группе с СИ средний и выше среднего, ср.знач. = 3,16 в группе с СИ ниже среднего).

Корреляционный анализ данных позволил установить значимость взаимосвязей между отдельными компонентами эмоционального интеллекта. Так, шкала «эмпатия» имеет высокую корреляцию со шкалой «распознавание эмоций» ( $r=0,69$ ) и шкалой «эмоциональная осведомленность» ( $r=0,46$ ), шкала «управление эмоциями» значимо коррелирует со шкалой «самотивация» ( $r=0,5$ ).

Результаты корреляционного анализа позволяют условно объединить компоненты ЭИ в определенные группы способностей, например, компоненты «эмпатия» и «распознавание эмоций», позитивно связанные между собой, можно отнести к

когнитивным способностям. Компоненты «управление эмоциями» и «самотивация» - к способности к эмоционально-волевой саморегуляции; компоненты «эмоциональная осведомленность» и «эмпатия» - к эмоциональным способностям. Основанием для выделения эмпатии и в эмоциональной, и в когнитивной группах способностей являются разнородные характеристики её составляющих: эмоциональная эмпатия основана на подражании аффективным реакциям другого человека и реализуется в форме сочувствия и сопереживания; когнитивная эмпатия предполагает понимание и осознание состояний другого человека, и включает в себя опыт, знания, навыки наблюдений [3].

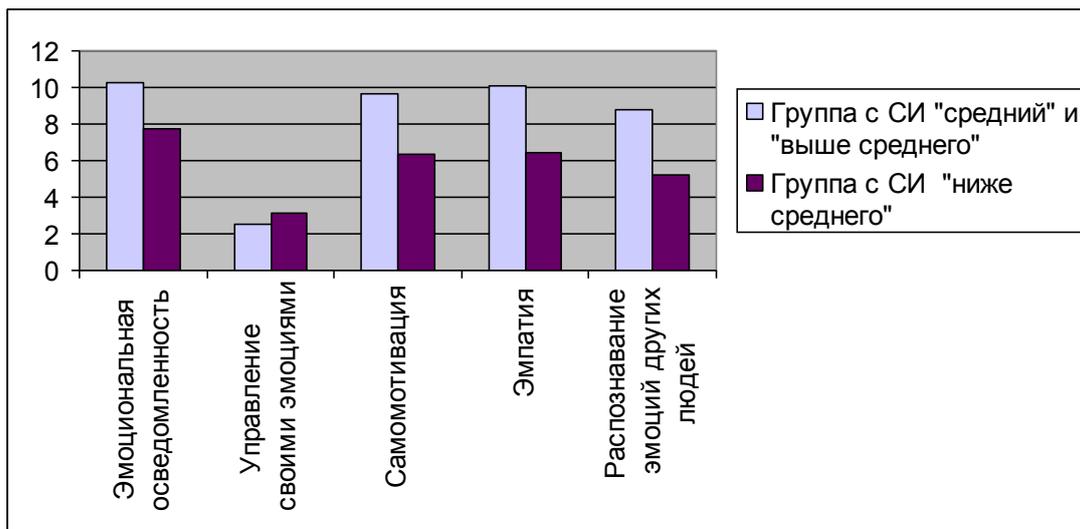


Рис. 1. Распределение компонентов эмоционального интеллекта по группам преподавателей

Сравнение средних значений компонентов ЭИ по группам (см. рис.1) показывает, что показатели компонентов ЭИ выше в группе с более высоким уровнем СИ (кроме компонента «управление своими эмоциями»).

На втором этапе исследования выявлялись взаимосвязи между отдельными показателями СИ и компонентами ЭИ. Обнаружена значимая положительная корреляция субтеста 1 «Истории с завершением» со шкалами «Эмоциональная осведомленность» ( $r=0,56$ ) и «Управление эмоциями» ( $r=0,47$ ); более слабая корреляция обнаружена со шкалами «Распознавание эмоций других людей» ( $r=0,33$ ), «Самотивация» ( $r=0,29$ ) и «Эмпатия» ( $r=0,27$ ). Эти результаты согласуются с данными исследования Хеллман [5], проведенного на американской выборке, что подтверждает гипотезы о наличии связи между умением ориентироваться в социальных ситуациях и умением разбираться в чувствах и настроениях других, способностью к саморегуляции - умению регулировать собственные эмоции и собственное настроение (см. таб. 2).

Таблица 2

Корреляции между субтестами методики Дж.Гилфорда и М.Салливена и шкалами опросника Н. Холла

	«Истории с завершением»	«Группы экспрессии»	«Вербальная экспрессия»	«Истории с дополнением»
Эмоциональная осведомленность	0,56	0,26	-0,06	0,12
Управление своими эмоциями	0,47	0,27	-0,09	-0,07
Самотивация	0,29	0,27	0,04	-0,06
Эмпатия	0,27	0,32	-0,06	-0,01
Распознавание эмоций других людей	0,33	0,21	0,14	0,04

Два последних субтеста «Вербальная экспрессия» и «Истории с дополнением» обнаружили слабые отрицательные корреляции с компонентами ЭИ. Это можно объяснить тем, что составляющие ЭИ предполагают познание другого человека через вчувствование, сопереживание и принятие, а два вышеназванных фактора СИ в большей мере предполагают развитие умения анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимать логику их развития, задействуют когнитивные способности: способность сравнивать, оценивать, прогнозировать.

Используя  $t$  - критерий Стьюдента, была подсчитана значимость различий по шкалам эмоционального интеллекта между группами с низким и средним социальным интеллектом ( $t_{мп}=2,3$ ;  $t_{кр}=2$  на 5% уровне значимости). Полученные значения подтверждают данные корреляционного анализа, и, в свою очередь, свидетельствуют о связи компонентов эмоционального интеллекта с социальным интеллектом.

#### Выводы

1. Сравнительный анализ результатов исследования социального и эмоционального интеллектов обнаружил взаимосвязь между компонентами социального интеллекта и основными составляющими эмоционального интеллекта - эмпатическими способностями, самомотивацией, умением распознавать эмоции.

2. Испытуемые с социальным интеллектом средним и выше среднего показали и более высокий уровень компонентов эмоционального интеллекта, чем испытуемые с социальным интеллектом ниже среднего.

3. Выявлена положительная связь между фактором познания результатов поведения и умением разбираться в чувствах и настроениях

других, регулировать собственные эмоции и собственное настроение.

Результаты исследования позволяют рассматривать эмоциональный интеллект как структурную составляющую социального интеллекта.

#### Литература:

1. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта. // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция. – Смоленск: СГПУ, 2004. Ч.1.
2. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления /Под ред А.М. Матюшкина. - М., 1965. - С.433-456.
3. Деревянко С.П. Роль эмоционального интеллекта в процессе социально-психологической адаптации студентов // Инновационные образовательные технологии. – 2007. №1 (9). - С. 92-95.
4. Ильин Е.И. Эмоции и чувства. - СПб.: Питер, 2001.
5. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Руководство по использованию. -СПб.: ГП «Иматон», 1996.
6. Робертс Р., Мэттьюс Д., М. Зайднер, Люсин Д. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике //Психология: Журнал Высшей Школы Экономики. – 2004. Т. 1. № 4. - С.3-24.
7. Савенков А.И. Концепция социального интеллекта. <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=388>
8. Goleman D. Emotional intelligence: Why we can matter more than IQ? – N.Y.: Bantam Books, 1995.
9. Thorndike R.L. Factor analysis of social and abstract intelligence //Journal of Educational Psychology. – 1936, №27, p. 231-233.
10. Salovey P., Mayer J.D. Emotional intelligence //Imagination, Cognition and Personality. – 1990. №9. - p. 185-211.