

Чолева М.К.

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Экономическое сотрудничество на пространстве СНГ, по мнению автора, складывалось под воздействием в большей степени негативных факторов. Пятнадцатилетнее существование СНГ, на наш взгляд, со всей очевидностью свидетельствует, что региональная экономическая интеграция в постсоветском пространстве пока не отвечает канонам общемировой практики и далека от теории экономической регионализации.

Общеизвестно, что страны постсоветского пространства обладают большим экономическим потенциалом, большой сырьевой базой, так по оценкам экспертов, на страны СНГ приходится более четверти разведанных мировых запасов природных ресурсов и 10% мирового промышленного потенциала. А производят они при таком богатстве по различным расчетам всего от 2 до 3% мирового ВВП. Потенциал увеличения экспорта готовых изделий за пределы СНГ крайне ограничен из-за низкой конкурентоспособности продукции обрабатывающей промышленности и жесткой конкуренции на мировых рынках. В то же время резервы расширения торговли между странами – членами СНГ, особенно готовыми изделиями, остаются значительными. Технологическое разделение труда и единые стандарты, унаследованные от советского периода, известность изготавливаемой продукции, характер общей инженерной подготовки персонала и т.д. являются основой расширения взаимного обмена. Конечно, эта продукция по качеству и техническому уровню очень часто ниже той, которая продается на мировых рынках, да и межреспубликанское разделение труда далеко не всегда было рациональным, но торговля в рамках СНГ позволяет поддерживать часть производств. В дальнейшем повышать качество и технический уровень продукции было бы легче на базе работающих предприятий, чем начинать с нуля.

Это примерно в пять раз меньше, чем создается государствами Европейского Союза. На 1 июля 2008 г. на территории СНГ проживало 277,2 млн. человек, или 4,1% всего населения Земли⁵. Если пристально взглянуть в «групповой портрет» населения СНГ, то нетрудно заметить, что его формируют, в основном, жители пяти государств – России (141 млн.), Украины (47 млн.), Узбекистана (27 млн.), Казахстана (15 млн.) и Беларуси (10 млн.)⁶.

Рассмотрим, как развивалась экономика стран СНГ на протяжении 90-х годов прошлого столетия.

В 90-е годы в экономике 12 бывших союзных республик СССР, вошедших в СНГ, произошли радикальные изменения. Распались хозяйственные

связи, многие предприятия потеряли традиционные рынки сбыта и сырья, сократился инвестиционный и потребительский спрос. В большинстве стран СНГ изменились система управления экономикой и отношения собственности, что привело к резкому снижению уровня жизни населения, росту безработицы, сокращению продолжительности жизни и другим негативным явлениям.

Данные процессы были наиболее интенсивны в первой половине 90-х годов, а также в конце 1998 г. В 1999 г. в большинстве стран СНГ наметились позитивные изменения, а в 2000-2008 гг. в странах СНГ отмечался постоянный рост производства, существенно снизился уровень инфляции.

На следующем рисунке сопоставлены темпы валового выпуска в целом по СНГ и мировой экономике в целом в 1998-2007 гг.

Отметим, что темп роста валового выпуска стран СНГ в последние годы в целом выше среднемирового уровня (за исключением 1998 г.). В 2003-2005 гг. СНГ был одним из быстрорастущих в экономическом плане регионов мира. Рост ВВП в среднем по СНГ составил 7,5 и 6% в 2004 и 2005 гг. соответственно.⁷ Во многом степени экономический рост в СНГ был обусловлен положительной динамикой цен на нефть на мировом рынке, а также ростом российской экономики.

Следует отметить и то, что статистические службы стран СНГ для определения объема ВВП проводят досчеты на ненаблюдаемую экономику (в основном на неформальный сектор и теневую деятельность). Доля ненаблюдаемой экономики в производстве ВВП, по оценкам экспертов составляет в Казахстане 26,8%, России – 22,5%, Киргизии – 47,9%.⁸

Если отмечать такой показатель, как инвестиционная деятельность, то во всех странах СНГ в 1992-2005 гг. отмечался ее резкий спад.⁹ Основными причинами данного явления были:

- сокращение доходной части госбюджетов всех стран СНГ;
- отсутствие или недостаток собственных средств для финансирования развития производства у большинства предприятий;

⁷ Trade and Development Report 2005: New Features of Global Interdependence. - UN, UNCTAD, New York and Geneva, 2006. P.3.

⁸ <http://www.iimp.kz/spravka/spravka4.html> / данные Международного института современной политики

⁹ Моисейчик Г. Проблемы и задачи инвестиционной политики//Банковский вестник Национального банка РБ. Минск: 2006. №7. С.15-19.

⁵ World Factbook 2008 – Population. – US., Wash.: CIA, 2008.

⁶ World Development Report 2007. Development and the Next Generation – US.: Wash. DC.: WB, 2007. P.288-289.

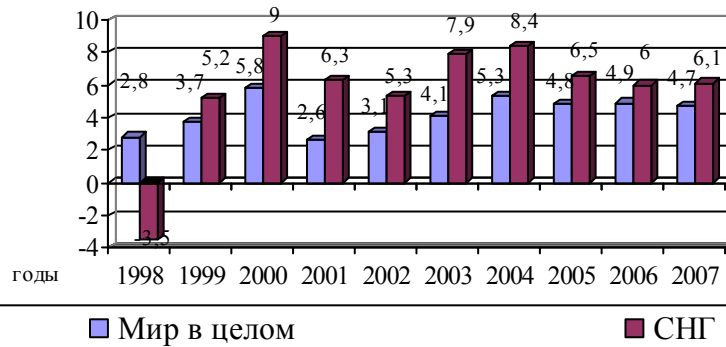


Рис. 1. Темпы роста валового выпуска по СНГ и мировой экономике в целом в 1998-2007 гг. (по сравнению с предыдущим годом, %)*

Источники: World Economic Outlook 2007. – Wash., DC: IMF, April 2008. P.177.

- высокие процентные ставки за кредиты, а также преобладание краткосрочного кредитования, вывод капитала из банковского оборота стран СНГ;

- большая привлекательность операций с ценными бумагами и иностранной валютой по сравнению с инвестированием капитала в производство, а также сокращение инвестиционного потенциала населения в связи с падением реальных располагаемых доходов.

В последние 15 лет в странах СНГ радикально изменилась структура экономики. Доля отраслей, производящих товары, постоянно снижалась, а сферы услуг – повышалась.

Таблица 1

Отраслевая структура ВВП в странах СНГ в 2007 г., % к итогу

Страна	Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Промышленность	Строительство	Услуги
Азербайджан	13	42	15	30
Армения	27	24	14	35
Беларусь	11	31	7	51
Грузия	22	14	7	57
Казахстан	8	31	6	55
Кыргызстан	39	20	3	38
Молдова	21	20	3	56
Россия	5	29	7	59
Таджикистан	27	34	3	36
Узбекистан	34	16	7	43
Украина	12	31	4	53

Источник: СНГ в 2007 г.: Статистический справочник/ Росстат. – М., 2008. С.30-35;

В настоящее время доля отраслей, производящих услуги, в ВВП большинства стран СНГ превышает 40-50%, хотя в начале 90-х годов колебалась в пределах 25-30%). Это объясняется прежде всего опережающим ростом цен на услуги по сравнению с ростом цен на товары, а также развитием сферы посреднических услуг (в том числе финансовых).

Доля сектора домашних хозяйств в производстве ВВП в странах СНГ в последние годы по сравнению с началом 90-х годов возросла почти в два раза. Она составляет в Грузии, Таджикистане, Киргизии около 50% ВВП, Азербайджане, Казахстане, Молдавии -

около 30%, Армении и Узбекистане - около 25%, а в России, на Украине и в РБ колеблется в пределах 13-15%.

В целом же, за период с 1991 по 2005 г. ВВП, объем промышленного производства и инвестиций в основной капитал стран СНГ снизился на 30, 40 и 65% соответственно.¹⁰ В итоге практически ни одна страна не достигла дореформенного уровня ключевых экономических параметров. Одним из последствий структурной деформации производства и инвестиций является ускоренное развитие добывающих отраслей, что превращает государства СНГ в сырьевые сегменты мирового рынка, препятствует их полноценному экономическому сотрудничеству, поскольку для добывающих экономик она не имеет смысла.

Резкое падение промышленного производства в 90-е годы объясняется нарушением хозяйственных связей, финансовыми трудностями, обусловленными неплатежами потребителей продукции, структурным кризисом, а главным образом – существенным снижением конкурентоспособности производимой продукции даже на внутреннем рынке вследствие низкого ее качества.

На формирование торгово-экономических отношений в СНГ с самого начала его становления заметное влияние оказывало стремление товаропроизводителей продолжать на схожей технологической базе производство однотипной продукции, сопоставимой по качеству и в силу этого не обладающей достаточной конкурентоспособностью. Этот фактор, в числе прочих, оказал в последние годы свое отрицательное влияние на развитие взаимной торговли стран СНГ.

Подходя к анализу проблем развития экономического сотрудничества на постсоветском пространстве, отметим, что после распада СССР сохранение многовековых экономических связей между бывшими союзными республиками большинству их руководителей представлялось задачей первостепенной важности, хотя мотивы и намерения были различными. Для одних государств, входивших в СССР, в том числе России, важно было

¹⁰ Зиядуллаев Н.С. СНГ в глобальной экономике: стратегия развития и национальная безопасность//Мировая экономика и международные отношения. 2005. №4. С.29.

не потерять традиционные рынки сбыта готовых изделий, для других – как можно дольше сохранить систему явного и скрытого донорства в пользу менее развитых союзных республик за счет более развитых.

В начале 90-х годов прошлого века казалось, что предотвратить раздробление постсоветского экономического пространства не сложно, поскольку существовали устойчивые межреспубликанские хозяйственные связи, и между государствами СНГ не существовало торговых барьеров. Территорию стран СНГ связывала единая развитая инфраструктура, действовала единая энергетическая система, и во всех государствах граждане говорили на русском языке¹¹.

Тем не менее, упускались из виду два важнейших обстоятельства.

Во-первых, при переходе от административно-командной экономики к рыночной перемещает национальные хозяйства стран СНГ появились такие факторы, как: национальная конкурентоспособность; свободный выбор внешнеэкономических партнеров в ближнем и дальнем зарубежье; асимметрия национальных экономических интересов, обусловленная разным уровнем экономического развития стран и различной структурой их производства.

Во-вторых, реально интегрироваться были способны не все страны СНГ, поскольку *фундаментальной основой реального экономического сотрудничества и дальнейшей интеграции национальных экономик является высокий уровень индустриализации и диверсификации производства и обмена*, когда страны взаимодополняют друг друга в широком диапазоне разнообразных товаров и услуг, а внутриотраслевая торговля достигает высокого уровня, дополняя и даже вытесняя межотраслевую торговлю. Лишь на такой ступени развития экономики страны все теснее привязываются друг к другу многочисленными торговыми, производственными и другими связями и превращаются в единое экономическое целое. Такое сращивание достигается лишь на высокой ступени развития обрабатывающей промышленности, а особенно – её высокотехнологичных отраслей¹².

Напротив, страны с аграрно-сырьевой структурой хозяйства, производя в значительной мере схожую продукцию, выступают по отношению друг к другу не как дополняющие партнеры, а в качестве конкурентов. Поэтому они не открываются навстречу друг другу, а стремятся отгородиться и пытаются искать рынки сбыта для своих товаров в более развитых регионах мира.

Эта закономерность убедительно подтверждается полувекковой практикой. Интеграция более или менее успешно осуществляется лишь между развитыми странами ЕС и Северной Америке; некоторые успехи в этом направлении имеют также страны

Латинской Америки – членов МЕРКОСУР. Однако большинство так называемых «зон свободной торговли», «таможенных союзов» и «общих рынков» в развивающихся регионах мира многие годы остаются «пустоцветами». Это связано с тем, что в Западной Европе и Северной Америке до 80% экспорта приходится на готовые изделия, в том числе 40-50% – на продукцию машиностроения. Подобная структура способствует связыванию стран-партнеров посредством международного разделения труда. В меньшей степени подготовлена материальная база для интегрирования в Южной Америке и еще меньше – в СНГ, который по отраслевой структуре экспорта скорее тяготеет к Ближнему Востоку или Африке, где с 60-х годов не осуществлялась ни одна попытка реального интегрирования¹³.

Несмотря на ряд примеров относительно успешного хозяйственного взаимодействия стран СНГ на двусторонней основе, экономическое пространство СНГ интегрируется слабо. Общеизвестным показателем интенсивности экономических связей между странами является доля их взаимной торговли в объеме товарооборота со всеми странами мира. В этом показателе находят отражение уровень технико-экономического развития стран-партнеров, масштабы обмена инвестициями, состояние производственного кооперирования предприятий, а также другие направления реального сращивания их экономик. В ЕС доля внутрирегионального экспорта в 1990 г. составляла 65,9% и в 2007 г. 73,6%, в Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА), соответственно 42,6 и 53,9%. В СНГ аналогичные показатели с уровня 1990 года (61,5%) в основном снижались и к 2007 г. сократились в три раза и составили 18,9%¹⁴.

Кроме этого, в настоящее время в СНГ, по имеющимся данным, тарифными и нетарифными ограничениями охвачено примерно 200 из 11 тысяч позиций товарной номенклатуры. Для сравнения: в НАФТА - их 1,5 тысячи и они действовали до 2006 г., в МЕРКОСУР – 950 изъятий и они охватывают 10% товаров таможенной номенклатуры. В Андском сообществе 800 изъятий и т. д.¹⁵ Последнее свидетельствует о достаточной с точки зрения торговли экономической зрелости СНГ. Другая сторона вопроса состоит в том, что странам – участникам СНГ важно уйти от бессистемного, определяемого конъюнктурными условиями введения торговых ограничений.

С другой стороны, с точки зрения совершенствования внешней торговли важно и процентное отношение объема взаимной торговли

¹¹ Шишков Ю.В. СНГ: Десятилетие неоправданных надежд//БИКИ. 2003. №48.

¹² Подробнее об этом см.: Исингарин Н.К. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. СПб: "Паллада-медиа", "СЗРЦ "Русич", 2001. 400 с.

¹³ Козик Л.П., Кохно П.А. СНГ: реалии и перспективы. М.: Изд. дом «Юрид.мир», 2001. - 304 с.: ил.

¹⁴ International Trade Statistics 2007. WTO, 2008. P. 9.

¹⁵ Яров Ю.Ф. Проблемы и перспективы экономического взаимодействия государств – участников СНГ//Материалы научно-практической конференции “Перспективы развития взаимодействия государств-участников СНГ в экономической сфере”. М.: Исполком СНГ, 27 февраля 2003 г.

(либо взаимного экспорта) стран-партнеров к совокупному объему их ВВП. Этот показатель характеризует степень экономической открытости стран по отношению друг к другу, т. е. степень взаимопереплетения их национальных хозяйств. Такое взаимосцепление убывает быстрее, чем доля взаимной торговли стран СНГ. В целом по СНГ этот показатель с 1990 г. сократился в 6,4 раза, в том числе у России - в 7,3 раза. Это значит, что национальные хозяйства данных стран все более обособляются.

Положение усугубляется тем, что в товарообороте внутри СНГ доля готовых изделий, особенно машин и транспортных средств, уменьшается, а доля базовых ресурсов возрастает. Так, за период 1990-2007 гг. доля базовых ресурсов во взаимном экспорте СНГ возросла в 2,2 раза, в том числе топлива и сырья - более чем в 4 раза, а удельный вес машин и транспортных средств сократился в 1,7 раза и изделий легкой промышленности - в 2,5 раза¹⁶.

Это происходит в основном из-за неконкурентоспособности местных готовых изделий по сравнению с товарами-аналогами, импортируемыми из стран дальнего зарубежья. Физические лица, а также фирмы-инвесторы предпочитают покупать более дорогие, но качественные товары, изготовленные в развитых странах, где конкуренция вынуждает производителей постоянно совершенствовать продукцию. Товары, импортируемые из стран дальнего зарубежья, вытесняют готовые изделия из внутри-регионального товарооборота СНГ, что способствует повышению на рынке СНГ доли топливно-сырьевых ресурсов, металлов и других базовых товаров.

Таким образом, объективные предпосылки для развития экономической интеграции на постсоветском пространстве не улучшаются, а ухудшаются, в то время как для экономического сотрудничества такие предпосылки есть. С одной стороны, для взаимной торговли остаются в основном сырьевые товары, расширение торговли которыми не способствует экономическому сотрудничеству стран. С другой – именно эти товары наиболее конкурентоспособны на мировых рынках, поскольку их качество определяется в основном природными условиями, а издержки их производства в странах СНГ низки (по мировым меркам). Поэтому их конкурентоспособность в странах дальнего зарубежья гарантирована.

В сложившихся условиях производители базовых товаров устремляются на рынки этих стран, поскольку экспортные цены в них значительно выше, чем внутри стран СНГ или в торговле между ними. Естественно, что наибольшая переориентация на дальнее зарубежье характерна для тех стран СНГ, которые располагают природными ресурсами и мощностями по их добыче. Это, прежде всего, Азербайджан, доля в экспорте которого в страны дальнего зарубежья в 2005 г. нефти, ее производных и других минеральных продуктов составляла 84,6%,

Россия (62,9%), Украина (черные и цветные металлы – 45,1%, минеральное сырье – 5,6%), Казахстан (нефть – 68,7%).¹⁷ Характерно, что ускоренный рост в последние годы доли стран дальнего зарубежья в экспорте Армении, Украины и Казахстана в значительной мере обусловлен увеличением в структуре экспорта доли базовых ресурсов и уменьшением - готовых изделий.

Напротив, те страны СНГ, в экспорте которых значительную долю составляют готовые изделия и продовольствие (Белоруссия, Молдавия, Грузия, Киргизия и др.), не добились успехов в освоении рынков вне пределов СНГ и большую часть своих неконкурентоспособных в странах дальнего зарубежья товаров направляют в страны СНГ. В этом важнейшая причина относительно умеренной переориентации экспорта данных четырех государств на страны дальнего зарубежья.

Ограниченность выхода данных государств за пределы СНГ как экспортеров обуславливает и относительно небольшой удельный вес стран дальнего зарубежья в их импорте. Это означает также ограниченность их возможностей ввозить современные машины и оборудование для переоснащения собственной промышленности на уровне мировых стандартов. Следовательно, у таких стран «заторможенный» выход на рынки стран дальнего зарубежья является, по-видимому, долговременной тенденцией, определяющей их ориентацию на рынок СНГ в течение длительного периода.

Чтобы остановить тенденцию приближения стран СНГ к структуре производства, сложившуюся в странах, относящихся к развивающимся регионам, а также дезинтеграционные тенденции, была предпринята попытка превратить СНГ в таможенный союз и оградить его региональный рынок едиными тарифными и нетарифными барьерами от нежелательного импорта из третьих стран. Однако менее индустриализированные страны СНГ предпочитают не вводить высоких импортных пошлин на готовые изделия (например, на автомобили) из стран дальнего зарубежья, в чем заинтересованы Россия, Белоруссия и еще ряд государств СНГ. Поэтому в таможенный союз, именуемый в настоящее время ЕврАзЭС, вошли только пять стран. Но и в таком составе он не может выполнять свою роль, так как каждая из этих стран настаивает на значительном перечне изъятий из единого согласованного тарифа, оставляя для себя брешь в этом барьере, который должен был создать благоприятные условия для развития обрабатывающей промышленности стран - участниц ЕврАзЭС¹⁸.

В целом, возникающие проблемы между Россией и странами постсоветского пространства на пути экономического сотрудничества отражают процессы укрепления рыночных отношений, повышения степени самостоятельности их хозяйствующих

¹⁶ Внешнеэкономическая деятельность государств Содружества: статистический сборник. М., 2008.

¹⁷ UNCTAD. Handbook of Statistics 2007. UN, New York and Geneva, 2008. PP. 122, 126, 129, 132.

¹⁸ См.: Экономическое пространство ЕврАзЭС: факторы и пределы интеграции. – М.: ИМЭПИ РАН, 2004.

субъектов. На этом пути Россия и страны СНГ сталкиваются с целым рядом проблем:

во-первых, сказывается спад производства, характерный для большинства стран, кризис денежной наличности и взаимные неплатежи;

во-вторых, попытки стран СНГ выйти из нестабильного экономического положения приводят к тому, что каждое суверенное государство стремится в первую очередь удовлетворить интересы своего населения и производства, в том числе за счет получения свободно конвертируемой валюты. Реализация такой установки в условиях дефицита неизбежно приводит к направлению имеющихся ресурсов на внутренние потребности и на рынки стран дальнего зарубежья в ущерб межгосударственным связям в рамках СНГ, к односторонним действиям области торговой, таможенной, денежно-кредитной и ценовой политики;

в-третьих, пространство СНГ становится все менее однородным; появляются существенные различия как в темпах, так и в самих подходах к проведению экономических реформ, а это еще больше усугубляется незавершенностью процесса формирования согласованного механизма и инфраструктуры рыночных отношений, практическим

отсутствием координирующей роли механизмов СНГ;

в-четвертых, процесс восстановления взаимных экономических отношений осложняется началом структурной перестройки в странах СНГ, в частности, для всех его участников характерно стремление к переориентации экономических связей на государства дальнего зарубежья.

Экономическая неэффективность и институциональная аморфность Содружества стали основной причиной образования в течение 90-х годов XX века различных субрегиональных объединений. Процесс реинтеграции в СНГ принял разноскоростной, разноуровневый характер. В разное время на пространстве бывшего Советского Союза были образованы Таможенный союз, Центроазиатский союз, Союзное государство России и Беларуси.

По мнению автора, в сложившихся условиях трудно рассчитывать, что процесс экономического сотрудничества стран СНГ в ближайшем будущем изменится к лучшему. Поэтому странам СНГ следует переходить к нормальным двусторонним экономическим отношениям, какие Россия и другие государства СНГ успешно развивают в рамках национальных концепций приграничного сотрудничества с соседними странами.