

Таткулов Т.Д.

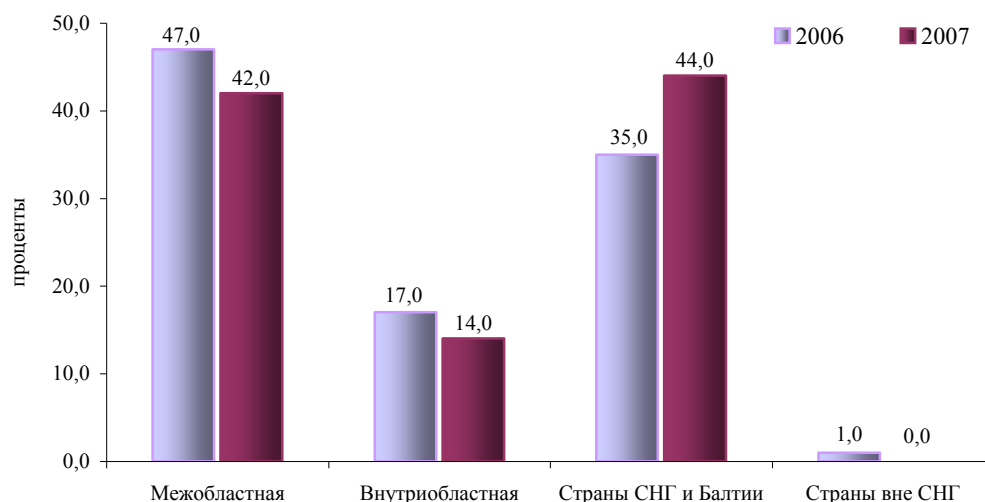
ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Мобильность факторов производства, в том числе рабочей силы, является условием успешного развития рыночного хозяйства. Формирование и функционирование рынков труда и рост внутриреспубликанских перемещений населения в Кыргызстане зависят от комплекса социально-экономических условий, прежде всего таких, как отсутствие или наличие потребности в рабочей силе, темпы экономического роста, особенности развития демографических процессов, уровень занятости, производительность труда и др. Трудовая миграция как своеобразный регулятор баланса рабочей силы и рабочих мест на конкретной территории является механизмом обеспечения занятости и доходов населения. При этом в числе основных экономических факторов миграционных перемещений населения выделяются, во-первых, устойчивые межрегиональные различия в уровне доходов (при прочих равных условиях население будет перемещаться в те регионы, где выше уровень доходов и уезжать из тех, в которых он ниже), во-вторых, уровень занятости или безработицы (при прочих равных условиях миграционный приток будет выше в тех регионах, где спрос на рабочую силу превышает ее предложение).

По данным Международной организации по миграции (МОМ) в Кыргызстане за последние десять лет одна треть жителей республики сменила место жительства. Наряду с высокими показателями отрицательного сальдо внешней миграции наблюдается интенсивное внутриреспубликанское перераспределение трудоспособного населения. При этом наибольшую тревогу вызывает отток коренных жителей из приграничных высокогорных районов с суровыми климатическими условиями. Главными причинами перемещения мигрантов являются: отсутствие сферы приложения труда, низкий уровень заработной платы у занятого населения, неудовлетворительное социальное обеспечение. Основной приток внутриреспубликанских мигрантов происходит в два-три наиболее крупных города республики, что усиливает в них социальную напряженность. Так, по данным переписи 1999 г., население столицы города Бишкек возросло за указанный период на 40%.

Исследование показало что, в 2007г. миграционные изменения произошли в результате, как увеличения внутристрановых передвижений, так и усиления миграции населения за пределы страны. Общее число мигрантов¹ составило 131,4 тыс. человек (106,7 тыс. – в 2006г.), из них внутригосударственных – 72,8 тыс. человек (68,9 тыс. – в 2006г.) и внешних (международных)– 58,6 тыс. (37,8 тыс. – в 2006г.) (График 1).

График 1: Валовая миграция населения по потокам миграции в 2006-2007гг.
(в процентах к общему числу мигрантов)



Из числа внешних мигрантов, 58,0 тыс. человек составили мигранты стран Содружества Независимых Государств (37,1 тыс. человек - в 2006г.) и 0,6 тыс. человек – стран вне СНГ² (0,7 тыс. человек – в 2006г.).

Таким образом, в 2007г., по сравнению с прошлым годом, произошло значительное усиление миграции со странами СНГ, в то время, как уровень миграции со странами вне СНГ чуть снизился.

Анализ показало, в 2007г. объем валовой внутриобластной миграции⁶ составил 18,1 тыс. человек (18,4 тыс. – в 2006г.), т.е. уменьшился на 0,3 тыс. человек, или на 2%. Что касается межобластных потоков, то здесь,

¹ Валовая миграция - сумма прибывших и выбывших.

² В приложенных таблицах см. данные по странам Дальнего Зарубежья.

наоборот, произошло увеличение числа мигрантов (с 50,5 тыс. человек в 2006г. до 54,7 тыс. – в 2007г.) на 4,2 тыс. человек, или на 8%. В целом, по сравнению предыдущим годом, объем валового потока внутриобластной и межобластной миграции увеличился на 3,9 тыс. человек, или на 6%. При этом, по-прежнему, преобладают межобластные перемещения над внутриобластными, соответственно, составляя 75% и 25%.

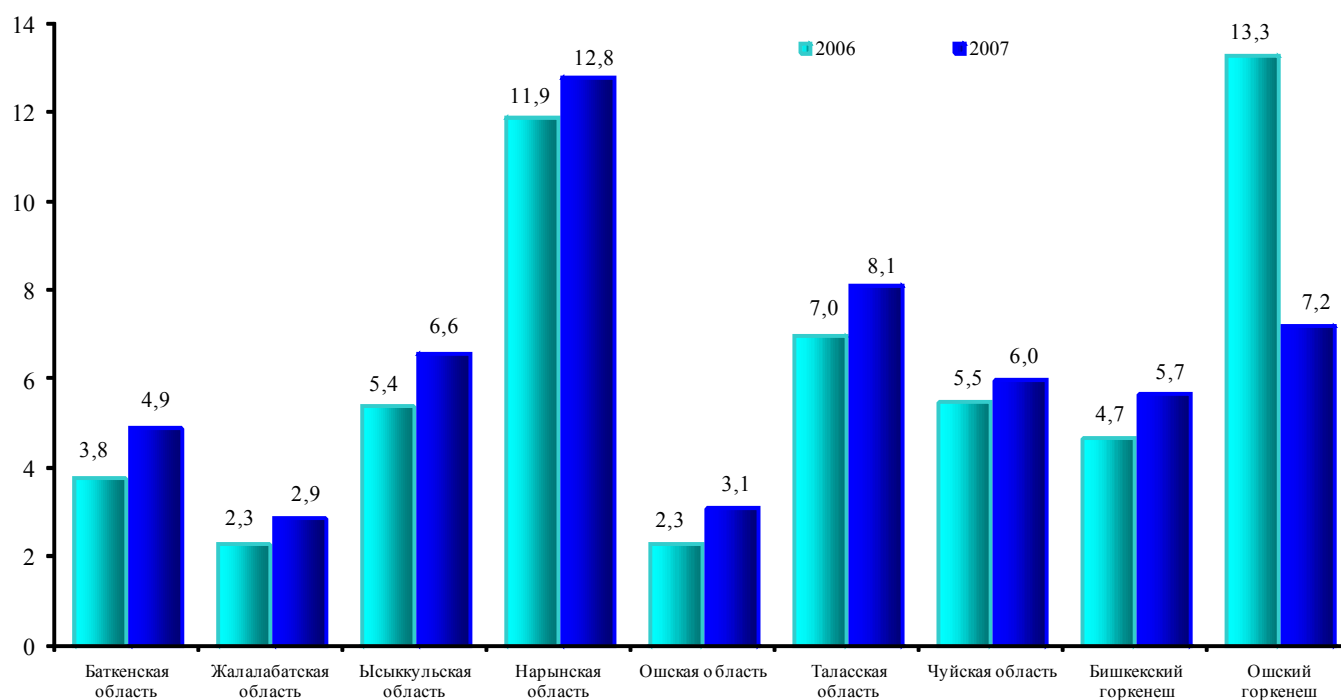
Сравнивая перемещения мигрантов внутри страны за аналогичный период прошлого года, можно отметить, что соотношение межобластных и внутриобластных перемещений также различно по регионам. Наиболее высокий удельный вес межобластных перемещений отмечался в Нарынской, Баткенской и Ошской областях (соответственно, 76%, 79% и 83%), и, наоборот, здесь зарегистрирован самый низкий уровень внутриобластных передвижений (соответственно, 24%, 21% и 17%). Ниже доля межобластных перемещений в Таласской, Ысыккульской и Чуйской областях (55%, 61% и 67%) и выше доля внутриобластных (соответственно, 45%, 39% и 33%). Наиболее высокий удельный вес внутриобластных перемещений наблюдался в Жалалабатской области (51%), а межобластные перемещения здесь были намного ниже (49%).

При общем увеличении межобластных потоков на 8%, в Ысыккульской области, в сравнении с прошлым годом, поток межобластных перемещений увеличился на 22%, и соответственно, сократилась внутриобластная миграция. В остальных регионах страны увеличение потока межобластной миграции составило 9-17%, за исключением Ошского горкенеша, где наблюдалось снижение объема межобластной миграции на 20%.

Интенсивность выбытия по межобластной миграции в среднем по стране составила 5,2 человека. При общем увеличении интенсивности выбытия по республике в 2007г. на 10%, в Ошской области уровень интенсивности выбытия увеличился на 35%. В Бишкекском горкенеше, Ысыккульской, Жалалабатской и Баткенской областях наблюдалось увеличение на 16-29%. Напротив, интенсивность выбытия из Ошского горкенеша сократилась почти вдвое.

Самый высокий уровень интенсивности выбытия по межобластной миграции отмечался из Нарынской области (12,8 человека), Таласской области (8,1 человека) и Ошского горкенеша (7,2 человека). Несколько ниже интенсивность выбытия из Чуйской и Ысыккульской областей (соответственно, 6,0 и 6,6 человека) и Бишкекского горкенеша (5,7 человека). В остальных областях интенсивность выбытия ниже республиканского уровня: из Баткенской (4,9 человека), Ошской (3,1 человека) и Жалалабатской (2,9 человека) (График 6).

График 7: Интенсивность выбытия по межобластной миграции в 2006-2007гг.
(на 1000 населения)



Межобластные перемещения, по-прежнему, направлены в Бишкекский горкенеш и Чуйскую область, остальные регионы стабильно теряют население. Здесь положительное сальдо межобластной миграции составило в 2007г., соответственно, 4,6 и 6,0 тыс. человек. Вместе с тем, по сравнению с 2006г., положительное саль-

⁶ Валовая миграция – сумма прибывших и выбывших.

до межобластной миграции уменьшилось по Бишкекскому горкенешу на 0,5 тыс. человек, а по Чуйской области увеличилось на 0,4 тыс. человек.

Образовательный уровень выбывших мигрантов, по-прежнему, достаточно высок: лица со средним общим и средним специальным образованием составили, соответственно, 53% и 16% из числа лиц в возрасте 16 лет и старше, имеющих образование, с высшим образованием – 21%.

Семейное положение выбывших мигрантов различно: 53% состояли в браке, 40% - никогда в нем не состояли, по 3-4% - вдовы и разведенные.

Из общего числа валовой межобластной миграции, лица моложе трудоспособного возраста составили 9%, трудоспособного возраста – 86% (при этом женщины в этой возрастной категории составили 61%) и старше трудоспособного – 5%.

Молодежь в возрасте 14-34 года составила 25,4 тыс. человек, или 60% от общего валового числа межобластных мигрантов. По сравнению с прошлым годом, число молодежи-мигрантов увеличилось на 2,6 тыс. человек, или на 9%. Таким образом, в процессе миграции все также наиболее активно участвуют молодые люди.

В результате межрегиональной миграции населения, весь положительный приток мигрантов распределяется в столицу (43% миграционного прироста внутренней миграции) и Чуйскую область (57%). При этом 57% объема выбывших в Чуйскую долину из других регионов республики обеспечивают северные области: Нарынская (24%), Ысыккульская (20%) и Таласская (13%); остальные 43% – это бывшие жители южных областей, среди которых большинство из Жалалабатской (16%), Ошской (12%) и Баткенской (11%) областей. Мигранты Ошского горкенеша в данном процессе составили лишь 4%.

Вопрос внутренней миграции изучался по данным интегрированного обследования домашних хозяйств, проведенного в 2006г. Поскольку основной поток внутренних мигрантов направлен в столицу, возникает вопрос о наличии у них столичной прописки (регистрации). Основные результаты следующие: в 2006г. в г. Бишкек проживало 290,5 тыс. человек, прибывших из других областей. Из них лица в возрасте моложе трудоспособного составили 9%, трудоспособного возраста - 82% и старше трудоспособного - 10%.

Проблематичным оставался для новоселов вопрос столичной прописки. Так, из общего числа (290 496 человек), 37 178 человек, или 13% не имели прописки, и среди них преобладали лица трудоспособного возраста (около 90%). В этой связи основными причинами не регистрации граждан по новому месту жительства стали: отсутствие собственной жилплощади (84%), отсутствие документов, удостоверяющих личность (7%), трудности в получении разрешения на столичную прописку (5%) и другие причины (4%).

Неконтролируемая внутриреспубликанская миграция населения представляет серьезную угрозу устойчивому экономическому и социальному развитию Кыргызстана. Отток специалистов из сельской местности, самозастройка на периферии крупных городов при отсутствии социальной инфраструктуры, разбалансированный рынок труда лишь малый перечень порождаемых ею проблем. Решение данной проблемы напрямую зависит от разработки эффективных мер, направленных на стабилизацию стихийного, в рассматриваемый период, процесса. По результатам социологического опроса, проведенного МОМ, на прежнее место жительства при определенных условиях вернулись бы около половины респондентов. В числе основных факторов было названо желание иметь постоянную работу, жилье и ссуды или гранты на развитие собственного бизнеса.

С сельско-городскими перемещениями населения взаимосвязан и ряд демографических проблем. Результатом миграционного движения сельского населения преимущественно коренного, выступает снижение уровня его естественного воспроизводства, что обусловлено рядом психологических и социальных факторов, сопутствующих миграции, недостатком материальных средств, а также сложившейся разницей в уровнях рождаемости в городе и на селе. На демографической ситуации сказывается миграция как сельского, так и городского населения.

Возрастание масштабов внутриреспубликанской миграции обусловлено доминированием сугубо экономических причин, вызванных поиском работы, новой сферы приложения труда, и является отражением либо отсутствия возможностей трудоустройства, либо недостаточной эффективности и труда на прежнем месте жительства. В связи с этим проблему регулирования внутриреспубликанских перемещений населения следует понимать как достижение равновесия между рабочими местами и рабочей силой в их численном соотношении по типам и регионам.

Миграционные процессы в Кыргызстане это своеобразный фактор перераспределения трудовых ресурсов, представляющий собой количественную характеристику рабочей силы. Производство материальной жизни, наряду с естественным воспроизводством населения, функция двух взаимосвязанных общественных систем: народонаселения и производительных сил. Трудовые ресурсы в данном случае выступают в качестве составной части обеих систем. Обуславливая оптимальные соотношения между численностью населения и его трудоизбыточностью или трудонедостаточностью с точки зрения занятости. перегруппировка рабочей силы в территориальном, отраслевом, внутри- и меж- профессиональном отношениях способствует экономии живого и общественного труда, росту занятости и доходов населения.

В условиях плановой экономики в понятии «трудоизбыточный» регион (к которому относился и продолжает относиться Кыргызстан) находила отражение теория полной занятости трудоспособного населения, маскируя подобным образом наличие скрытой безработицы. По сути, трудоизбыточность характеризует несбалансированность демографического и социально-экономического развития территории и является показателем низкого уровня развития производительных сил. Существующее в республике соотношение между наличием

трудовых ресурсов и имеющимися рабочими местами способствует экстенсивному типу экономического развития, т.е. не эффективному использованию трудового потенциала.

В условиях суверенизации государственных национальных образований в Центральноазиатских странах СНГ проблема трудоизбыточности трансформировалась из сугубо демографической в проблему обеспечения взаимосвязи демографических и экономических показателей. Если ранее, в условиях единой страны, размещение производительных сил ориентировалось преимущественно на наличие сырьевых ресурсов, а рабочая сила привлекалась к их источникам и перераспределялась между трудоизбыточными и трудонедостаточными регионами различными методами, в том числе и административными, то ныне, в рамках суверенных границ, решение проблемы занятости трудоспособного населения является задачей каждого отдельного государства и сводится к развитию собственной производственной базы и созданию новых рабочих мест.

К региональным особенностям формирования трудовых ресурсов Кыргызстана следует отнести прежде всего специфику демографической ситуации и перспективы ее изменения, источники трудоустройства и жизненного уровня занятых, тенденции, направленность и интенсивность миграционных потоков во внутреннем и внешнем обмене населением. Тенденции перераспределения трудовых ресурсов в республике в значительной мере предопределены и тем, что особенности формирования рынка труда характеризуются низким уровнем развития производительных сил и немногочисленным отраслевым структурой производства.

Региональной особенностью формирования трудовой политики Кыргызстана, характеризующегося высоким демовоспроизводственным потенциалом, является также проблема квалифицированной рабочей силы, способной работать в условиях рыночной экономики. Аграрно-сырьевая направленность хозяйственной деятельности республики всегда обуславливала сосредоточение значительной части трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, независимо от спроса на рабочую силу. Однако, если ранее сельское население, преимущественно коренное, не было готово к перемене трудовой деятельности, что способствовало его низкой территориальной и профессиональной мобильности, то в настоящее время, несмотря на отсутствие соответствующей квалификации, подавляющая часть сельчан активных трудоспособных возрастов мигрирует в города и городские поселения, не находя там, в большинстве случаев, сферы приложения своего труда. К этому их вынуждают жизненные обстоятельства, которые сводятся к отсутствию возможностей найти какую-либо работу и получить заработок.

В решении проблемы регулирования внутриреспубликанских перемещений населения целесообразно исходить из современных и перспективных потребностей рыночного производства в рабочей силе. Под влиянием изменений форм собственности и структурных сдвигов все основные составляющие рынка труда спрос, предложение, цена рабочей силы подвергаются движению. В этих условиях объективно необходим организационный механизм, способный эффективно регулировать как движение, так и воспроизводство количественного и качественного потенциала рабочей силы, ориентированный на текущие и перспективные запросы производства.

Следует принимать во внимание и то обстоятельство, что главными участниками миграционного процесса являются отдельные лица. Цели и политика государства не всегда могут совпадать с желаниями, интересами и потребностями этих лиц, поскольку механизм, вызывающий миграцию, включает как объективные, так и субъективные факторы. В повседневной жизни люди руководствуются прежде всего личными приоритетами. Если жизненные интересы требуют сменить место жительства, даже объективно неплохие условия начинают казаться невыносимыми. В данном случае можно сказать, что полный контроль со стороны государства неосуществим. В современном мире право на перемену места жительства почти повсеместно признается одним из фундаментальных прав человека. При этом речь идет не только о гуманистическом и политическом смысле, но имеется в виду и экономический аспект. Свобода передвижения людей рассматривается наравне со свободным передвижением товаров, услуг, капитала.

То, что миграционный процесс является результатом самостоятельного решения индивида, свидетельствует об определенных противоречиях между интересами общества и интересами индивидуально мигрирующих граждан. Однако, в соответствии с применяемыми государством подходами к управлению механическим движением населения, этот процесс может иметь большую или меньшую рациональную направленность и поддерживаться специальными стимулирующими или сдерживающими мерами.

Воздействие государства на миграционное поведение населения выражается в миграционной политике, обуславливающей либо увеличение, либо уменьшение, либо поддержание стабильного уровня развития миграционных процессов. Миграционная политика для того, чтобы быть результативной, должна учитывать совокупность всего комплекса факторов, в числе которых главенствующая роль принадлежит экономическим. В Кыргызстане внутриреспубликанские перемещения населения имеют ярко выраженный экономический характер, поскольку обусловлены прежде всего поиском мест приложения труда и возможностей получения дохода.

При определении механизмов управления внутриреспубликанскими перемещениями населения необходимо исходить из того, что в числе причин, определяющих миграцию, решающее значение имеют такие социально-экономические условия, как нехватка рабочих мест, высокий уровень безработицы, кризисная экономическая ситуация в стране, длительная экономическая депрессия, низкий жизненный уровень населения, отсутствие жизненных перспектив для молодежи, достигшей трудоспособного возраста, и т.п. Вместе с тем, миграция, обусловленная воздействием указанных факторов, может управляться лишь косвенно: необходимо создавать условия, при которых этот процесс будет иметь целесообразное направление развития.

Демократизация общественной жизни в Кыргызской Республике сопровождается трансформационными преобразованиями всей системы социально-экономических отношений. Многообразие форм собственности,

изменение организационно-правовых форм управления производством внесли коренные изменения в сферу занятости трудоспособного населения и обусловили необходимость выработки экономического механизма (в рамках свободного перемещения мигрантов), способного обеспечить соответствие спроса и предложения рабочей силы, т.е. решение проблемы распределения и перераспределения трудовых ресурсов в соответствии с наличием рабочих мест.

Все это свидетельствует о том, что помимо саморегулирующей роли рынка труда в движении трудовых ресурсов и их занятости, большое значение имеет государственная политика, направленная на выработку механизма реализации указанных процессов. Это связано прежде всего с тем, что в связи с переходом к рынку незанятость населения является вынужденной, обусловленной структурной перестройкой экономики, процессами разгосударствления, сокращением объемов производства в результате закрытия нерентабельных предприятий и нарушения существовавших ранее хозяйственных связей.

Практические меры по стабилизации внутриреспубликанских перемещений населения должны быть направлены на проведение активной социальной и экономической политики содействия предпринимательской инициативе и самостоятельной занятости трудовых ресурсов, а также трудоустройству незанятого населения, развитию системы профессионального обучения и переобучения безработных, совершенствованию структуры оплачиваемых общественных работ.

Активизация деятельности служб трудоустройства населения, поиск путей снижения социальной напряженности за счет повышения размеров заработной платы, пенсий, пособий, стипендий дают лишь временный сглаживающий эффект, параллельно происходит снижение жизненного уровня населения, усиливаются переселенческие настроения.

Решение проблем регулирования внутриреспубликанских перемещений населения необходимо рассматривать в контексте общей социально-экономической политики республики. Только взаимоувязка всех компонентов, обуславливающих прогрессивные изменения, позволит добиться стабилизации на рынке труда. При этом политика занятости должна быть направлена на формирование благоприятных условий для сохранения, восстановления и создания новых рабочих мест.

Рыночная ориентация социально-экономического развития Кыргызстана вызывает необходимость проработки концептуальных вопросов активной политики занятости трудоспособного населения, а также изменения подходов к проблеме размещения производительных сил. Государственные меры воздействия на механическое движение населения в отраслевом и территориальном аспектах должны быть направлены на задействование рыночных механизмов расширения сферы приложения труда с учетом возможности свободного перемещения трудовых ресурсов. В этой связи одним из условий практического решения такой важной методологической задачи, как определение механизма регулирования регионального перемещения рабочей силы, является всесторонний анализ формирующегося рынка труда и перемещения рабочей силы на региональном уровне.

Следовательно, рыночный механизм определяет коммерческие потребности в такой рабочей силе и с таким набором качественных свойств, которые позволяют обеспечить наиболее эффективное использование материальной базы производства. Тем самым спрос на то или иное количество и качество рабочей силы всегда ограничен сложившейся структурой производства, уровнем его организации и финансовыми возможностями. В целях эффективного регулирования движения незанятой рабочей силы объективно необходим организованный рынок труда, нацеленный на изыскание экономических и юридических стимулов развития производства. На наш взгляд, механизм свободной конкуренции делает проблему распределения и перераспределения трудовых ресурсов трудноразрешимой без осуществления единой государственной социально-экономической политики, предполагающей проведения социально ориентированных рыночных преобразований в обществе.
