

Иванов С.Г.

## ОБЪЕКТИВНОСТЬ И СУБЪЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЙ

Экономические законы - устойчивые, существенные причинно-следственные, повторяющиеся взаимосвязи между экономическими явлениями и процессами. Иначе говоря, экономические законы это по сути своей проявление устойчивых отношений между людьми, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления, которые в то же время проявляются как интересы. Основные экономические законы: закон спроса, общего макроэкономического равновесия, частного экономического равновесия, производительной силы труда, предложения, конкуренции, стоимости, денежного обращения, экономического роста, эффективности производства, пропорциональности и накопления.

Совокупность экономических законов вводит экономическую жизнь общества, развивающегося в рамках каждой данной экономической системы, в определенное объективно обусловленное русло.

Экономические законы - это законы деятельности непосредственно самих людей. Люди активно воздействуют на экономические законы и в определенной степени их формируют. В то же время экономические законы носят объективный характер. Так как люди не могут сами выбрать производительные силы и условия материальной жизни, они подчиняются тем экономическим законам, которые функционируют в обществе в данный исторический момент. Объективность этих законов обусловлена так же практикой и временем. Законы объективны, поскольку человек не может их нарушать без тяжелых для себя последствий.

Наряду со специфическими законами, действующими на протяжении какой-либо одной общественно-экономической формации, функционируют общие экономические законы, присущие всем или ряду общественно-экономических формаций. Например, общие законы рыночной экономики, закон экономии времени, закон повышения производительности труда, закон соответствия производственных отношений уровню производительных сил.

В.Шкретов определяет объективность экономических законов тем, что это «внутренние, необходимые, устойчивые, постоянно повторяющиеся при данных, относительно неизменных материальных и общественных условиях причинно-следственные связи между отношениями, процессами производства, распределения, обмена, а также теми поверхностными явлениями, в которых отражается объективная экономическая необходимость» (1, 165).

Однако кроме объективного фактора в экономических процессах имеет место и фактор субъективный. Соотношение этих факторов можно рассмотреть через философскую диалектику взаимодействия объективного и субъективного. А диалектику взаимоотношения экономики и политики сопоставить с проблематикой диалектики идеального-материального, субъективного - объективного.

Понятие «субъективное» имплицитно несет в себе «политическое», но не тождественно ему. Это относится и к понятиям «объективное» - «экономическое».

Объективное - то, что принадлежит самому объекту. В общественной жизни под объективным понимают процессы и факторы, которые не зависят от воли и желания людей (2, 125). Объективное - это, прежде всего объективная реальность, субстанция, и в качестве субстанции принципиально не зависит от различных «потусторонних сил». В плане основного вопроса философии под объективной реальностью понимается существующее независимо от человеческого сознания и первичное по отношению к нему. Объективный - принадлежащий объекту или определяющийся им. В применении к реальным объектам это понятие означает, что предметы, свойства и отношения существуют вне и независимо от субъекта. Доказательство объективной значимости идеи или теории достигается путем сличения их с объектом мысли в процессе практического овладения предметом или изменения действительности в соответствии с идеей или теорией (3).

Субъективное - то, что свойственно субъекту или производно от его деятельности (2, 156). Характерным является констатация того, что субъективное заключает в себе объективное содержание, поскольку отражает объективную реальность. Противоположность субъективного и объективного относительна.

Под субъектом сегодня понимается активно действующий и познающий» обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа. Субъективное - то, на что направлена познавательная и иная деятельность субъекта.

В своем объективном идеализме, Гегель говорил о роли практики в отношении субъекта и объекта, о зависимости этого отношения от истории, от общественной природы субъекта. Диалектический материализм исходит из признания существования объекта независимо от субъекта, но в то же время рассматривает их в единстве. Объект не является абстрактной противоположностью субъекта, так как последний активно преобразует, «очеловечивает» объект, и основу их взаимодействия составляет общественно-историческая практика.

Поэтому субъективное в марксизме понимается как производное от деятельности субъекта, воспроизводящего в формах этой деятельности содержание объекта. Будучи активной силой, во взаимосвязях субъекта и объекта, человек действует не произвольно, так как объект ставит определенные границы и пределы деятельности субъекта. На этой основе возникает необходимость познания закономерностей объекта, чтобы согласовать с ними деятельность субъекта, поскольку его цели формируются в

соответствии с логикой развития предметного мира, объективно обусловлены потребностями субъекта и уровнем развития производства. В зависимости от этого, а также от уровня познания объективных закономерностей человек ставит сознательные цели, в ходе достижения которых изменяется как объект, так и сам субъект (3).

Человек, преобразуя мир, создает «вторую природу», которая продолжает подчиняться объективным закономерностям. Поэтому, как пишет Т.И.Ойзерман, «объективное в общественно-историческом процессе есть результат объективации деятельности сменяющих друг друга поколений людей. Его объективность специфична: социальные условия, определяющие развитие общества (производительные силы и производственные отношения), создаются людьми на протяжении истории человечества. Но новое онтологическое отношение между субъектом и объектом, которого не существует в природе: здесь субъективное и объективное образует единства противоположностей, которые превращаются друг в друга» (4, 265).

В устройстве общества складываются два ряда явлений и процессов: объективных, прежде всего производительных сил, производственных отношений, составляющих тот или иной способ производства, существующих экономических процессов; субъективных, состоящих из сознательной деятельности, целеполаганий, целедостижений, политических действий.

Следовательно, объективные законы и социальная деятельность, экономическое бытие и политические явления есть понятия раздельные. Но экономические законы зависимы как от людей и их деятельности, так и от их общественного сознания, воли и чувств, следовательно, и политического мышления.

С одной стороны, такой подход правильно указывает на практическую трудность, если не на невозможность выделения объективного и субъективного в чистом виде, и свидетельствует о наличии объективно-субъективного (независимости-зависимости от человека), что является подтверждением широко принятого тезиса - объективное субъективируется, субъективное объективируется. Такая взаимосвязь объективного и субъективного обусловлена невозможностью существования абсолюта в материальном мире. Абсолют (лат. *absolutus* - безусловный, неограниченный, безотносительный, совершенный) трактуется философами как «вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего Сущего (Бог, дух, идея и т.п.), которое мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и противостоит всякому относительному и обусловленному Бытию» (5).

С другой стороны, это ведет к индифферентности, а то и игнорированию объективного, которое определяет возможности и ставит границы субъективному, поскольку в последнем наличествуют возможные и действительные крайние формы политического экстремизма и волюнтаризма.

Игнорирование первого «объективного» ряда ведет к нарушению взаимодействия со вторым «субъективным» рядом. Нарушение взаимодействия означает прерывание причинно-следственных связей, поскольку последние в прямом смысле тождественны взаимодействию (6, 59).

«Взаимодействие» определяется Гегелем следующим образом: «Взаимодействие есть, поэтому лишь сама причинность; причина не только имеет некоторое действие, но и в действии она как причина соотносится сама с собой» (7, 223).

Взаимодействие - процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов друг на друга, в котором взаимодействующие стороны связаны циклической причинной зависимостью. Как вид связи оно представляет интегрированность действий, функциональную координацию их следствий, то есть систему действий. Возникает из совместного участия объектов взаимодействия в сложной, подвижной сети отношений (8). Взаимодействие - наиболее общая, универсальная форма изменения состояний объектов. Оно определяет существование и структурную организацию всякой системы, ее свойства, ее объединение в систему большего порядка. Энгельс определял взаимодействие как конечную причину всего существующего, за которой нет других более фундаментальных определяющих свойств. Во всякой целостной системе взаимодействие сопровождается взаимным отражением объектами свойств друг друга, в результате чего они могут меняться (3).

Причинность - категория для обозначения необходимой генетической связи явлений, из которых одно (называемое причиной) обуславливает другое (называемое следствием или действием).

Взаимодействие объективного и субъективного осуществляется в цепочке «проблема - цель - достижение цели - проблема» осуществляется взаимодействие объективного и субъективного. Данная цепочка причинно-следственных зависимостей является в значительной степени ключевой в сфере социальных технологий и лежит в основе процесса целеполагания. Таким же целеполагающим является и политический процесс, поскольку он непрерывно связан как со смыслом действий, включающих в себя цель, интенции, мотивы, так и с их объективными последствиями, результатами.

Одним из центральных пунктов теории политики является объяснение двух сторон политического процесса: 1) действий субъектов политики - путем указания на цели, которые они ставят перед собой, и знание субъектов, осуществляющих эти цели, об условиях и средствах их реализации; 2) закономерностей, на основе которых реализация субъектом политики действий, направленных на достижение его индивидуальных групповых целей объективно приводит к каким-либо глобальным результатам (6, 63).

Итак, с одной стороны - объективная реальность, представленная объективными экономическими законами, а с другой - реальность субъективная, как сознательная целеполагающая деятельность.

Объективное представлено механизмом действия законов общественного развития. Субъективное находит выражение в механизме использования социальных законов. Различие механизма действия и использования социальных законов обстоятельно проанализированы Г.Глезерманом. Философ подчеркивал, что «в механизме действия отражается объективная направленность действия законов, которая, в конечном счете, прокладывает себе путь и в механизме использования - целенаправленной деятельности людей, осуществляемой в соответствии с требованиями объективных законов» (9).

В данном исследовании под механизмом действия подразумевается политика, а задачей политической технологии определена необходимость поиска точек соприкосновения требований объективных законов и иерархии целей деятельности и выбора средств их реализации, осуществляемого политиками или властью имущими. «Это происходит, - как утверждал Д.Лукач, - лишь тогда и в той мере, когда целеполагание как активность отвечающего существа в состоянии бывает верно познать в соответствии с их сущностью именно те моменты наличных процессов, на которое оно стремится воздействовать» (10, 402). Под моментами наличных процессов понимаются реальные общественные процессы, происходящие в сфере экономики.

Методологическая природа механизма действия и механизма взаимодействия различна. Однако их взаимосвязь и взаимозависимость очевидна и в дополнительной аргументации не нуждается. Разделение структурных компонентов двух рядов или комплексов приводит к отделению объективного от субъективного.

Взаимоотношения экономики и политики в онтологическом плане разъединяют объективное (экономику) и субъективное (политику), выделяют однозначно собственно объективное («объективное объективное»), т.е. экономику, которая в рыночных хозяйственных отношениях перестает соотноситься с субъективным (политикой) и приобретает самостоятельное значение. Объективное (экономика) становится первичным по отношению к субъективному (политике).

Для дальнейшего исследования рассматриваемого вопроса необходимо выделить исходное противоречие в механизме взаимодействия экономики и политики.

Противоречие исходит из наличия субъект-объектной оппозиции, т.е. наличия «неравноправных сторон, одна из которых всегда превалирует. Если стороны равноценны, исчезают внутренние импульсы для развития противоречия. Необходимо, чтобы одна из составляющих проявляла к другой «активность особого рода». По мнению В.П.Иванова, эта активность (отношение), «во-первых, любую связь трансформирует в плоскость «для меня»; во-вторых, она равным образом выносит вовне другую сторону отношения, превращая ее в объект; наконец, в-третьих, это активность тем самым определяется как отношение неравноправных сторон - внутренней и внешней, субъективной и

объективной» (11, 83). Такая деятельность приобретает все основные черты деятельности и полагания. В процессе становления деятельности и в ней самой как субъект-объектная поляризация возникает процесс саморазличения. В этом саморазличении и противоположении обнаруживается «различие между сущностью деятельности и деятельностью как сущностью человека».

Вывод - деятельность определяется двояким образом в зависимости от приоритета либо объективного (в нашем случае экономического), либо субъективного (политического) моментов. «В первом случае субъективность представляется лишь полюсом, стороной, т.е. производным от реального процесса деятельности, во-втором, она исходит от субъекта, как владеющего ею и действующего, в первом - отношение ее сторон рождает аспект целесообразности, во втором она выступает собственно целеполаганием и целевыполнением, т.е. опосредствует человеческие потребности и их удовлетворение» (11, 89).

Деятельность есть единство объективного и субъективного, наделение субъективного двухсторонней природой. Из содержания диалектики субъективного и объективного исходит противоречие между субъективным как продуктом объективного и субъективным как «наступающим» на объективное. Это противоречие является источником внутреннего функционирования диалектики субъективного и объективного. Степень или мера «наступления» субъективного на объективное будет характеризовать смену состояния диалектики субъективного и объективного в историческом плане.

На различных этапах развития общества преобладание политического («наступление» субъективного) или экономических моментов были различны. «Детерминация, в конечном счете, проявляется в реальной истории как раз в перестановках первой роли между экономикой, политикой, теорией и т.д.» (12, 230). В Марксизме же имеет место положение: общественный процесс производства детерминирует, обуславливает все историческое развитие вообще и всегда, т.е. экономика детерминирует все остальные общественные сферы во все исторические эпохи. Экономика всегда, в конечном счете, является определяющим моментом.

Различие альтюссеровского и марксистского подхода заключаются в том, что определяющая, в конечном счете, роль экономики означает, что экономика не всегда господствует. Представляется, что такая позиция снимает ряд подозрений в «вульгарном экономизме», приписываемому марксистскому учению из-за этого «в конечном счете» и «всегда». «Не подлинная марксистская традиция, - пишет Альтюссер, - а «экономизм» (механизм) раз и навсегда устанавливает иерархию инстанций, фиксирует за каждой ее сущность и роль и устанавливает одностороннюю направленность их отношений» (13, 231).

Философия структуралистской школы Альтюссера, или, как ее называли, эпистемологического марксизма, различает категорию, определяющую «в

конечном счете» роль экономики, и инстанцию, играющую «преобладающую роль». «Детерминизм в конечном счете структуры целого экономическим моментом, - отмечает Н.Пулансас, - не означает, что экономический момент играет здесь преобладающую роль... Экономический момент в действительности определяется лишь в той мере, в какой он придает той или иной инстанции преобладающую роль» (12, 234).

Структуралистская концепция целого расставляет следующие акценты, экономика определяет преобладание политики в античном обществе; преобладание религии в феодальном обществе; преобладании экономики в современном (капиталистическом) обществе. Экономический момент, как подчеркивают альтюссеровцы, в капиталистическом способе производства не только не определяется, в конечном счете, но играет также и преобладающую роль. Другими словами «детерминирующая, в конечном счете, инстанция» и «преобладающая инстанция» совпадают.

Представители структуралистской школы описали докапиталистическое общество с точки зрения диалектики взаимоотношений политического и экономического моментов. Преобладала политическая и религиозная инстанция в рамках неразличимости экономического и политического, смешивания того и другого. Вопрос об осознании границы возможного и невозможного для политической компоненты в обществе не был поставлен.

Недифференцированность целого со временем из положительного момента стала превращаться в

тормоз для дальнейшего продвижения вперед. В этом заключается специфика состояния диалектики соотношения экономики и политики (6, 67).

#### Литература:

1. Шкредов В.П. Экономика и право. Опыт экономико-юридического исследования общественного производства. – М.: 1990. – С. 165.
2. Философская энциклопедия: В 5-ти т. – Т. 4. – М.: 1970. – С. 125, 156.
3. Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. - 4-е изд. – М.: Политиздат, 1981. – 445 с. <http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s00/a000001.shtml>
4. Ойзерман Т.И. Проблемы историко-философской науки. – М., 1969. – С. 265.
5. Энциклопедический словарь. – <http://encyc.mir-x.ru/179323.html>
6. Коновалов В.Н. Указ. соч. – С. 59, 63, 67.
7. Гегель Г.В.Ф. Наука логики: В 3-х т. – Т. 2. – М.: 1970-1972. – С. 223.
8. Радионова С.А. – <http://www.otrok.ru/teach/phil/index.php?n=18&f=94>
9. Глезерман Г.Е. Законы общественного развития: их характер и использование. – М., 1979.
10. Лукач Д. К онтологии общественного бытия. Прологомены. – М.: 1991. – С. 402.
11. Иванов В.П. Мировоззренческие проблемы эволюции природы и становление человеческого мира // Человек и мир человека. – Киев: 1977. – С. 83, 89.
12. Французские материалисты о диалектике. – М.: 1982. – С. 230, 234.
13. Альтюссер Л. О материалистической диалектике. – М.: 1963. – С. 231.