

Атанаева А.С.

## НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДА ЦЕЛОСТНОГО АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

УДК: 8(07)

*Центральным вопросом эффективности преподавания литературы в школе был и остается вопрос о принципах, методах и путях анализа художественного произведения. Именно этот вопрос и рассматривается в этой статье.*

В современной методической науке все больше и больше исследователей и практиков высказываются за путь целостного изучения литературного произведения в школе. Известный исследователь литературы А.А.Сабуров отмечает: «Наиболее распространенный ПРИНЦИП построения литературоведческого исследования... - последовательный анализ образов. То обстоятельство, то образы являются центральными звеньями художественного произведения, часто наталкивает критику на ошибочную мысль, что произведение состоит из образов и что разобрать произведение - значит проанализировать один за другим характеры героев. Но в образе важен не только характер, и характер важен не сам по себе. В образе раскрывается и проблематика произведения, и его художественный метод, и стиль. Поэтому один и тот же образ приходится рассматривать неоднократно в разных планах исследования. Характеры интересны главным образом в совокупности, как отражение изображаемой действительности, преломленной в сознании автора. Эта действительность неизмеримо шире и значительнее той группы персонажей, которой часто ограничивается исследование»[5]. Поэтому, делает он вывод, построение анализа художественного произведения в целом не может иметь своей основой только систему образов. Сказанное Сабуровым А. А. о литературоведении, можно отнести и к методике изучения литературы. Таково мнение Г.А. Гуковского, выступившего «против так называемого анализа образов как подмены анализа произведений».[3]

Необходимо отметить, что еще до сих пор можно встретиться и в учебниках, и в хрестоматийной методике подачи, и в практике преподавания с таким порядком анализа материала, когда говорят об идейно-тематическом содержании произведения, а затем - о «художественных особенностях», тех художественных приемах, которые использует автор. При такой системе анализа идейное содержание отрывается от той образной формы, в которой оно существует. Справедливо по этому поводу замечание известного теоретика А.С.Айзермана: «Как можно раскрыть идейное содержание вне анализа того, что в школе часто называют художественными достоинствами: образов, языка, формы изложения? Как можно изучать образы до анализа художественной формы?»[1] Мы придерживаемся данной позиции: идейное содержание произведения возможно анализировать лишь идя от формы.

Идея целостного изучения - не новая идея. Она возникла еще в XIX в. и временами то считалась актуальной, то уступала место другим идеям, в зависимости от общих требований к преподаванию литературы. Ученый Л.С.Айзерман пишет в своей книге[1], что первым начинателем этой идеи был В.Г.Белинский. Он исследовал образную структуру произведения, анализируя живую ткань произведения. В статье о «Герое нашего времени»[2] Белинский вместе с читателем статьи сцена за сценой идет вслед за автором романа, наблюдая диалектику человеческих характеров, цитируя целые страницы романа и делясь своими наблюдениями, оценками, замечаниями, мыслями. Выводы, которые делает критик, идут от логики образов, вытекают из содержания самого текста.

Такой анализ в единстве его содержания и формы мы называем «целостным». «Постигать человеческие характеры, сцены, события, эпизоды, картины - это и значит изучать идейное содержание произведения. И в то же время значит анализировать его форму. Ибо человеческие характеры, изображенные писателем, картины жизни, нарисованные им, и есть форма существования и раскрытие идейного содержания произведения искусства».[1]

Мы полностью согласны с мыслью автора, что такой путь анализа литературного произведения в школе, конечно, не означает того, что «...всегда обязательно идти непосредственно за развитием сюжета. Порядок анализа может быть различным. Речь идет о принципе: от непосредственной образной данности произведения к его смыслу».[1]

За целостное изучение художественного произведения в школе выступал известный ученый профессор Ленинградского университета Григорий Александрович Гуковский. Он отмечал, что «можно и должно вести изучение произведения не путем наивнореалистических характеристик..., а путем осмысления данной основы произведения через уяснение смысла ряда элементов текста его»[3], через уяснение стиля писателя, как единства идейно-образного строя художественной мысли. Стиль писателя таким образом выступает в качестве определяющего принципа при разборе произведения в классе.

Для школьной практики очень важна мысль Г.А.Гуковского о

том, что словесник должен помогать учащимся постигать смысл не отдельного образа, а всей системы образов художественной структуры произведения в целом. Не поняв сцепления всех компонентов, нельзя понять и идеи произведения, а главное - сущности образного мышления.

Следствием утвердившегося хрестоматийного изучения литературного произведения «по образам», как показала практика, является то, что учащиеся могут определять характер каждого из действующих

лиц, но представить в совокупности характер проблем и художественных поисков их решения, им трудно.

В своем труде[3] Гуковский Г.А. пишет о том, что мы обязаны помочь учащимся разобраться в самой изображенной писателем действительности, и в том, как он осветил эту действительность, т.е. в его мировоззрении. Только в этом случае Литература: как учебный предмет обогатит учащихся знаниями, раздвинет их умственный и эстетический кругозор.

Восприятие художественного содержания произведения заключается в воссоздании образов текста, способности увидеть в них основное, специфическое.

Методы обучения должны направлять и стимулировать все многообразие познавательной деятельности учащихся, обусловленной спецификой учебного предмета. Поэтому надо ясно представить себе характер и логику познавательной деятельности учащихся на занятиях по литературе. Сложность заключается в том, что в основе ее лежит познание искусства слова, связанное с эстетическими, нравственными переживаниями, оказывающими глубокое воздействие на личность учеников, и в то же время познание сущности и закономерностей литературы как особой формы идеологии, усвоения основ теории литературы. Эти два аспекта, как мы думаем, внутренне связаны между собой и взаимообусловлены: законы художественного познания воздействуют на методы научного изучения художественных произведений.

Методы обучения должны развивать художественное и научное мышление школьников, оказывать воздействие на их культуру восприятия, культуру эстетических и нравственных чувств, воображения и мысль

Воспринять художественное содержание произведения - это значит понять авторский замысел и пафос писателя, уметь по конкретному факту составить обобщенное представление о жизни общества, дать эстетическую оценку читаемому, сопережить читаемое, проявить свое эстетическое отношение к нему.

Говоря о специфике постижения литературного произведения, известный ученый Б.С.Мейлах приходит к выводу: «Художественное восприятие - это не только общение с автором произведения, мысленный спор или несогласие с ним; это и открытие нового в жизни, и познание самого себя, и наслаждение и самовоспитание».[4]

Пожалуй, основным условием творческого овладения художественным произведением является глубокое проникновение и понимание стиля писателя, а это «есть тоже искусство анализа, т.е. разъятия текста и одновременно его воссоздание»[4], - как заметил Б.С.Мейлах.

Уяснение индивидуального характера творчества писателя является ключом, благодаря которому раскрывается «секрет всего творчества, становится понятным, почему каждый писатель, используя опыт своих предшественников, в то же время вносит в жизнь литературы что-то новое, оригинальное, самобытное. Постоянное внимание к вопросам стиля способствует верному восприятию художественного творчества писателя, прививает учащимся навыки анализа художественного произведения в единстве содержания и формы, что помогло бы разрешению одной из острых проблем, интересующей литературоведов, психологов, писателей, методистов, учителей-словесников. Поэтому обращение к вопросам изучения стиля писателей в средней школе правомерно и необходимо. Лишь осознавая стиль можно увидеть, какими путями ведет нас писатель к пониманию созданной им картины жизни, только через познания образно-стилевых компонентов можно воспитать у учащихся читательскую зоркость и эстетический вкус. Анализ данных особенностей художественного произведения должен входить в методику целостного изучения.

Знакомство со стилем писателя, как мы думаем, должно пронизывать все этапы изучения творчества писателя: вступительную беседу, изучение биографии писателя, анализ его произведений, заключительные занятия. Стиль писателя раскрывается постепенно, систематически, на каждом уроке учащиеся знакомятся с новыми сторонами произведений художника и углубляют полученные ранее сведения.

#### Литература:

1. Айзерман А. С. Уроки, Литература:, жизнь. М., «Просвещение», 1995.
2. Белинский В.Г. Герой нашего времени. В кн.: «Русская критика». Сб.статей. М., «Лениздат», 1973.
3. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе. (Методологические очерки о методике).М.-Л., «Просвещение», 1996.
4. Мейлах Б.С. Художественная восприятие.- «Вопросы литературы». 1990.
5. Сабуров А.А. Некоторые вопросы методологии анализа. В кн.: «Война и мир» Л.Н.Толстого. «Проблематика и поэтика», МГУ,1989.