

Мурзахмедова Г.

ПОЗИЦИЯ АВТОРА И ВЫБОР ГЕРОЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ (на материале исторических романов Т.Касымбекова)

УДК: 80:894.341

Современный исторический роман изначально служит писателям своеобразным «выходом в мир», средством познания и самопознания, совершенствования собственной природы и преобразования действительности.

У создателей произведений этого жанра проявлялось стремление все критически и художественно осмысленные источники познания «превратить» в «память», как нравственно – эстетический компонент сознания.

Обращение писателя к историческому человеку, человеку, как творцу истории, к личности не могут не сказаться на развитии культуры, искусства и литературы в целом и жанра исторического романа в частности, на поисках путей к художественному историзму нового типа и нового уровня – то есть на поисках «нового художественного зрения».

Историзм в аспекте позиции автора зависит от его мировоззрения и оказывает воздействие на идейно – образный строй произведения, проявляясь при отборе материала, в трактовке основного конфликта эпохи, в воссоздании колорита времени, языка, обычаев и др.

Особо важно и понимание внутренней динамики поднятых писателем проблем, когда они уже изначально призваны нести в себе установку на общечеловеческую значимость, как это имеет место в литературе об историческом прошлом. Наличие дистанции времени, перспективы исторического движения воссоздаваемых характеров и ситуаций, и утверждения в ней «связи времен», полагают извлечение уроков нравственности для современников.

В прошлом писатели искали то, что «живо нам сегодня». Отсюда объект исследования в произведениях Т.Касымбекова – философско – этические проблемы, а в центре – герои, стоящие «первыми у источника» новых духовных ценностей, сами вырабатывают нравственные силы, вызванные к жизни задачами их времени и необходимые так же человеку настоящего и будущего. Речь идет о поисках гуманистических и нравственных критериев в их историческом становлении и непреходящем значении.

Для произведений Т.Касымбекова свойственно «многогеройность», наличие вымышленных и исторических личностей. В поле зрения автора находится судьба личности, которая под напором эпохи и в силу сложившихся обстоятельств не находит адекватной самореализации и гибнет (Юсуп в «Сломанном мече»). Для писателя так же характерна функциональная сторона вопроса: конкретный вклад личности в общее дело во имя народа и отечества в отведенный ей исторический момент (Шабдан, Байтик, Курманжан в «Баскыне» и «Кыргыне»).

Касымбеков никогда в романах не рассказывает нам о детских годах своих главных героев, но всегда

дает «штрихи» из детства в такой эмоционально – образной форме, что они надолго запоминаются и служат читателю одним из аргументов последующих действий и поступков героев. Прием ретардации и художественная деталь в виде намека, еле уловимого движения несут в себе большую степень обобщения.

Портрет героя Касымбекова либо косвенно, либо прямо воспроизводит среду, например, Шабдана, его типичные или индивидуально – неповторимые связи с окружающим миром.

Особо заостряет автор внимание читателя на незаурядности характера Шабдана. В итоге писателю важно показать демократические и гуманистические черты своего героя. Именно здесь происходит слияние голосов автора и героя, как одна из форм ретроспективно – перспективной связи времен – своеобразная «переключка» прошлого с настоящим для автора моментом.

Писатель очень часто дает «диалогизированные» монологи своих героев, которые очень ярко отображают душевную борьбу героев. Например, Шабдан анализирует пройденный путь, пытается понять и найти свои просчеты и ошибки.

Муки Шабдана, Байтика и Курманжан – это порождение сложнейших социально – психологических и нравственных процессов.

Обращение к фольклору как бы дает психологическую мотивацию поступков героев, определяет этическую норму авторской позиции.

Обращаясь к авторским принципам историзма в изображении характера исторической личности, мы коснулись лишь некоторых особенностей творческого постижения истории Касымбековым: через исследование внутреннего мира главного героя путем отталкивания от поэтики фольклора и «закодированного» в нем народного сознания.

Касымбеков художественно анализируя прошлое, нередко, обращается к народному творчеству, видя в нем двигатель прогресса, рост, превращение в лучшее или лучшее.

Введение писателем в свои произведения фольклорных фактов, фиксирующих выдающиеся события из жизни героев, предполагает новые возможности изображения фактического времени.

Особенность использования фольклора у Касымбекова заключается в том, что он «редко берет фольклор в неизменном виде», по его мнению, «он живет в народе, не застывает. Должен жить... в литературе в «текущих» формах». Эта мысль очень точно раскрывает писательскую манеру, для которого в большей степени важен документ, который призван познавательным и идеологически повышать уровень общественного сознания. Мы имеем в виду то, что на первом месте – известное историческое лицо и крупное историческое событие. Писатель своим героем

скорее иллюстрирует историческое событие, потому в памяти читателя откладываются именно они.

Идейно – художественной задачей писателя в романах – показать своих героев в новом ключе. Причем, от официального царского документа берет только свидетельство о факте, что же касается его толкования, то это дело мировоззрения, авторского ума и воображения.

Для современных исторических романов проблема общественных связей всегда оставалась одной из важнейших. И хотя осмысливалась она на различных этапах ее развития по разному, напряженность этих связей постоянно ощущалась общественным сознанием. Само время не давало возможности для ослабления: энтузиазм масс, приобщающейся к социально – историческому творчеству, захваченных революционной перестройкой мира, их мобилизованность, всенародный патриотический подъем и усиленное идеологическое «воспитание».

Проза о прошлом стала всерьез «приглядываться» к душе человека, к его внутренним противоречиям. Именно прошлое, на взгляд писателя, могло помочь ответить на один из сложнейших вопросов эпохи: «Что с нами происходит?». Отсюда герой романов – трагический, потому что изменилось самосознание человека: «он остро чувствует свою индивидуальность, но так же остро они, герои, чувствуют себя вписанными в род человеческий».

Эта новая диспозиция личности и истории, становится особенно явнее в романах Касымбекова.

Писатель исследует исторический материал, дает образ крупным планом, углубляет его, делает его многомерным, драматичным и трагичным, жизненно достоверным.

В произведениях писателя происходит сложное взаимодействие документа, фольклора и вымысла. Писатель отнюдь не связывая себя, сумел уловить главное: характер эпохи, и что историческая реальность, импульсивность, стихийность народного восстания 1916 года подтверждается художественной структурой романа «Кыргын».

А вот в романах «Баскын» и «Кыргын» писатель стремился разветвить сложившиеся легенды о Шабдане и Байтике, отойти от стереотипа. В то же время он пытался избежать «хрестоматийной слащавости», которая могло бы обернуться стилизацией в духе народных легенд, идеализирующих образ.

Писатель ставил задачу раскрыть сущность исторического обаяния своих героев, причины их вживания в народную память, чтобы в то же время образы были исторически правдивыми. Он повествует нам о героях, которые взяли на себя ответственность за судьбу народа.

Сложная система пространственно – временных отношений в произведениях позволяет показать движение истории, воссоздать зримый образ времени, раскрыть трагедию исторической личности. Действие в главах, где присутствует ретроспективный план, разворачивается не последовательно, а своеобразными «наплывами» в памяти героев. Он совмещает в себе ряд таких проблем, как выбор, справедливость и необходимость определенных поступков. Картины прошлого возникают в романе

после крайне драматических моментов в жизни Байтика и Шабдана.

В романах осмысление прошлого и настоящего связываются с постановкой нравственно – философских проблем. Это достигается тем, что прошлое и настоящее преломляются в сознаниях героев.

Нравственная позиция исторической личности, по Касымбекову, складывается из определенных этических компонентов: в ней есть то, что идет от природы, то, что идет от воспитания и среды, то, что составляет уровень нравственных принципов, установок, определяющих действия героев – Шабдана и Байтика – их поведение в разных обстоятельствах.

Особенность повествования Касымбекова заключается в том, что очень явственно ощущается та грань видения мира, которая разделяет автора с героем. Автор оценивает героя и его поступки с позиции человека, который наблюдает. Отсюда его сострадание и сочувствие.

По мере развития действия существующая грань между персонажем и автором стирается, а в момент кульминации авторский «голос» звучит открыто, в полную силу. При этом заметно изменение авторской интонации: сочувственно – сострадательный тон сменяется патетикой. Ярко выраженное лирическое начало выступает важнейшим фактором, определяющим своеобразие повествования. Сосредоточенность писателя на процессе самосознания (ретроспективный план) углубляет характеры его героев.

Романы Касымбекова «Баскын» и «Кыргын» предстают как психологическое исследование человека в контексте эпохи. В числе особенностей романов Касымбекова – пересечение разных точек зрения, многообразных форм выражения авторской позиции, совмещение различных повествовательных стилей, широкое использование динамики художественного времени.

Романы Касымбекова заставляют читателя размышлять об острых проблемах, волнующих нас сегодня. Происходит это не потому, что он модернизирует историю или подменяет ее иносказательным изображением современных проблем. На наш взгляд, здесь обнаруживается закономерность художественно – исторической литературы – писатель неизбежно вносит в историческое повествование свое понимание эпохи с позиции современности.

Художественное претворение связи времен в литературоведении связывают с понятием «историзм». Но «если художественный историзм» в целом означает показ социально – детерминированного человека в реалиях его жизни, как соотношение участи индивидуума с судьбами народа, то связь времен, как конкретное проявление в данном понятии, отражает неразрывность прошлого, настоящего и будущего в судьбе человека.

Что же означает принцип историзма в литературе о прошлом? «Думается, под историзмом в литературе...надлежит разуметь качество идейно – образного строя художественного произведения, которое выражает образно – эстетическое освоение общества и человека в нем как закономерно, самоценно и в принципе поступательно развивающегося единства, а также активную их оценку художником, предпола-

гающую раздельность и в то же время единство прошлого, настоящего и будущего в каждом предмете», - считает Кормилов С.

Исторические документы фиксируют только факты, они лишь пунктирно могут передать состояние исторического героя. Отсюда желание Касымбекова дать своих героев крупным планом, показать их отношение с миром, и тем самым, показать свою авторскую точку зрения на прошлое.

Романы Касымбекова созданы для диалога с читателем. Романы «Баскын» и «Кыргын» имеют преобладающее лирическое начало. Его романы демонстрируют новый уровень постижения внутреннего мира героев, исследованием динамики мысли и чувства этих личностей. Отсюда и накаленность конф-

ликтов, страстность диалогов, и постановка нравственно – философских проблем.

Литература:

1. Злобин С. Коротко о себе. «Дружба народов», 1964, №12.
2. Шкловский Е. О сущем и должном. «Вопросы литературы», 1986, №10.
3. Белая Г. Литература: в зеркале критики. М., 1986.
4. Филатов А. Постигая истории. «Нева», 1978, №12.
5. Кормилов С. Художественный историзм как теоретическая проблема. «Филологические науки», 1977, №4.
6. Лихачев Д. Поэтика древнерусской литературы. М., 1967.
7. Драгомирецкая Н. Воплощение времени. М., 1971.