

Шакирова А.Б.

СВОЕОБРАЗИЕ, ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

УДК: 314.7(575.2)

Данная статья посвящена современному состоянию миграционной ситуации в Кыргызской Республике. Национальные рынки труда все больше утрачивают свою замкнутость и обособленность. Между ними возникают транснациональные потоки и перемены рабочей силы, которые приобретают постоянный и систематический характер.

Формирование международного рынка труда - свидетельство того, что процессы мировой интеграции не только идут в экономической и технологической областях, но начинают затрагивать неизмеримо более сложную область социальных и трудовых отношений, которые приобретают теперь глобальный характер.

This article is devoted to the modern condition of migratory situation in the Kyrgyz Republic. National labor markets are losing their reticence and isolation. Transnational streams and movements of labor force which takes constant and systematic character arise between them.

Formation of international labor market is an evidence of that the processes of world integration develops not only in economic and technologic spheres but starts to touch upon more complicated area of social and labor relations which obtain the global character now.

До недавнего времени Кыргызстан располагал огромным трудовым и интеллектуальным потенциалом, однако с момента распада СССР до настоящего времени мы лишились огромного количества высококвалифицированных специалистов. На сегодняшний день перед государством стоит задача не растерять то, что осталось, а приумножить и разумно использовать. Если раньше власти Кыргызстана, пусть и неофициально, но фактически не препятствовали отъезду некоренного населения, то сейчас правительственные круги республики всерьез озабочены резким снижением профессионального уровня своих граждан. Было подсчитано, что за пять последних лет в Кыргызстане потери материального продукта, который могли бы произвести трудоспособные кадры, покинувшие республику, составили 18,0 млн. сомов или 1,2 млн. долларов США[2].

Общество Кыргызстана уже шестнадцать лет как живет в условиях перехода в качественно иную социальную систему. В настоящее время данный процесс характеризуется сложным экономическим и социальным кризисами. Что в свою очередь обусловило поляризацию населения по уровню доходов и структуре потребления. Особенно остро такая дифференциация по территории наблюдается на периферии республики.

Постоянная миграция с переменной места жительства развивалась волнообразно, отражая конъюнктуру и состояние социально-экономической ситуации республики. Отток населения за весь период новейшей истории Кыргызстана составил свыше 500

тыс. населения, что приравнивается к 10% её постоянных жителей и свыше 50% его естественного прироста. В составе покидающих республику навсегда, превалировали наиболее высококвалифицированные специалисты и рабочие, что привело к значительному снижению интеллектуального и профессионального потенциала республики.

Но с 2000-х годов ввиду относительного исчерпания демографического и миграционного потенциала славянского населения миграционный отток стабилизировался на уровне в 20-25 тыс.чел. ежегодно.

Ввиду отсутствия очевидных позитивных кардинальных перемен в республике и значительной либерализации миграционного режима и стимулирования притока населения в Российской Федерации ситуация с чрезмерным миграционным исходом граждан Кыргызской Республики за границу приобретает тревожный характер. Согласно новым Федеральным законам «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Федеральному закону «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» беспрецедентно расширяются возможности пребывания и легализации иностранных граждан, и особенно привлечения исторических соотечественников в Россию. Этим благоприятными факторами, вне всякого сомнения, воспользуются не только представители славянского населения, но и многочисленные коренные жители республики.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2005 год миграционный отток населения составил 27,0 тыс. человек. Отрицательный миграционный баланс по-прежнему отмечался почти со всеми странами. Незначительный положительный прирост наблюдался за счет миграционного обмена с Таджикистаном и Туркменией[3].

Величина и направления внешней миграции определяются, в основном, характером обмена населением между Россией, а также со странами Дальнего зарубежья. На Россию приходится половина обнего потока эмигрантов.

Значительно превосходящими по масштабам и последствиям явились процессы чрезвычайно активизировавшейся внутренней миграции. С одной стороны происходит абсолютное перенаселение Бишкека и Чуйской области, а с другой стороны снижение доли сельского населения в целом по республике.

По данным Федеральной миграционной службы России на 1 января – 320 тысяч наших граждан пересекли российско-казахскую границу. В Казахстане в

летнее время количество людей увеличивается в связи с началом сельскохозяйственных работ. Одна из важнейших проблем массового оттока трудоспособного населения отсутствие рабочих мест, особенно в сельской местности. Вторая причина - низкий уровень заработной платы, зачастую несоответствующая прожиточному минимуму.

Еще об одной важной проблеме хотелось бы сказать. Многие из наших мигрантов скоро подойдут к пенсионному возрасту. Хотя они там трудятся, зарабатывают, помогая родным, по возвращению будут получать минимальную пенсию, т.к. Социальный фонд КР еще не разработал никаких положений касающихся мигрантов.

Таким образом, внешняя трудовая миграция является одним из современных каналов вертикальной экономической мобильности. Несмотря на множество существующих проблем, сложилась категория молодых людей, которые адаптировались к этим сложным условиям. Возраст мигрантов и связанный с ним личностный потенциал позволяют компенсировать им непомерные физические, психологические и моральные нагрузки, получаемые в ходе трудовой миграции. На наш взгляд обмен трудовыми ресурсами, межстрановые экономические взаимоотношения являются одним из существенных показателей социально-экономической и политической интеграции между государствами. Однако при отсутствии умелого управления миграционными потоками такие отношения могут обрести качество дестабилизирующего фактора. Для предупреждения такого негативного явления необходимо совместными усилиями на государственном уровне создать нормативно-правовое миграционное пространство, учитывающие гражданские права и обязанности субъектов миграции и интересы отправляющих и принимающих государств.

Современный этап развития связан с новым взглядом на рабочую силу как на один из ключевых ресурсов экономики. Этот новый взгляд – свидетельство реального роста роли человеческого фактора в условиях технологического этапа НТР, когда налицо прямая зависимость результатов производства от качества, мотивации и характера использования рабочей силы в целом и отдельного работника в частности.

Вложения средств в человеческие ресурсы и кадровую работу становятся долгосрочным фактором конкурентоспособности и выживания фирмы в условиях рыночной экономики.

Исследования показывают, что активный созидательный труд в настоящее время в той или иной мере входит в содержание деятельности большей части работающего населения, прежде всего специалистов с высшим и средним специальным образованием, административно - управленческого персонала, высококвалифицированных рабочих, работников услуг. Это ведущий отряд национальной рабочей силы, охватывающий в западных странах от 40 до 50 % занятых в народном хозяйстве.

О жизненной важности рынка труда для современного общества свидетельствуют масштабы текущих государственных затрат на его развитие. Только на реализацию социальных программ в рамках рынка

труда во многих западных странах ежегодно выделяются средства в объеме 2-3% валового национального продукта.

По мере того, как развивалось международное движение рабочей силы, создавались и совершенствовались методы государственного управления миграционными потоками.

Сложное материальное и социально-трудовое положение мигрантов не могло не привлечь внимания Международной организации труда. Еще на первой сессии Генеральной конференции МОТ в 1919 г. была принята рекомендация №2 «О взаимности в области отношения к трудящимся-иностранцам». В ней речь шла о том, чтобы каждый член МОТ на условиях взаимности и на основе положений, которые должны быть согласованы заинтересованными странами, распространил на трудящихся иностранцев (вместе с их семьями), работающих в пределах его территории, действие своих законов и правил относительно защиты трудящихся своей страны.

Страны-члены МОТ обязуется действовать без дискриминации по признаку национальности, расы, религии или пола и предоставлять не менее благоприятные, чем для собственных граждан условия в следующих областях:

- . заработная плата, рабочее время, сверхурочные работы, оплачиваемые отпуска, ученичество и другие формы профессионального обучения;
- . обеспечение жильем;
- . социальное обеспечение (при несчастных случаях на производстве, безработице, охране материнства, при болезни, инвалидности, старости, смерти). Не должно быть ущемления прав мигрантов в области налогов, сборов и судопроизводства.

Вопросы защиты мигрантов находят отражение и в других документах МОТ, посвященных различным трудовым проблемам. В частности, в Конвенции №19 (1925 г.) «О равноправии граждан страны и иностранцев в области возмещения трудящимся при несчастных случаях», Конвенции №82 (1947 г.) «О социальной политике на предприятиях вне метрополии», где есть специальный раздел IV «Положения о трудящихся-мигрантах», Конвенции №110 (1958 г.) «Об условиях труда на плантациях», где есть раздел «Наем, вербовка и трудящиеся-мигранты», и наконец, в Конвенции №118 (1962 г.) «О равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения [1].

Международное разделение труда как высшая ступень развития общественного территориального разделения труда между странами, предусматривающая устойчивую концентрацию производства определенной продукции в отдельных странах, предусматривает наличие в различных странах трудовых ресурсов различного объема и квалификационного состава.

Объективно возможность миграции рабочей силы формируется в силу появления национальных различий в размерах заработной платы – так традиционно принято рассматривать экономическую сущность переселенческих движений. Но это, однако, лишь один, пусть даже сущностный, аспект данной

проблемы. Другой, реальный, заключается в существовании органической безработицы в отдельных странах, особенно развивающихся. Поэтому не всегда правомерно объяснение переселенческих движений наемного труда лишь факторами, связанными со стремлением продать свою способность к труду подороже. Часто речь идет о крупных массивах переселенцев, готовых работать «за кусок хлеба». Совершенно иначе обстоит дело с миграцией рабочей силы в рамках собственно индустриальных стран, в которых есть возможность выбора и конкретной профессии, и конкретной работы.

Важная особенность международной миграции рабочей силы состоит в том, что регулирование данного процесса осуществляется двумя (или более) субъектами, воздействующими на разные стадии перемещения населения и преследующими зачастую несовпадающие интересы. Если страна-импортер рабочей силы в большей степени отвечает за прибытие и использование мигрантов, то в функции страны-экспортера рабочей силы в большей степени входит регулирование оттока и защита интересов мигрантов за рубежом.

Во многих аспектах интересы стран-экспортеров и импортеров рабочей силы оказываются тесно переплетенными. Правовое выражение взаимной заинтересованности стран, принимающих и направляющих мигрантов, осуществляется в форме двух- или многосторонних международных соглашений по вопросам миграции. Согласно Программе действий, принятой в 1976 г. на Всемирной конференции по занятости в рамках МОТ (Международный организации труда), организация набора рабочей силы должна производиться на базе двух- или многосторонних соглашений, разработанных на основе изучения экономических и социальных потребностей стран-экспортеров и импортеров рабочей силы.

Процесс миграции можно классифицировать по различным признакам: причины миграции, их территориальный охват, продолжительность, структура мигрантов.

Например, А. Марианский выделяет следующие виды миграций:

– по причинам миграции подразделены на экономические и политические. К миграциям по экономическим причинам относятся все переселения людей, происходящие главным образом по результатам их добровольного решения и выбора, имеющего целью улучшение их материального состояния. Политические миграции включают всякого рода перемещения населения, например, репатриацию населения, массовое бегство населения от различных форм насилия или дискриминации. К другим видам миграции непостоянного характера относится туризм, а также миграции, связанные с религиозным культом и т.п.

– по территориальному охвату миграции делятся на три группы: межконтинентальные, межгосударственные (т.е. совершаемые между государствами одного континента, обычно соседними) и внутригосударственные.

– по продолжительности миграции подразделяются на постоянные, когда мигранты остаются на новом месте навсегда или на продолжительный срок, и на сезонные, обычно совершаемые в поисках заработка, с намерением вернуться не позднее, чем через 1-2 года.

– по структуре мигрантов можно выделить миграции, которые направлены в промышленные и городские центры и сельскохозяйственные миграции.

Согласно представленной классификации, на сегодня в Кыргызстане наблюдаются все виды миграции.

Список используемой литературы:

1. А. Киреев. Международная экономика. Ч. 1. – М.: «Международные отношения», 1999. - 416 с.
2. Арабаев Ч.И. Государственно-правовое регулирование миграционных процессов, 2004. - 46-47 с.
3. Сборник Нацстаткома, 2005г.
4. URL: <http://www.24.kg/politic/2006/07/24/4864.html>