Кадыркулова У.К.

РАСПОЛОЖЕНИЕ ОДНОРОДНЫХ И НЕОДНОРОДНЫХ ДОПОЛНЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

УДК: 41

В этой статье автор рассматривает позиции однородных и неоднородных дополнений в кыргызском и русском языках. Автор отмечает сходства и различия в месторасположении однородных и неоднородных дополнений в двух языках.

В обоих языках встречаются однородные и неоднородные дополнения. Однородные дополнения дополняют значение подчиняющего слова, вступают с ним в объектные отношения и выполняют единые синтаксические функции.

У однородных дополнений, как и у других однородных членов, отношения между собой равноправны, а по отношению к управляющему слову в подчинительных отношениях.

Однородные дополнения должны иметь и одинаковые грамматические формы, т.е. должны стоять в одних и тех же падежах. Если к одному управ-

ляющему слову относятся дополнения в различных падежах, т.е. с различными грамматическими формами, то это неоднородные дополнения.

В определении однородности дополнений кыргызского и русского языков различий почти нет: «Относящиеся к одному и тому же слову, находящиеся в одинаковых отношениях к этому слову и стоящие в форме одного и того же падежа с одним и тем же синтаксическим значением» [1,630].

Однородные дополнения объединяются сочинительными союзами или связываются без союзов — соединительными паузами и интонацией перечисления.

В русском языке употребительны однородные дополнения, выраженные именами существительными и местоимениями:в

кыргызском языке	в русском языке
1) Чилде учурунда <u>талааны, токойду</u> кар басат.	1) За ужином я опять заговорил <u>о</u> <u>Хоре</u> да <u>Калы</u> -
(С.И.) – Во время сильных морозов снег покрывает <u>поля</u> ,	<u>ныче.</u> (И.С.Т.) – Кечки тамак учурунда мен дагы <u>Хорь</u>
леса.	жана <u>Калыныч жөнүндө</u> сөз козгодум.
2) Кыргыз орфографиясындагы мындай тура эмес	2) Ни <u>о вас</u> , ни <u>о них</u> он так и не сказал ни слова.
берилген эрежелер жөн гана карапайым кишилерди да	(А.Н.Т.) – Силер жөнүндө да, алар жөнүндө да ал бир да
<u>убаракерчиликке,</u> кыйынчылыкка дуушар кылды. («КТ») –	с <u>ө</u> з айткан жок.
Такие неправильно данные правила в кыргызской	
орфографии толкнули простых людей к хлопотам,	
трудностям.	

Однородные дополнения в кыргызском языке занимают такие же позиции, как и одиночные дополнения — препозицию по отношению к глаголу сказуемому. Но однородные дополнения могут располагаться:

- а) непосредственно вблизи друг друга, не имея относящихся к нему слов:
- 1) Тынчы кетсе <u>малчыларга, бизге</u> эмне дегендей. (Ч.А.) – Если

беспокоятся, то, что нам, скотоводам.

2) Ал эми көчмөн уруулар түркий тилде сүйлөшкөндүгү тууралуу <u>маалыматты, далилди</u>, <u>тыянакты</u> толук колдоого болот. («KT») –

Можно полностью поддерживать <u>выводы, дока-</u> <u>зательства, сведения</u> о том, что кочевые племена говорили на тюркском языке.

- б) могут располагаться более дистактно друг к другу, имея относящиеся к ним определения или другие члены предложения:
- 1) Бир кишилик чакан үй буларды чала жыйналган төшөк, жуулбаган <u>идиш-аяк</u>, шыпырылбаган <u>полменен</u> тосту. (А.С.) Одноместный маленький домик встретил их недоубранной постелью, невымытой посудой, неподметенным полом.
- 2) Эң башкы бөтөнчөлүк: автор булактарда берилген окуяларга өзүнчө баа берип, жащы <u>пикир, божомолдоолор, далилдөөлөр,</u> илимий <u>тыянактарды</u> бере алгандыгы. («КТ») Самая главная особенность: автор смогла дать научные <u>выводы, доказа-</u>

<u>тельства</u>, <u>гипотезы</u>, новый <u>взгляд</u>, по-своему оценивая события, данные в источниках.

В первом предложении каждое дополнение имеет относящееся к нему определение, выраженное причастием: чала жыйналган, жуулбаган, шыпырылбаган. Во втором предложении, однородные дополнения имеют относящиеся к ним определения, выраженные именем прилагательным (но не все дополнения): жаңы, илимий. Дополнения божомолдоолор, далилдөөлөр зависимых определений не имеют.

При перечислении аффиксы падежей могут сохраняться и не сохраняться:

- 1) Ошентип, бейпил <u>кеңчилик</u>, бейкут <u>тынчтинкта</u> миң-миң жыл өмүр сүргүлө.(Ч.А.) Так и живите в большом <u>достатке</u>, спокойном <u>мире</u> тысячу-тысячу лет.
- 2) Сенин жүрөгүшдүн <u>тазалыгына</u>, ак <u>сөздөрүң, убада бектигище</u> мен ишенем. (Т.С.) Я верю <u>в чистоту</u> твоего сердца, правдивым <u>словам</u>, в <u>кре</u>пость обещаний.

При однородных прямых дополнениях часто к последнему дополнению, оформленному аффиксом винительного падежа, присоединяется аффикс множественного числа — при этом связь неоформленных дополнений с управляющим словом остается управлением, а не примыканием. Присоединение аффикса — пар дает значение обобщенности, в чем заключается его стилистическая функция. Подобное

явление в тюркских языках наблюдается с древних времен и до наших дней:

1) Жащикти ачып, <u>коньяк, помидор, шоколад</u>дарды чыгарды. (А.С.) –

Открыв ящик, достала <u>коньяк, помидоры, шоко-</u> лад.

2) Карышкыр жайыттагы <u>уй</u>, <u>жылкы, койлор-</u> <u>ду</u> аңдыйт. (С.И.) – На пастбищах волк охотится <u>на</u> коров, коней, овец.

При перестановке местами однородных дополнений содержание предложения, синтаксическая связь между дополнениями и управляющим словом не изменяется. Но все же наблюдается определенный порядок расположения однородных дополнений, которые выделил А.Иманов [2, 77-78]:

а) однородные дополнения располагаются по порядку развития процесса, называя в начале сам процесс:

Бул лекциялар кыргыз улутунун <u>пайда болушун,</u> «кыргыз» этнониминин <u>келип чыгышын,</u> ал жөнүндөгү оозеки уламыштардын <u>жыйнагын</u> кампыйт. (А.Б.) — Эти лекции обүединяют <u>появление</u> кыргызской национальности, <u>происхождение</u> этнонима «кыргыз», <u>сборник</u> устных преданий об этом.

б) однородные дополнения располагаются по порядку в зависимости от важности и значимости:

Мен <u>ата-энемди</u>, <u>балдарымды</u>, <u>аялымды</u> таштап кете албайм. (A.C.) –

Я не могу бросить родителей, детей, жену.

в) дополнения (и другие члены) из собственных имен обычно располагаются по алфавиту или по статусу рабочей должности (в деловых бумагах):

<u>Асановдун, Бекбоевдин, Жапаровдун</u> кандидатуралары сунушталды. –

Были предложены кандидатуры <u>Асанова, Бекбоева, Жапарова</u>.

- Γ) в художественных произведениях в начале перечисляются имена главных героев, а далее второстепенных:
- 1) Бүгүн мен <u>Субанкулду</u>, <u>Касымды</u>, <u>Майсалбекти</u>, <u>Жайнакты</u>, Алиманды эстеген күнүм. (Ч.А.) Сегодня день моих воспоминаний <u>Субанкула</u>, <u>Касыма</u>, <u>Майсалбека</u>, Жайнака, Алимана.
- 3) Сергейдин жолдошторунан <u>Шамбет, Чаргын, Элебестерге</u> көптөн *бери ишенишер эле.* (Т.С.) Из друзей Сергея давно доверяли <u>Шамбету, Чаргыну, Элебесу</u>.

В первом предложении герои перечисляются от отца к сыновьям, которые расположены по возрасту от старшего к младшему, в конце стоит *Алиман*, так как она сноха и женщина. Во втором предложении первым стоит имя <u>Шамбета</u> – главного и любимого героя автора, а потом других героев.

Порядок расположения однородных дополнений в русском языке такой же, как и месторасположение одиночных дополнений – постпозиция по отношению к управляющему слову, в отличие от кыргызских дополнений:

1) Пахло сухим <u>хлебом</u> и <u>яблоками.</u> (К.П.) – Кургак нан жана алма менен жыттанып жатты.

Однородные дополнения в русском языке в отличие от кыргызского языка могут быть выражены инфинитивом:

- 1) Начальник школы приказал <u>не зарываться</u>, в бой <u>не вступать</u>, <u>вернуться</u> без потерь. (A.Top.) Мектептин башкаруучусу өтө <u>жуткунбагыла</u>, <u>салгылашпагыла</u>, жоготуусуз <u>кайткыла</u> деп буйрук кылды.
- 2) Я увидел около себя зеленые <u>горы</u> и плодоносные <u>деревья.</u> (К.П.) – Мен өзүмдүн жанымдан көк <u>тоолорду</u> жана түшүм берүүчү <u>бактарды</u> көрдүм.

Если в кыргызском языке можно было опустить аффиксы первых прямых дополнений, то в русском языке при выражении косвенных однородных дополнений с предлогами предлог обычно может повторяться или спускаться, и стоять только перед первым дополнением. Но это возможно при соединении однородных дополнений соединительными союзами. В случаях же обуединения противительными, разделительными союзами и других случаях, предлог ставится перед каждым дополнением:

<u>От деревьев, от кустов, от высоких стогов сена побежали длинные тени.</u> (И.С.Т.) – <u>Бактардан, бадалдардан,</u> бийик үймөк чөптөрдөн көлөкөлөр жылды.

<u>От деревьев, кустов,</u> высоких <u>стогов</u> сена побежали длинные тени.

В книжном стиле русского языка встречаются и в опущенном виде (без повторных предлогов):

B ее <u>движениях</u>, <u>голосе</u>, в самом <u>смехе</u> замечалась тайная тревога.

(И.С.Т.) – Анын к<u>ыймылында,</u> ү<u>нүндө,</u> өзүнүн кө<u>лкөсүнд</u>ө жашыруун тынчсыздануу байкалып жатты

Д.Е.Розенталь и другие считают, что сам по себе длинный ряд однородных членов не является препятствием к ощущению предлога, но этим «избегается назойливое повторение предлога» [5, 431]. А, по мнению А.М.Пешковского, «чем длиннее ряд, тем большая потребность в повторении предлога» [4, 448]. На наличие предлога влияет также характер союза:

Не <u>по словам</u>, а <u>по делам</u> судят. (посл.) – <u>Сөз</u> <u>боюнча</u> эмес, <u>иш</u> <u>боюнча</u> баалашат.

Перестановка однородных дополнений возможна лишь между теми однородными дополнениями, которые логически однозначны и лексически сопоставимы [6, 221]:

Маленький сквер в центре занят <u>пенсионерами</u>, <u>детьми</u> и <u>осенью</u>.

 $(\Gamma. \text{Малт.})$ — Борбордогу кичинекей аянт <u>пенсионерлерге</u>, <u>балдарга</u>, <u>көзг</u>ө толгон.

В этом предложении стилистический дефект, хотя грамматически оформлен правильно. Слово осень не входит в семантическую группу слов пенсионеры, дети.

Как и в кыргызском языке при перечислении однородных объектов соблюдается логический порядок развития от малого к большому, от важного к менее значимому, или, наоборот, от главного к второстепенному:

К крупным озерам Кыргызстана относят <u>Ысык-Көл, Сон-Көл,</u>

<u>Чатыр-Кёл.</u> (География Кырг. 8-9 кл.) – Кыргызстандын чощ көлдөрүнө <u>Ысыккөлдү, Сощкөлдү, Чатыркөлдү</u> киргизишет.

Таким образом, считать позиции однородных дополнений в русском языке абсолютно свободными нельзя, так как их позиции подчиняются логическому строю, содержанию всего предложения.

При переводе предложения с русского на кыргызский язык однородные дополнения с постпозиции переходят в препозицию, соблюдая обычный порядок каждого языка:

Никто не знал ни его <u>состояния</u>, ни его <u>дохо-</u> <u>дов.</u> (А.С.П.) – Эч ким анын <u>байлыгын</u>, анын <u>кире-</u> шесин билч? эмес.

Понятие неоднородности в обоих языках тождественны. Это дополнения. Это дополнения в различных грамматических формах, т.е. дополнения в разных палежах.

В отличие от однородных дополнений позиции неоднородных дополнений, относящихся к одному члену предложения, и в кыргызском и русском языках различны.

По вопросу расположения прямого и косвенного дополнения по отношению к одному управляющему глаголу-сказуемому и между собой в тюркологии мнения расходятся. Некоторые тюркологи считают, что при наличии в предложении прямого и косвенного дополнения, они размещаются по следующему порядку: косвенное дополнение + прямое дополнение + сказуемое. Другие же этот порядок определяют так: прямое дополнение + косвенное дополнение + сказуемое. Третьи связывают позиции неоднородных дополнений не с прямым и обратным порядком, а с логическим ударением. Профессор А.Иманов, проанализировав материалы кыргызского языка, позиции неоднородных дополнений рассматривал в следующем порядке: косвенное дополнение + оформленное прямое дополнение + управляющий переходный глагол [3, 24].

Такое расположение неоднородных дополнений является в кыргызском языке более обычным. Непосредственное расположение прямого дополнения перед сказуемым выраженным переходным глаголом, обуясняется лексическим значением переходного глагола.

Синтаксическая связь между прямым оформленным дополнением и переходным глаголом двусторонняя, т.е. связь осуществляется через синтаксические формы прямого дополнения и через лексическое значение переходного глагола. Потому связь управления между ними более сильная, чем связь управления между косвенным дополнением и глаголом сказуемым:

- 1) <u>Мага өмүрдү</u> аз бердищ, саращ. (Т.С.) <u>Мне жизни</u> дал мало, жадина.
- 2) Ошондон келаты, мен да колумдан кызыл желекти түшүрбөдүм. (Ч.А.) Возвращаясь оттуда, и я не выпускал из рук красное знамя.

Если такой порядок считать прямым, то неоднородные дополнения могут инверсироваться:

- 1) <u>Колун бизге</u> шилтеп койду. (Б.У.) <u>Рукой</u> нам махнул.
- 2) Тапкан олжобузду экөөбүзгө тең бөлүштүрдүк. (М.Э.) – Найденную добычу разделили поровну на двоих

Препозиция прямого дополнения по отношению к косвенному дополнению не всегда является инверсированным порядком. Если прямое дополнение обозначает название целого предмета, а косвенное дополнение, стоящее в исходном падеже или направительном падеже, обозначает название части целого или название признака, присущего данному целому предмету, то обычно сначала следует дополнение, стоящее в винительном падеже, затем дополнение, стоящее в исходном или направительном падеже, далее управляющий глагол-сказуемое:

- 1) Ал чынжырга байланган атты маңдайынан, көкүрөгүнүн, жалынынан сылаганда, ат адамча сүйлөдү. (К.Ж.) Когда он привязанную на цепи лошадь погладил по лбу, по груди, по гриву, лошадь заговорила по-человечески.
- 2) <u>Баланы</u> <u>жашынан, аялды</u> <u>башынан</u> карма. (посл.) Воспитывай <u>ребенка</u> <u>с детства, жену с начала.</u>

В таких случаях на косвенное дополнение падает логическое ударение.

В русском языке при наличии в предложении неоднородных прямых и косвенных дополнений, относящихся к одному слову и выраженных именем существительным или местоимением, «прямое дополнение обычно ставится перед другими дополнениями» [30, 685]:

- 1) Она своими руками сшила <u>ее мне.</u> (М.Б.) Ал өз колу менен <u>аны мага</u> тигип берди.
- 2)Прочитав телеграмму, он поморгал глазами и передал <u>квадратик</u>

<u>Римскому</u>. (М.Б.) – Телеграмманы окуп чыгып, ал көзүн ачып жумду да <u>төрт бурчтукту</u> <u>Римскийг</u>е берди.

Подобное расположение *прямое дополнение* + косвенное дополнение русского языка является прямым порядком, хотя прямое дополнение может перемещаться. В кыргызском же языке такой порядок был бы инверсированным. Не только по отношению друг к другу, но и по отношению к глаголу-сказуемому позиции неоднородных дополнений в двух языках отличаются. Как известно, неоднородные дополнения в кыргызском языке занимают препозицию по отношению к управляющему слову, а в русском языке неоднородные дополнения могут занимать как препозицию, так и постпозицию:

в кыргызском языке	в русском языке
1) Кан майданда жүргүн <u>уулдарыңарга гулазык</u>	1) Я оставляю <u>вас с ним</u> . (А.П.Ч.) – Мен <u>сизди</u> <u>аны</u>
камдагыла. (К.Б.) – Сыновьям, находящимся на фронте,	менен калтырып жатам.
готовьте припасы.	2) Наместники осуществляли контроль за населением.
2) Жалгыз баласы <u>Чынтыкке</u> өнөр үйрөтөт. (К.Ж.) –	(История Кыргызстана. 8кл.) – Болуштар калктын үстүнөн
Единственный сын обучает Чынтыка ремеслу.	көзөмөл жүргүзүшчү.

Дополнение, выраженное местоимением в дательном падеже со значением косвенного объекта, обычно помещается перед прямым дополнением, непосредственно после глагола:

- 1) Скажи <u>мне</u> <u>правду.</u> (А.Солж.) <u>Мага</u> <u>чындыкты</u> айт.
- 2) Расскажу <u>вам</u> довольно занимательную <u>историю.</u> (А.П.Ч.) Силерге жакшы эле иштиктүү тарыхты айтып берем.

Таким образом, можно отметить, что порядок расположения прямых и косвенных дополнений, относящихся к одному управляющему слову в двух языках, различается не только по отношению друг другу, но и по отношению к управляющему слову глаголу-сказуемому.

Порядок расположения неоднородных дополнений в косвенных падежах по отношению друг к другу, так и по отношению к сказуемому, в обоих языках является неустойчивым. Неустойчивость порядка расположения связана с оформленностью косвенных дополнений синтетическими средствами, т.е. косвенные дополнения отличаются от других второстепенных членов наличием богатых синтетических возможностей.

Косвенные дополнения в кыргызском языке имеют следующее привычное месторасположение:

- а) дополнение, стоящее в исходном падеже + дополнение, стоящее в направительном падеже + управляющий глагол-сказуемое:
- 1) <u>Ооздон оозго</u> берилип ушул күнгө келди. (А.Б.) Передаваясь <u>из уст в уста,</u> дошли до этих дней.
- 2) <u>Сөздөн ишке өтпөйлүбү.</u> (Б.С.) Перейдем <u>от</u> слов к делу.
- 3) Ала-Тоонун аскасынан Тещир-Тоонун чокусуна бир аттап чыгат да, кылчайып Ысык-Көл менен коштошот. (Ч.А.) Со скал Ала-Тоо перепрыгнет к вершине Тенир-Тоо и, обернувшись, попрощается с Иссык-Кулем.

Такое расположение косвенных падежей связано с началом одного процесса и перехода в другой процесс (направленность действия от одного к другому). При переводе на русский язык эта направленность от одного к другому сохраняется: ооздон оозго из уст в уста, колдон колго — из рук в руки, атадан балага — от отца к сыну, муундан муунга — от поколения к поколению.

Аффиксальная оформленность исходного и направительного падежей на русский язык переданы родительным и дательным падежами с предлогами u3 + pod. n. + b + dam.n.; om + pod.n. + k + dam.n.; c + pod.n. + ha + dam.n., т.е. конструкции неоднородных дополнений кыргызского языка ucxodhый nadeж + hanpa bumen bhый nadeж + ynpa bumen bh ucxodh ucxod

Но вышеуказанная конструкция кыргызского языка может изменяться в зависимости от контекста и логического ударения:

1) <u>Өмүрбек менен Табылдыга</u> <u>менден салам</u> айт (А.Т.) – <u>Омурбеку и Табылды</u> передай <u>от меня</u> привет.

2) <u>Жөтөлгө</u> <u>сарымайдан</u> бер. – <u>Кашли</u>дай топленого масла.

Инверсированный порядок косвенных дополнений в кыргызском языке передан таким же порядком слов на русский язык. Как уже отмечалось, постановка дополнения в абсолютное начало предложения подчиняется определенной стилистической цели и ведет к интонационному выделению.

б) дополнение, стоящее в местном падеже + дополнение, стоящее в исходном падеже (направительном падеже) + управляющий глагол-сказуемое.

В кыргызском языке при наличии неоднородных дополнений в местном и исходном падежах, дополнение в местном падеже располагается перед дополнением в исходном (или направительном) падеже. Подобное явление также связано отношением объекта к действию: от спокойного состояния переходит в движение:

- 1) <u>Ызы-чууда балага</u> көщүл бөлүнбөй калыптыр. (Ч.А.) <u>При суматохе</u> забыли <u>о мальчике</u>.
- 2) *Бул <u>жашоодо сүйүүмдүн</u> калыптырмын го.* (A.C.) <u>В этой жизни отстал от</u> своей <u>любви.</u>
- 3) <u>Башыщда сүйүүдөн</u> башка эч нерсе калбай калган тура. (К.А.) \underline{B} голове кроме любви ничего не осталось.

Также как и в предыдущем случае на русский язык передаются падежами с предлогами и без предлогов, которые не совпадают с кыргызскими падежами.

Позиции неоднородных дополнений в местном и исходном (направительном) падежах могут переставляться. Подобные предложения допустимы стилистикой кыргызского языка:

Адам <u>турмуш жолунда</u> бирде <u>кайгыга</u>, бирде <u>кубанычка</u> жолугат тура. (T.C.) — Человек на своем жизненном пути встречается то с горем, то с радостью.

Адам бирде <u>кайгыга</u>, бирде <u>кубанычка турмуш</u> <u>жолунда</u> жолугат тура.

<u>Турмуш жолунда</u> адам бирде <u>кайгыга</u>, бирде <u>кубанычка</u> жолугат тура.

Адам <u>турмуш жолунда</u> жолугат тура бирде <u>кай-гыга</u>, бирде <u>кубанычка</u>.

Жолугат тура бирде <u>кайгыга</u>, бирде <u>кубанычка</u> <u>турмуш жолунда</u> адам.

в) косвенное дополнение, стоящее в косвенных nadeжax + косвенное дополнение, организованное при помощи послелогов + управляющий глагол-сказуемое.

При наличии в предложении дополнения, организованного при помощи послелогов, их обычное месторасположение после других косвенных дополнений:

- 1) Суутек <u>реакциядан буулануу аркылуу</u> чыгат. (Органикалык эмес химия. 7-8 кл.) Водород выделяется <u>из реакции испарением</u>.
- 2) <u>Жаштарды оюн-тамаша менен</u> тащ аткыча алаксытышты. (А.С.)
 - Молодежь отвлекали до утра весельем.

Но данный порядок неустойчивый. Часто встречаются случаи перестановки дополнений в косвенных падежах с дополнениями, организованными при помощи послелогов:

- 1) Жалпы аялдык <u>намыскөйлүк менен</u> <u>бардыгы-</u> на тиштене чыдады.
- (A.C.) Общей <u>женской гордостью</u>, сомкнув зубы, вытерпела <u>все.</u>
- 2) Органдарга көмөк көргөзүү жөнүндө айыл түргүндарына айтышкан эле.(«ЫТ») Жителям села говорили об оказании помощи органам.

По прямому порядку русского языка и неоднородные дополнения постпозитивны к управляющему слову глаголу-сказуемому. При переводе конструкций (предложений) с неоднородными дополнениями с кыргызского на русский язык, неоднородные дополнения могут располагаться до и после управляющего слова. Как уже отмечалось, в обоих языках дополнения могут располагаться в начале предложения для интонационного (логического) выделения. Поэтому при переводе предложений для сохранения логико-семантического содержания предложения необходимо сохранять инверсированный порядок:

<u>Баарына менден</u> ысык салам айта баргыла. (Т.К.) – <u>Всем от меня</u> передайте горячий привет.

В русском языке также встречаются дополнения в различных косвенных падежах. Порядок расположения неоднородных дополнений в русистике остается по сей день одним из неисследованных тем. По нашим наблюдениям, в их следовании строго установленного порядка нет:

- 1) *Сережа <u>никому</u> не давал никаких <u>обещаний.</u> (Б.З.) Сережа <u>эч кимге</u> эч кандай <u>сөз</u> берген эмес.*
- 2) Не во всех школах обучают <u>школьников</u> компьютерной <u>грамотности</u>. («ВБ») — Бардык эле мектептерде <u>окуучуларды</u> компьютердик <u>билимдуулуккө</u> уйрөтө бербейт.

Одно дополнение может расположиться до управляющего глагола, другое после: $никомy + не \ да-вал + обещаний$.

Примечательно, что дополнение, стоящее в дательном падеже, обычно располагается ближе к глаголу сказуемому. Если такое дополнение выражено местоимением, то располагается перед, если выражено другими частями речи, то после сказуемого:

- Коля рассказал <u>Алексею о</u> наших <u>планах</u>.
 (Б.З.) Коля <u>Алексейге</u> биздин <u>пландар жөнүндө</u> айтып берди.
- 2) Мы <u>ему</u> дали немного <u>воды</u>. (В.П.) Биз <u>ага</u> бир аз суу бердик.

Утверждать подобный порядок устойчивым нельзя, так как дополнение в дательном падеже, выраженное местоимением, может стоять и после сказуемого:

 \mathcal{A} рассказал <u>ему</u> свою <u>историю</u>. (А.Сол.) — Мен <u>ага</u> өз <u>тарыхымды</u> айтып бердим.

Инверсия в предложениях с неоднородными дополнениями применяется, как и в кыргызском языке, в целях смыслового выделения:

- 1) Только одной <u>тебе</u> я расскажу <u>о</u> своей <u>любви</u>. (Л.Н.Т.) Жалгыз <u>сага</u> гана мен өзүмдүн сүйүүм жөнүндө айтып беремин.
- 2) <u>Об Якове-Турке и рядчике</u> нечего долго распространаяться <u>вам</u>.
- (И.С.Т.) <u>Яков-Турк</u> жана <u>түзөткүч</u> жөнүндө <u>силерге</u> көп кеп кылуунун кереги жок.
- 3) \underline{B} этом <u>человеке</u> было много непонятного для окружающих. (Е.В.) –

Бул <u>адамда айланадагылар үчүн</u> түшүнүксүз көп нерсе бар эле.

Инверсированный порядок также часто наблюдается в безличных предложениях, где одно дополнение стоит перед сказуемым, другое располагается после:

- 1) <u>Долину</u> затянуло сероватым <u>дымом</u>. (К.П.) <u>өрөөндө</u> кощур түтүн <u>менен</u> каптады.
- 2) <u>Степку</u> обдало <u>паром</u>. (А.П.Ч.) <u>Степканы</u> <u>пар менен</u> урду.

Подобное расположение диктуется, как уже отмечалось, для логического выделения.

В обоих языках встречаются не только неоднородные приглагольные дополнения, но и приименные неоднородные дополнения. Их позиции в обоих сравниваемых языках устойчивы:

в кыргызском языке	
1) <u>Жигит үчүн</u> намыс <u>өлүмдүн</u> күчтүү. (поговорка) –	
<u>Для джигита</u> честь выше смерти.	

2) <u>Сыйга сый</u>, *сыр аякка бал.* (посл.) – Уважение за уважение.

) Приспособление к <u>плаванию</u> и <u>нырянию</u> развивает у водоплавающих птиц перепонки между ног. (Биология. 7-8кл.) — <u>Сузуугө жана чумкоого</u> ыщгайланышуусу сууда сузуучу канаттуулардын буттарынын арасында жаргакчаларды өнүктүрөт.

в русском языке

2) *Хвала <u>тебе</u> и твоему <u>другу</u>! (Е.В.) – <u>Сага</u> жана сенин <u>досуща</u> мактоо!*

Сравнив позиции неоднородных дополнений в кыргызском и русском языках, необходимо отметить, что позиции подобных дополнений несходны.

Литература:

- 1. Грамматика русского языка. 2т., 1ч. Синтаксис. Изд. АН СССР. – М., 1954.
- 2. Иманов А.И. Порядок слов в простом двусоставном предложении. Автореф. диссертации к.ф.н. – Фрунзе, 1965
- 3. Иманов А.И. Кыргыз тилинин синтаксиси. Бишкек, 1995.

- Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 7. Учпедгиз. М., 1956.
- Розенталь Д.Е., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. М.: Высшая школа, 1991.
- 6. Чощбашев К.С. Сопоставительная грамматика русского и киргизского языков. Фрунзе, 1980.

Список условных сокращений:

(Ч.А.) – Ч.Айтматов

(A.Б.) - A. Байтур

(«ВБ») – Вечерний Бишкек

(К.Ж.) – К.Жант?шев

(Т.К.) - Т.Касымбеков

(«КП») – Комсомольская правда

(«К.Т.») – Кыргыз туусу (К.) – А.И.Куприн (М.Ю.Л.) – М.Ю.Лермонтов (К.П.) – К.Паустовский (В.П.) – В.И.Павленко (Б.П.) – Б.Полевой (А.С.П.) – А.С.Пушкин

(М.П.) – М.Пришвин

(А.С.) – А.Саспаев

(A.Солж.) - A.Солженицын<math>(T.C.) - T.Сыдыкбеков(А.Т.) – А.Токомбаев (И.С.Т.) – И.С.Тургенев (А.Н.Т.) – А.Н.Толстой (Э.Т.) – Э.Турсунов (Б.У.) – Б.Усубалиев (А.П.Ч.) – А.П.Чехов