

Секиева Р.А.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН С МЕЖДУНАРОДНЫМ ВАЛЮТНЫМ ФОНДОМ

УДК: 336.748(575.2)

Для выработки философии экономического развития, необходимо глубокое изучение прошлого, как говорится: “Не зная прошлого, нельзя шагнуть правильно в будущее”. Представляется, что неудачи осуществляющих в стране реформ во многом объясняются незнанием преобразователями историю экономического развития других стран, его хозяйственного опыта.

В целях успешного проведения экономических реформ рекомендуемых МВФ, наша страна должна учитывать позитивные и негативные моменты взаимодействия с другими странами. Важно изучить природу недавних мировых финансовых кризисов так, как МВФ активно сотрудничал со всеми странами, где происходили кризисы.

В конце XX- начале XXI в. по миру прокатилась волна финансовых кризисов, грозящих перерасти в глобальный экономический кризис. В 1994 г. так называемый “текиловый кризис” поразил Мексику. В 1997-1998 гг. произошел крупный валютно-финансовый кризис в Юго-Восточной Азии, едва переросший в мировую.

В 1998 г. мощнейший кризис, сопровождающийся дефолтом по внутренним обязательствам, поразил Россию. Чуть позже от финансового кризиса пострадала крупнейшая страна Латинской Америки Бразилия. В 2000-2001 гг. эпицентр финансового кризиса переместился в Турцию. В 2001 г. долговой и финансовый кризис потряс Аргентину, валютную политику которой международные организации международной организации часто ставили в пример развивающимся странам как наиболее успешную.

Самое удивительное в этой то, что практически все страны пострадавшие от кризисов, неукоснительно соблюдали все требования и рекомендации МВФ. Причиной этих неудач многие считают ошибочную доктрину МВФ и других международных организаций. МВФ пока не смог выработать политики регулирования мировой системы в условиях колоссальных переливов капиталов и глобальных компьютерных сетей.

**Латинская Америка.** Несмотря на то, что страны Латинской Америки обладают огромными природными ресурсами, значительная часть их населения переживает глубокие финансовые кризисы. В большинстве стран Латинской Америки модернизация экономики проводилась и проводится при активном участии МВФ. Эксперты МВФ разработали метод быстрой либерализации экономики, получивший название “шоковая терапия”.

Специалисты считают, что при проведении модернизации Венесуэлы МВФ постигла явная

неудача, особенно в 1989-1991гг. Началом реформ в этой стране является 1980 год. Тогда внешний долг Венесуэлы составлял \$29 млрд. А по прошествии 10 лет она только по процентам выплатила \$32 млрд. А суммарный внешний долг в абсолютном выражении вырос до \$35 млрд. Часть венесуэльской элиты и сегодня считает, что участие МВФ в модернизации только мешает. Ее представители уверены, что, если бы немалые доходы от экспорта нефти были эффективно вложены в народное хозяйство, и страна не попала бы в кредитную зависимость от МВФ, то Венесуэла до сих пор сохраняла бы самый высокий доход на душу населения среди государств Латинской Америки<sup>1</sup>.

**Аргентина.** Проблемы в Аргентине начались с гиперинфляции 1980-х годов. МВФ поощрял использование фиксированной системы определения обменного курса. Сейчас их энтузиазм угас, хотя платит за это Аргентина. Искусственно поддерживаемый курс на самом деле снизил темпы инфляции, однако он не способствовал поддержанию темпов экономического роста. Аргентине следовало бы установить более гибкую систему определения обменного курса.

При проведении аргентинской программы “реформ” были допущены также и другие ошибки. Аргентину хвалили за то, что она позволила иностранным гражданам приобрести в собственность большое количество банков. На какое-то время это, казалось, создало более стабильную банковскую систему, но эта система не смогла предоставлять ссуды малому и среднему бизнесу.

Первым болезненным ударом был кризис в Юго-Восточной Азии, случившийся в 1997 году. Он перерос в мировой финансовый кризис, что привело к росту ставок процента для всех финансовых рынков развивающихся стран, включая сюда и Аргентину. Аргентинская система определения обменного курса выжила, но страна заплатила за это дорогую цену – выросла безработица, бедность. Едва успев с большим трудом оправиться от последствий финансового кризиса 1997 – 1998 года, мир тут же попал в глобальный экономический спад 2000 –2001 года, что еще больше ухудшило ситуацию в Аргентине. И в этот момент МВФ допустил ошибку. Он поощрял сдерживающую фискальную политику, ту же ошибку с такими же опасными последствиями он допустил в Юго-Восточной Азии.

**Восточная Азия. Таиланд.** Вплоть до 1997 года государства Восточной Азии вызвали зависть у остальных развивающихся стран. Быстрый

<sup>1</sup> <http://www.zrpress.ru/96/085/A-lata.htm>

экономический рост позволил им выйти из разряда развивающихся стран и практически добиться статуса промышленно-развитых государств. Но в 1997 году в Азии разразился глубокий финансовый кризис. Финансовый кризис начался 2 июля 1997 года после девальвации тайландской денежной единицы бата. К тому времени Таиланд уже около года демонстрировал признаки финансового неблагополучия. В 1996 году в этой стране начались проблемы в сфере недвижимости, а затем и на фондовом рынке.

Уязвимой оказалась финансово-банковская система. Негативные последствия были обусловлены: долларовой задолженностью многих клиентов банков перед кредиторами; большим объемом краткосрочной внешней задолженности; чрезмерной зависимостью от экспорта; высокой степенью коррумпированности банковских и иных финансовых структур.

МВФ главной причиной кризиса в Таиланде называет увеличение дефицита текущего платежного баланса как следствие замедления роста экспорта. Обусловлено это было уменьшением конкурентоспособности тайской экономики из-за привязки бата к доллару, а также отставания от стран конкурентов. Большой приток иностранного капитала, который сопровождался увеличением в его структуре доли краткосрочных инвестиций, осуществлялся через слабый банковский сектор и направлялся на рынок недвижимости, резко увеличивая цены. Должники оказались не в состоянии вернуть краткосрочные заимствования, и рынок рухнул.

Таким образом, интеграционная и информационная взаимозависимость государств региона, как следствие процессов глобализации экономики, привела к достаточно быстрому распространению кризиса. Уже через две недели после обвала бата начался и обвал курсов индонезийской рупии, филиппинского песо и малазийского ринггита. Последствием кризисной ситуации в Таиланде стала утрата доверия инвесторов к показателям экономик стран ЮВА. Это было обусловлено недостатками макроэкономического регулирования возрастающих потоков капитала, неадекватностью обменных курсов, крупными дефицитами по обменным операциям, возрастающей краткосрочной задолженностью.

**Индонезия.** Банкротство индонезийской экономики произошло молниеносно в течение 1 - 1,5 месяца. Около 75% частного сектора страны обанкротилось, а индонезийская валюта потеряла 75-80% своей стоимости. Индонезийская рупия оказалась одной из наиболее уязвимых валют стран ЮВА. К 1995г. Индонезия считалась процветающей страной, чрезвычайно привлекательной для инвесторов. Правительством стимулировались прежде высокотехнологические проекты с крупным вложением иностранного капитала, который освобождался почти всех видов налогов на срок 5 до 10 лет. Всемирный банк в 1997г. приводил модель развития Индонезии как одну из лучших для развивающихся стран.

Однако сравнительно быстрые темпы экономического развития Индонезии происходили за счет привлечения иностранного капитала, прежде всего японского. Это обернулось гигантской пирамидой внешней задолженности. Падение этой пирамиды и привело к краху “индонезийского экономического чуда”. В Индонезии была применена классическая система борьбы с кризисом. Это громадные стабилизационные займы МВФ, которые сопровождалась условиями, приведшими в этом конкретном случае к полному краху страны. В начале 1998г. ситуация в экономике вылилась в обострение конфликтов между этническими общинами, массовые беспорядки и, наконец, в политический кризис, дестабилизировавший общество.

Обстановка, сложившаяся в Индонезии, внимательно отслеживается экспертами как модель кризисного развития экономики и общества стран в конце XX века. Считается, что в любой момент в аналогичное положение могут попасть страны, чьим финансовым и валютным режимам присуща зависимость от иностранного капитала, чьи национальные валюты имеют привязку к свободно конвертируемому.

**Малайзия.** В 70-е годы наметилась быстрый рост промышленного производства. Появились первые свободные экономические зоны. Получили широкое распространение химическая отрасль, сталеплавильная индустрия, кораблестроение. Главную роль в развитии экономики страны сыграла политика приватизации государственных секторов. Более того в страну вливались инвестиции других государств, чье доверие было усилено закономерным экономическим ростом Малайзии. Государством был провозглашен лозунг “лицом к Востоку” – ориентация на корейскую и японскую модели развития.

*Экономическое чудо Малайзии объяснялось тем, что правительство выработало политику развития приоритетных областей национальной экономики.*

Приоритетными направлениями экономики считались: привлечение сборочных технологий и крупнейших иностранных компаний на внутренний рынок страны; стимулирование развития и поддержки отраслей экономики, использующих местное сырье. Среди предпринятых правительством шагов следует выделить: четко осознанное и спланированное выделение приоритетов; плановая приватизация; стимулирование иностранных инвестиций.

Кризис охватил страну неожиданно. Малайзия пережила падение курса национальной валюты на 40%, а фондового рынка — на 70% за год. К зиме 1998 г. в Малайзии насчитывалось 500 тыс. безработных, причем из числа квалифицированных специалистов. Снижение покупательского спроса привело к замедлению производства, а из-за этого произошло еще большее обезденеживание банков. Уменьшение иностранных инвестиций, падение деловой активности в регионе усугубили и без того тяжелое положение. Кризис ударил по стране,

которая десять лет подряд показывала 8% экономического роста при минимальной инфляции.

От помощи МВФ Малайзия отказалась. И в начале сентября 1998г. начала дерзкий и рискованный прорыв из экономического кризиса. Первая из стран в охваченной спадом Юго-Восточной Азии она приняла активные меры по оживлению экономики. Причем эти меры расходятся в корне со стандартными предписаниями МВФ и с монетаристской концепцией. Одним действенных шагов правительства Малайзии было установление валютного контроля.

Постепенно наметились некоторые тенденции к улучшению экономической ситуации в стране. Возобновление экономического роста стимулирование внутреннего спроса сформировались путем вливания денег в производство, а также в банки, не движимость и инфраструктурные проекты из имеющихся резервов – Пенсионного Фонда, Фонда организации паломничества в Мекку и других источников. Инвесторы производства возобновили свою деятельность. Огромное значение уделяется и социальной политике государства.

*Малайзия стала первой страной, которая пошла по пути дальнейшего развития экономики. Своими неортодоксальными экономическими и жесткими политическими мерами ей удалось спасти страну от финансового вала. Выросли валютные резервы страны, поднялся биржевой индекс, увеличились продажи недвижимости.*

Все страны Юго-Восточной Азии, за исключением Малайзии, обратились за помощью к МВФ и получили необходимые кредиты в обмен на выполнение планов, содержащих требования о повышении процентных ставок с целью ограничения обесценивания валют, о принятии мер по ограничению бюджетного дефицита и о проведении структурных реформ. События в Восточной Азии оказали негативное влияние и на такие удаленные от этого региона страны, как Россия и Бразилия.

Многие страны, возникшие в результате распада СССР, испытывали серьезные экономические проблемы. Крупнейшей среди них является Россия. 5 октября 1991 года было подписано соглашение о вступлении СССР в МВФ на правах ассоциированного члена, а 1 июня 1992 года Россия официально стала 165-ым членом МВФ, подписав устав Фонда.

И по большей части советы Фонда касались не столько структурной перестройки российской экономики, МВФ советовал ограничить конвертируемость рубля по капитальным операциям и так далее. В 1997 году правительство смогло с помощью кредитов МВФ стабилизировать рубль и снизить инфляцию, а в экономике даже наметился незначительный рост ВВП. Но правительство снизило темпы инфляции путем отказа от сеньеоража в пользу политики заимствований; при этом все попытки повысить собираемость налогов и сократить государственные расходы оказались безуспешными, в результате происходило стремительное увеличение государственного долга. Одновременно произошел рост

процентных ставок по государственным краткосрочным обязательствам, что еще больше увеличило бюджетный дефицит.

Несмотря на невыполнение, Россией стабилизационных программ МВФ, эта организация заключила новое соглашение с российским правительством и предоставила ему кредит в несколько миллиардов долларов на поддержку курса рубля. Но в середине августа 1998 года российское правительство отказалось от поддержки курса рубля; при этом одновременно с проведением девальвации оно объявило о дефолте по своим долгам и о приостановлении международных платежей. Для оплаты своих обязательств правительство вновь включило печатный станок, и в результате в течение месяца рубль потерял половину своей первоначальной стоимости. В 1998 году в стране произошел рост инфляции и спад производства.

Многие российские экономисты именно на МВФ пытаются возложить ответственность за валютный кризис 1998 года. То же самое говорят в Аргентине, Бразилии, Индонезии, Малайзии и других странах. Часто повторяющиеся кризисы в разных странах стали причиной кардинального пересмотра экономической стратегии самого МВФ. Первый заместитель директора распорядился МВФ Энн Крюгер является, как считают наблюдатели олицетворением нового курса МВФ.

Рецепт МВФ для России уже не столь необходимы. И руководители Фонда теперь просто вынуждены советовать России то, что она сама хочет услышать. Кредиты МВФ России больше не нужны, рекомендации фонда по реформированию экономики после известных кризисов в Южной Америке и Юго-Восточной Азии также вызывают сомнения<sup>2</sup>.

Интересно посмотреть, как складываются отношения МВФ со схожей с Кыргызстаном по экономическому развитию страной Молдавией. По словам директора второго Европейского департамента МВФ Ригорда Хайс, правительство Иона Струзы в 1999 году достигло прогресса по сравнению с прошлым годом, когда финансы были расшатаны, долги росли и дефицит бюджета достиг 8% от валового внутреннего продукта. В этом году, отметил он, дефицит бюджета сократился до 5%, инфляция остается на низком уровне, начался рост промышленности и сельского хозяйства, курс молдавского лея остается стабильным, ставки по кредитам находятся на рекордно низком уровне многое сделано для структурных реформ в энергетике, сельском хозяйстве, приватизации земли<sup>3</sup>.

МВФ обещал выделить Молдавии очередной транш кредита в 35 млн. долл. в том, случае, если парламент и правительства выполнят взятые на себе обязательства по бюджету и приватизации предприятия винной и табачной отраслей к декабрю 1999 года.

<sup>2</sup> См: [www.Strana.ru/stories](http://www.Strana.ru/stories).

<sup>3</sup> См: URL:<http://lenta.ru/economy/1999/11/04/moldavia>

Однако парламент Молдавии отказался проголосовать за эти законопроекты. По причине не принятия этих условий МВФ и ВБ Молдавским парламентом известные международные организации приостановили программы сотрудничества с Кишиневом.

В феврале 2000 года ВБ и МВФ, сделали официальные заявления: страна фактически в состоянии дефолта, и долгожданные кредиты пойдут в республику, если она приватизирует свои знаменитые вино-коньячные предприятия, табачный комбинат и все ферментационные заводы. То есть отдаст последнее, что у нее осталось и до сих пор считалось национальным достоянием.

Парламент же в большинстве уже согласен на приватизацию главных заводов при условии, что государство сохранит за собой 51% акции каждого из них. Но только МВФ считает, что должно быть как раз наоборот: государство должно расстаться с контрольным пакетом. Вице-спикер Вадим Мишин назвал такую постановку вопроса “удавкой на нее молдавского правительства”.

Расследование депутатами последствий приватизации энерго-сектора, проведенной по наставлению МВФ, показали, что купившие три из пяти электросетей республики испанцы заплатили мизер-25.3 млн. долл. В парламенте опасаются, как бы винзаводы не ушли за бесценок. Да и потом: чем же тогда остается гордиться молдаванам?

Из выше изложенных примеров взаимодействия МВФ с некоторыми развивающимися странами Кыргызстану следует учесть следующие моменты:

– Рискованно сосредотачивать все усилия только на сдерживании инфляции, не заботясь одновременно о снижении безработицы и экономическом росте.

– Любое правительство, придерживающейся политики, в результате проведения которой большая часть населения становится безработной, бедной и незащищенной не выполняет свою основную миссию. Игнорировать социальные и политические условия, значит, действовать на свой страх и риск. Примером этого можно назвать кризис в Аргентине, мартовскую революцию в Кыргызстане.

– Экономический рост требует наличие финансовых институтов, предоставляющих кредиты местным фирмам. Продажа банков иностранным владельцам без принятия надлежащих мер безопасности может привести к замедлению экономического роста и нарушению финансовой стабильности.

– Принять во внимание тот, факт, что МВФ все время требует провести приватизацию знаменитых вино-коньячных и табачных отраслей Молдавии, а последний отказывается выполнять. А на условия чтоб государство сохранило за собой 51% акций каждого из них, МВФ не согласен. Молдавия не хочет отдавать последнее, что у нее осталось и до сих пор считается национальным достоянием. Значит они сильно заинтересованы в приватизации крупного завода. Нашей стране следовало бы подумать, прежде чем, выполнять требования МВФ по приватизации электроэнергетики.

– При проведении реформ в Юго-Восточной Азии и Латинской Америке МВФ поощрял сдерживающую фискальную политику, направленную на сокращение государственных расходов. И допустил ошибку. Такая политика наоборот ускорила кризис в этих странах. Не стоит повторять ошибки допущенные другими странами при выполнении программ МВФ.

– Редко удается восстановить устойчивость экономики, или уверенность, с помощью политики, загоняющей экономику глубокую рецессию. Самая большая вина МВФ заключается в том, что он настаивал на проведении политики, направленной на сокращение расходов.

– В Тайланде негативные последствия были обусловлены: большим объемом внешней задолженностью, чрезмерной зависимостью от экспорта, высокой степенью коррумпированностью банковских и иных финансовых структур, увеличение дефицита текущего платежного баланса. В Кыргызстане существуют такие же проблемы, что требуют немедленных решений.

Финансовые кризисы один за другим во всех вышеотмеченных странах должен напоминать о неотложной необходимости с всестороннего реформирования МВФ.