

Коростелева Н.Н.

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РАЗВИТИИ НЕЗАВИСИМОГО
КЫРГЫЗСТАНА

УДК: 002:002:002.7:65419

В настоящий момент в условиях глобализации человеческое сообщество становится все более взаимосвязанным. Происходит процесс формирования общества, способного утверждать принципы, диктуемые интеллектом, главным достоянием "человека разумного"¹. Это связано с возрастанием роли человеческого потенциала, как на глобальном уровне, так и на уровне отдельных государств, прежде всего с развитым демократическим управлением. В то же время, страны, в которых демократические и либеральные принципы еще не нашли полноценного воплощения используют этот потенциал далеко не в полной мере.

Сегодня можно говорить о том, что в современном Кыргызстане, так же как в других странах с переходными социально-экономическими системами, государство уделяет недостаточно внимания богатейшим возможностям, которые заключает в себе субъективный фактор – потенциал человеческой личности и тесно связанное с ним гражданское общество. Во многом это объясняется тем, что процесс формирования гражданского общества в Западной Европе и Северной Америке происходил намного раньше, в XVIII-XIX вв. Основными факторами, повлиявшими на формирование гражданского общества, были периоды Возрождения, Реформации, Просвещения, раскрепостившие человеческую личность. Тогда в этой части мира впервые возникло и развивалось гражданское общество, как неотъемлемая часть буржуазного государства. Противоречивая природа этого государства неоднократно за последние три столетия приводила европейский регион на грань военной и гуманитарной катастрофы. И именно гражданское общество, в определенной мере, удерживало страны от разрушения в результате опустошительных войн, жестокого противоборства различных клановых, идеологических, социальных, имущественных группировок

В настоящий момент гражданское общество – это один из трех секторов структуры современного социума:



(Духовность, культура, образование, религия, нравственность – внесекторальны, поскольку определяют деятельность в каждом из секторов). В последнее время все большим авторитетом пользуется не 3-х, а 5-ти частная структура. В ней помимо традиционной 3-частной модели можно выделить "промежуточные сектора" – так называемые "политическое" общество (на стыке между государством и гражданским сектором) и "экономическое" общество (на стыке между бизнесом и гражданским сектором).²

Целесообразность такого разделения объясняется тем, что гражданское общество, как часть общества, стоящая на страже интересов граждан обладает важными, даже определяющими особенностями. Оно, как правило, отделено от государства и властных институтов с одной стороны, и от бизнеса, ориентированного на прибыль – с другой (что, собственно и отражено в схеме из трех компонентов). В то же время, такие структуры как политические партии активно борются за власть, стремятся достичь (и достигают) своего места в государственном управлении, и в этом отношении слишком тесно связаны с государством. А такие организации как бизнес ассоциации, лоббистские структуры защищают интересы именно частного сектора.

По определению профессора Подберезкина *"Гражданское общество – это устойчивая система социальных отношений и определяющих их общественных интересов, отражающих эти интересы идей и реализующих их организаций, возникающая на определенном, исторически обусловленном этапе развития социума и инкорпорированных в нем индивидов"*.³ По мнению Т. Гоббса, гражданское общество – система ограничения всевластия государства, способного стать Левиафаном, не замечая индивидуальными интересами.

К этому можно добавить, что гражданское общество (ГО) – живой организм, находящийся в процессе постоянного развития и под влиянием различных факторов, который создается самим социумом в соответствии со своими интересами и представлениями о решающих моментах жизни. В политологии ГО рассматривается не столько как политико-правовая система, сколько как *сама жизнь людей, с гражданскими идеями и устремлениями. В центре – находится человеческая личность, рассматриваемая как совокупность всех общественных отношений*. А отсюда следует, что "гражданское общество так же многолико и

¹ Батанов А.С. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возрастающих факторов ускорения социально-экономического развития России, Русская консалтинговая группа. М.-2005

² Джин Л. Коэн, Эндрю Арато. Гражданское общество и политическая теория – М., 2003

³ Подберезкин А. Глобальные процессы и международные отношения Тезисы для обсуждения на IX Ассамблее СВОП http://www.nasled.ru/prensa/isdaniya/global_1/part_4.html

многообразно как совокупность всех общественных структур, порожденных индивидуальными устремлениями людей к свободе, справедливости и взаимодействию".

Существует несколько теорий становления ГО. Первая связывает развитие ГО с развитием свободных рыночных отношений, т.к. рынок обеспечивает экономическую независимость, вторая – с развитием духовных факторов, способствующих становлению социальных отношений. Многие исследователи сходятся в том, что на данный момент полноценного ГО, обеспечивающего суверенитет личности и справедливо устроенного социума, нет ни в одной стране.

Точную типологию ГО провести достаточно сложно. Но можно смело утверждать, что ГО поливариантно. Одной из важных классификаций можно считать классификацию по историческому принципу. ГО – докапиталистической эпохи, эпохи капитализма, периода кризиса капитализма, ростки ГО в период становления СССР, социал-демократический тип, евразийский тип, модель стран Востока, и, конечно же, ГО периода глобализации.

Каждый из приведенных типов ГО может видоизменяться в процессе реализации под влиянием особенностей страны или региона, но внутри этих типов можно выделить определенную структуру и институциональный состав.

Существующие Институты ГО: Система прав и свобод человека и гражданина; Органы власти; Выборы и референдумы; Политические партии; Оппозиция как феномен гражданского общества; Общественные объединения; Религиозные объединения; Женские движения; Детские и молодежные общественные организации; Независимые СМИ; Научные и научно-технические общества; Фонды; Общественные объединения предпринимателей и др.

Перечисление носит достаточно условный характер. На самом деле система взаимоотношений ГО с элементами социума, и институты с их функциями гораздо разнообразнее. Но, тем не менее, анализируя первую схему, можно сделать вывод, что основами, на которых базируется ГО, являются *экономика, духовность, нравственность, традиции, глобальные влияния, страты в социальном обществе*

Опыт последних лет показал, что и в нашей республике без полного раскрытия человеческого фактора и утверждения адекватного современным реалиям гражданского общества невозможно не только устойчивое социально-экономическое и гуманитарное развитие, но и сохранение страны как таковой. Приходится констатировать печальный факт, что за годы независимости в республике произошел резкий спад экономической деятельности, но не меньшее значение имело и ухудшение ситуации в сфере человеческого потенциала. (См. таблицу 1 и Диагр. 1)

Таблица 1

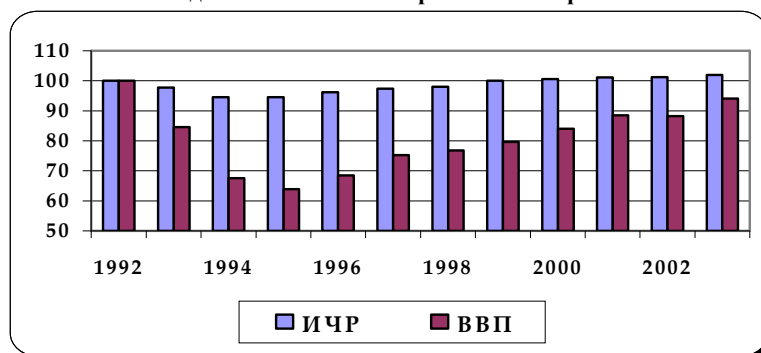
Динамика ИЧР и его составляющих в Кыргызской Республике

Показатель	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Индекс продолжительности жизни	0.722	0.705	0.683	0.683	0.693	0.698	0.702	0.700	0.725	0.728	0.718	0.720
Индекс достигнутого уровня образования	0.870	0.867	0.855	0.859	0.862	0.869	0.879	0.888	0.895	0.895	0.898	0.8%
Индекс доходов	0.552	0.526	0.490	0.487	0.508	0.521	0.523	0.529	0.539	0.546	0.555	0.570
Индекс человеческого развития	0.715	0.699	0.676	0.676	0.688	0.696	0.701	0.715	0.719	0.723	0.724	0.729

Источник: Нацстатком Кыргызской Республики

Диаграмма 1

Динамика ВВП и индекса человеческого развития по сравнению с 1992 годом



Как видно из приведенных цифр, ситуация в области человеческого потенциала постепенно восстанавливается, однако экономические показатели по-прежнему отстают от показателей первых лет независимости республики. В то же время, некоторые данные, в том числе кол-во студентов (таблица 2), работников науки и просвещения, то

есть не растроченный окончательно научно-технический и образовательный потенциал позволяет надеяться, при концентрации ресурсов, на подъем науки и роста наукоемких производств в будущем, хотя, безусловно, эти цифры ничего не говорят о качестве получаемого высшего образования.

Таблица 2

Количество студентов и выпускников вузов в Кыргызстане в различные годы

Выпуск ВУЗов, %% от населения						Кол-во студентов на 100 тыс чел					
1992	1994	1996	1998	2000	2001	2002	2001	2002	2003	2004	2005
12	11	13	17	21	26	31	384	419	397	401	426

Источник. Национальный Статистический Комитет

Интересно отметить, что индекс человеческого потенциала не содержит отдельного показателя, отражающего развитие гражданского общества. В то же время взаимосвязь развития ГО и человеческого потенциала, очевидно, играет важную роль в развитии государства и общества в целом. В 2005 году Национальный Отчет по Человеческому Развитию был специально посвящен анализу этой взаимосвязи. В данном отчете был представлен также и определенный взгляд на историю и типологию гражданского общества в Кыргызстане, причем в качестве главной и основной части ГО рассматривается *неправительственный сектор или неправительственные организации республики*. В частности там отмечалось, что исследование эволюции гражданского общества Кыргызстана позволяет достаточно четко выделить три основных этапа процесса становления и развития его институтов, структуры и выполняемых функций⁵.

Первый этап (1996 – 1998 гг.) берет свое начало с принятия важных законодательных документов, составивших базис гражданского общества. Такими документами стали: Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года (Часть I), законы КР "О государственной регистрации юридических лиц" от 12 июля 1996 года, "О хозяйственных товариществах и обществах" от 15 ноября 1996 года. Важное значение имела также аккредитация в КР представительств ряда крупных международных организаций и фондов. В этот период было образовано более 300 неправительственных организаций. При этом деятельность созданных объединений, общественных фондов, основном, была сфокусирована на правозащитной деятельности, что было адекватно для специфических потребностей именно того периода, а также было обусловлено началом процесса демократических преобразований. Для данного этапа были характерны также отсутствие системности и ярко

выраженная стихийность в создании первых институтов гражданского общества.

Второй этап охватывает временные рамки с 1998 по 2000 год. Численность неправительственных организаций за этот период превысила 1800, т.е. их количество увеличилось более чем в шесть раз. Однако, для второго этапа характерен не только количественный рост неправительственного сектора, но и заметные качественные преобразования, выразившиеся, прежде всего, в дифференциации по видам деятельности и в постепенном региональном расширении (от концентрации организаций гражданского общества в столице республики – к расширению на Юг – Ош, Джалал-Абад). Важным фактором расширения неправительственного сектора в этот период стала массивная финансовая поддержка со стороны международных фондов и организаций через систему грантов. Грантовая поддержка была направлена, в основном, на проведение семинаров, "круглых столов", тренингов, носила организационно-технический, обучающий и методический характер, что оказало заметное позитивное влияние на механизмы деятельности неправительственных организаций и эффективность их работы. Благодаря количественному росту и качественному развитию неправительственный сектор начал занимать свое место в общественном процессе.

Третий этап начинается с 2000 года и продолжается по настоящее время. За этот период количество НПО в целом по республике выросло более чем в 2.5 раза (таблица 3). Наиболее быстрыми темпами росло количество общественных объединений, общественных фондов, кредитных союзов, товариществ собственников жилья. Подобный количественный рост привел к тому, что в настоящее время (диаграмма 2) совокупная доля общественных объединений и общественных фондов составляет почти 70%.

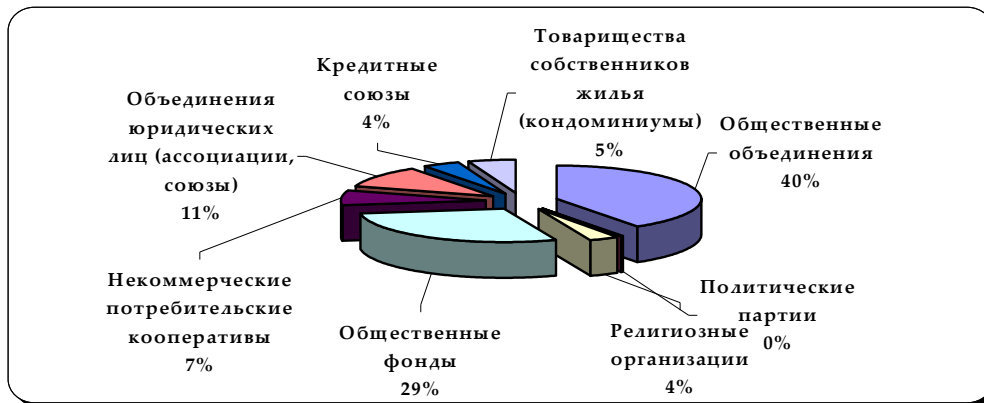
⁵ Концепция сотрудничества между общественными объединениями, общественными фондами неправительственными организациями) и органами государственной власти. Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 марта 2004 года N 200.

Количество неправительственных организаций, включенных в ЕГРСЕ Кыргызской Республики, на конец года

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Кыргызская Республика	2201	2888	4009	4966	6271	7863	9436	11250
Общественные объединения	781	965	1133	1474	2042	2774	3494	4554
Политические партии	12	14	25	30	33	39	40	20
Религиозные организации	129	177	189	204	232	261	368	398
Общественные фонды	311	518	1092	1416	1755	2250	2723	3201
Некоммерческие потребительские кооперативы	502	581	671	699	722	752	776	802
Объединения юридических лиц (ассоциации, союзы)	390	473	564	656	800	914	1064	1183
Кредитные союзы	41	96	172	218	330	430	450	483
Товарищества собственников жилья (кондоминиумы)	35	64	163	269	357	443	521	586

Диаграмма 2

Структура неправительственных организаций в 2004 году



В 2004 году в неправительственном секторе на постоянной основе работало более 20 тысяч человек, на временной основе (консультанты, эксперты) – до 10 тысяч человек и добровольцев – более 8 тыс. человек.

К настоящему времени сложились довольно устойчивые группы неправительственных организаций по следующим направлениям:

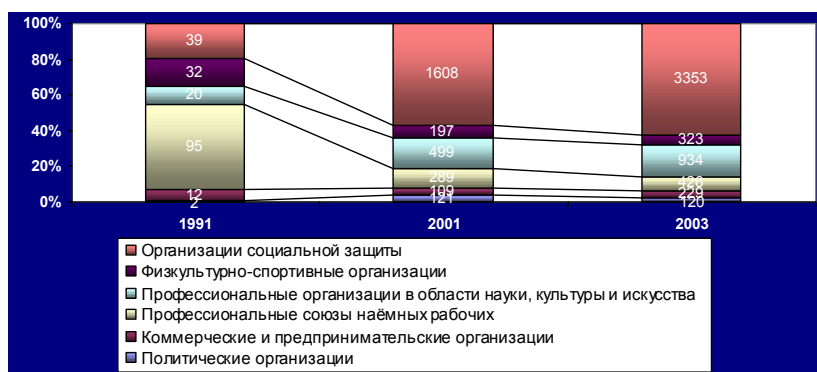
- Экологическое/ -детское и молодежное/-женское (гендерное)/ -медицинское/ -в области культуры, искусства, науки, образования/ -правозащитное/ -по поддержке общественных инициатив/ -

многопрофильное общества инвалидов/ -по реабилитации детей-инвалидов и т.д.

На сегодняшний день многие функции, с которыми плохо справляется как государственный, так и частный сектор начинает брать на себя именно сектор НПО. В первую очередь это заметно на примере такой сферы как социальная защита. Сегодня проблемы пожилых, детей, инвалидов редко оказываются в центре внимания государства, а тем более бизнеса. На диаграмме 3 наглядно видно, что именно за счет неправительственного сектора решаются проблемы этой сферы.

Диаграмма 3

Динамика структуры общественных организаций в Кыргызстане:



Источник: Независимый Кыргызстан за 10 лет. Цифры и факты. Бишкек 2001. стр. 10, Кыргызстан в цифрах. Бишкек 2003. стр. 39. Данные на 1 января указанного года.

Анализ показывает, что государство сегодня может и должно передавать гражданскому обществу часть управленческих функций⁶. Чем сильнее ориентация государства на развитие человеческого потенциала, тем больше вероятность установления партнерских отношений между самим государством и институтами гражданского общества. В то же время это требует построения более зрелых отношений и новых подходов к взаимодействию, как со стороны власти, так и со стороны неправительственного сектора.

У государства, видимо, недостаточно сформировано осознание того, что без ГО государство не выживет, по крайней мере, демократическое государство. Известно, что НПО служат связующим звеном между государством и общественностью, они призваны вести диалог. Тем не менее, более эффективными оказываются те организации, которые обладают опытом работы в госструктурах, либо те, которые имеют личные контакты с представителями власти.

Оборотная сторона медали развития самого ГО и институтов ГО – растущее множество фигур, удивительным образом соединяющих роли активиста-общественника и властвующего бюрократа. Оказывается, сидеть на двух стульях бывает не только удобно, но и выгодно. Можно открыто сказать, что в течение прошедшего десятилетия Запад интенсивно продвигал в страны постсоветского пространства, включая Кыргызстан, сетевые системы гражданского общества и добился на этом пути немалых успехов. Однако существует опасность того, "что горизонтальная сеть общественных организаций может превратиться в сеть для получения государственных кредитов или "откачивания" ресурсов из западных фондов"⁷. Ведь обе стороны – власть и общество – постоянно говорят о коррупции.

Многие исследователи полагают, самое опасное для сетевого общества – это вирус: технический, дезинформации или манипулирования общественным сознанием. Значит должен быть антивирус. А в качестве антивируса может выступить:

- абсолютная прозрачность действий, как представителей вертикали власти, так и представителей горизонтали общественных организаций и доступность информации;

- четко выписанные механизмы взаимодействия и учет взаимных интересов, установления границ полномочий;

- установление прямой и обратной связи "власть – научное сообщество", "научное сообщество – прочие институты ГО"

- вовлечение бизнес структур в работу неправительственных организаций без негативных последствий фискального порядка для первых

- элиминирование недоверия между вертикалью и горизонталью;

- повышения уровня представителей ГО, чтобы вести диалог с органами государственного управления на равных;

- совместные попытки двух сторон сделать так, что бы донорская помощь не была единственным источником существования горизонтали, включая контроль над использованием бюджетных средств государства;

- совершенствование пропаганды деятельности гражданских институтов.

И еще один вариант антивируса, который возможно, вызовет споры. Этот антивирус называется нравственностью. Обществу нужен не просто диалог, а нравственные, не говоря уже о правовых, рамки любой социальной коммуникации. Сюда мы включаем и хорошо поставленную систему просвещения и, в особенности, воспитания, направленную на формирование этических установок и ценностей, отвечающих требованиям устойчивости как в социальном (гуманитарном) аспекте, так и в экологическом.

По-нашему мнению, все реформы, связанные с социальными преобразованиями, должны проходить в рамках существующего или складывающегося гражданского общества. Очевидно, что только гражданское общество способно обеспечить поступательное развитие социума без катаклизмов, разрушающих как производительные силы, так и культуру, и нравственные ценности, да и весь человеческий потенциал.

⁶ Национальный Отчет по человеческому развитию 2005 – ПРООН, 2005

⁷ Олег Яницкий. Вертикаль и сеть. <http://www.index.org.ru/journal/16/yanizkiy.html>