

Дюшембиев А.О.

ИНТЕГРАЦИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В МИРОВУЮ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ СИСТЕМУ: УРОКИ, УСЛОВИЯ, СТРАТЕГИЯ

УДК: 325.1

Необходимо отметить, что все аспекты государственного регулирования ВЭД в Кыргызской Республике зависят от процессов глобализации и региональной интеграции. Регулирование внешнеэкономической деятельности, прежде всего, опирается на национальное законодательство, использующее методы тарифного и нетарифного регулирования. Однако само национальное законодательство в такой открытой стране, как Кыргызская Республика, формируется под влиянием, а иногда и под прямым давлением международных норм регулирования международных экономических отношений, включая как международное экономическое (МЭП), так и международное частное (МЧП) право.

Недостаток регулирования внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики заключается в том, что она осуществляется без опоры на маркетинговые исследования мировых рынков, что ставит в невыгодные, а иногда тупиковые условия реальных и потенциальных экспортеров страны.

Вплоть до конца 80-х годов состояние внешнеэкономической деятельности республик бывшего СССР определялось особенностями советской экономики, основанной на централизованном распределении финансовых и материальных ресурсов. Система государственной монополии внешней торговли жестко отделяла внешний рынок от внутреннего. Распределение ресурсов было лишь в незначительной степени ориентировано на концепцию сравнительных преимуществ, гласной же его целью было обеспечение производственных нужд в бывшем СССР. В наследство от советской плановой экономики независимому Кыргызстану досталось исторически сложившаяся отрицательная структура внешнеторгового баланса, составлявшая более 27 % ВВП (это условная величина, характеризующая отношения между республиками бывшего СССР). Поэтому не стоило и ожидать мгновенного благополучия для страны в новых отношениях с новыми-старыми партнерами по СНГ. Тенденция устойчивого торгового дефицита продолжала сохраняться в отношениях с крупнейшими торговыми партнерами – Россией и Казахстаном на протяжении всех последних лет, хотя и имела динамические изменения.

Однако экономика Кыргызской Республики, измеряемая соотношением между торговлей и ВВП, характеризуется большей открытостью как по сравнению с группой стран, не имеющих выхода к морю, так и в сравнении со странами с низким уровнем доходов. Результаты эмпирического анализа открытости пока-

зывают, что коэффициент осуществления торговли (соотношение фактическими и прогнозируемыми данными модели с использованием показателей торговли) для Кыргызской Республики во-первых, ниже того уровня, который должен был быть, исходя из объемов торговли и уровня доходов; во-вторых, ниже коэффициента по другим странам СНГ (кроме Армении, Грузии и Узбекистана). Эти отклонения обусловлены совокупностью внутренних и внешних торговых ограничений.

Со временем кыргызстанский экспорт приобретает все большую сосредоточенность по сравнению с другими странами со значительной долей экспорта продукции добывающей промышленности. Если не принимать в расчет основную статью экспорта – золото (на долю которого в настоящее время приходится около 40 процентов от общего объема экспорта), то окажется, что экспорт сосредоточен всего лишь на нескольких видах продукции. Таких, как хлопок, электричество (реализуемое бартером в обмен на природный газ и уголь) и табак. По убеждению автора, это делает экспорт уязвимым перед изменением внешних условий, таких, как товарные цены и региональный спрос на воду и электричество. Кроме того, как и в других странах, находящихся в серьезной зависимости от истощаемых ресурсов, если предложение экспорта не изменится, то после истощения запасов таких ресурсов Кыргызская Республика неизбежно столкнется с риском ослабления состояния своего платежного баланса и возросшей уязвимостью перед внешними угрозами.

Среди стран Содружества основным поставщиком жизненно-необходимой импортной продукции для нашей республики является Россия. Вторым важным торговым партнером во внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики является Казахстан. Среди стран дальнего зарубежья основными внешнеэкономическими партнерами нашей республики являются Китай, Германия, США, Турция, Корея, Япония, Польша, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Иран, Великобритания, Италия, Канада, Франция и Швеция. Китай остается одним из основных внешнеэкономических партнеров Кыргызской Республики.

Итак, внешняя торговля Кыргызской Республики претерпела значительные качественные и количественные изменения с тех пор, как страна выбрала либерализацию внешнеэкономической деятельности вместо закрытой экономики. Радикально расширился круг стран – торговых партнеров Кыргызстана. Так, сегодня

внешнеторговый оборот Кыргызстана составляет более полутора миллиардов долларов США. Однако сальдо торгового баланса на протяжении последних лет продолжает оставаться отрицательным, при этом особенно велик разрыв между экспортом и импортом в отношениях с ближайшими соседями страны – Казахстаном, Узбекистаном и Россией, тогда как сальдо торговли со странами вне СНГ – положительное. Причин такой диспропорции несколько, среди них основных две – исторически сложившаяся структура торговых отношений между соседями и товарное содержание ВЭД Кыргызской Республики.

Внутренний рынок Кыргызской Республики характеризуется малыми размерами. Ускорение экономического роста посредством капитализации внешнего спроса в регионе и увеличение объема кыргызстанского экспорта за пределы региона относятся к числу наиболее серьезных задач, стоящий перед страной в обозримом будущем.

Ниже приведены ключевые моменты анализа внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики – оценки состояния и либерализации внешнеэкономической деятельности за последние десять лет: интеграция Кыргызской Республики в мировую торговлю остается чрезмерно ограниченной; очевидная переориентация географии кыргызстанского экспорта со стран СНГ на страны дальнего зарубежья объясняется, в общем и целом, экспортом золота; адекватность структуры экспорта и импорта Кыргызской Республики и ее основных региональных экспортных рынков (таких, как Россия и Казахстан) снизилась; несмотря на некоторое увеличение объема экспорта (не считая золота) в страны ближнего зарубежья (СНГ), кыргызстанским экспортерам не удалось полностью извлечь выгоды из растущего регионального спроса; статьи кыргызстанского экспорта стали в большей степени сосредоточенными – также по сравнению с другими странами, обладающими значительной долей экспорта продукции добывающей промышленности, – что повышает уязвимость экспорта перед изменениями таких внешних условий, как товарные цены или региональный спрос на воду и электроэнергию, практически недиверсифицированные в самом начале статьи производимой в Кыргызской Республике продукции на экспорт еще более сместились с производства товарной продукции в сторону производства сельскохозяйственного и промышленного сырья, утратив при этом свое сравнительное преимущество по целому ряду наименований пищевой и легкой промышленности; несколько групп нетрадиционных товаров (в частности, молочная продукция) продемонстрировали устойчивый рост и расширение в региональных масштабах.

Многочисленность субъектов мировой экономики сегодня очевидна, однако их автономность во многом формальна. Они, безусловно, сами принимают решения по тем или иным проблемам, но при этом не

могут не считаться с требованиями своих партнеров (поставщиков, потребителей, кредиторов и т. д.). На примере Кыргызской Республики хорошо видно, что многие существенные для развития экономики решения принимаются если не под давлением, то с учетом рекомендаций крупнейших международных структур – Всемирного банка и Международного валютного фонда. Такая же ситуация характерна для многих стран с переходной экономикой. Кроме того, несмотря на процессы дерегуляции, государство продолжает активно вмешиваться в общественно-экономическую жизнь в целях соблюдения баланса интересов. Все это усиливает зависимость не только конкурентных фирм, но и отдельных стран от нескольких ведущих в экономическом плане мировых центров.

Исходя из этого, для Кыргызской Республики перспектива стать сколь-нибудь значимым субъектом мировой экономики невозможна, однако это не означает невозможности эффективной интеграции в систему мирохозяйственных связей. Однако, учитывая масштабы и объективный потенциал экономики Кыргызской Республики, стоит осуществлять эту интеграцию посредством регионализации.

Региональная интеграция не просто объединяет рынки соседних стран, но и постепенно принимает форму более или менее четких институциональных образований. К тому же в последнее время при этом между странами – членами регионального образования наблюдается взаимное смешение экономического, торгового, научного, технического и финансового сотрудничества. Целью и следствием такого смешения является выравнивание конкурентного потенциала как стран внутри региона, так и всего регионального образования в целом, и это служит ответом и механизмом защиты от вызовов глобализации, позволяя странам успешнее конкурировать на мировом рынке в целом, соответствуя поговорке “один за всех и все за одного”. На примере стран ЕврАЗЭС видно, что мотивы их объединения лежат не только в плоскости интенсификации торгового обмена внутри регионального объединения, но и в плоскости противостояния и совместных действий в процессе взаимодействия с другими крупными международными блоками. В самом деле, той же Кыргызской Республике или Таджикистану было бы намного труднее определять свое место в системе мирохозяйственных связей по одиночке, чем в составе таких крупных и влиятельных образований как ЕврАЗЭС.

Одним из важнейших индикаторов с одной стороны и инструментов – с другой вхождения страны в систему мирохозяйственных отношений служит таможенная политика государства. Глобализация, безусловно, оказала сильнейшее влияние на таможенную политику Кыргызстана, более того, практически сформировала ее, однако не обошлось и без влияния регионализации.

Основные экономические интересы Кыргызстана заключаются в структурной перестройке экономики, а

главное – в прогрессивном изменении места в системе международного разделения труда, что позволит укрепить экспортный потенциал, усилить конкурентоспособность национальных производителей за счет регионализации, так как все эти интересы могут быть – в большей или меньшей степени – удовлетворены благодаря участию в ЕвроАзЭС, ЦАС и ШОС (Шанхай-5).

Страны СНГ (или, конкретнее членс ЕвроАзЭС) остаются наиболее важными рынками сбыта кыргызского экспорта. Несмотря на это, показатели экономического роста Кыргызской Республики зависят не только от роста спроса на импорт со стороны стран ЕвроАзЭС, но также и от перспектив использования участия в ЕвроАзЭС как проекте углубления региональной интеграции. Следовательно, будучи членом ВТО, Кыргызская Республика обязана проводить многостороннюю либерализацию, делая при этом значительную ставку на изыскание возможностей оказания активного влияния на темпы и масштабы региональной интеграции и либерализации.

В контексте интеграционных процессов и тенденций, влиянию которых в большой степени подвержена Кыргызская Республика, и на фоне глобализации мировой экономики и стирания национальных экономических и политических границ, любые действия стратегического характера по развитию внешнеэкономической деятельности невозможно планировать без учета геоэкономических особенностей, как самой Кыргызской Республики, так и региона в целом.

Кыргызская Республика относительно хорошо обеспечена природными ресурсами и располагает относительно хорошо подготовленной недорогой рабочей силой. Страна также владеет значительным объемом гидроресурсов и относительно недорогой электроэнергии. Несмотря на отсутствие выхода к морю, Кыргызстан имеет выход на близко-расположенные, важные и быстрорастущие рынки региона. Кроме этого, республика располагает пригодным к использованию оборудованием и производственными мощностями, которые были унаследованы со времен Советского Союза и могут быть использованы в видах деятельности, связанных с замещением импорта или экспорта, хотя для этого потребуется больше усилий по внедрению технологий. Эти факторы могут составить основу для активного участия Кыргызской Республики в торговле и перспективы будущего роста.

Стратегические направления совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему должны иметь обязательный двусторонний характер.

Анализ современных тенденций и проблем развития внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики показал, в частности, что в большинстве случаев, географическое положение и соответствующие высокие транспортные издержки при

экспорте товаров на крупные мировые торговые рынки являются причинами, ограничивающими развитие внешней торговли Кыргызстана. Таким образом, условия на ближайших региональных рынках – один из важнейших факторов, определяющих перспективы расширения производственной базы и предложения экспорта.

Но ответственность за неудовлетворительные результаты внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики по интеграции в мировую хозяйственную систему не стоит возлагать только на объективные факторы – географическое положение и динамику внешнего спроса. Отставание в реализации внешнеэкономического потенциала страны кроются, прежде всего, в недостатках и ошибках внутренней политики, нормативной среды и внешнеторговых структур. Следовательно, основная задача внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики должна заключаться в параллельном сосредоточении внимания на региональном и внутреннем аспектах, на фоне системы норм ВТО.

Для успешной реализации такой стратегии необходимо расширить институциональный потенциал государственного аппарата в части оказания влияния на региональную и внутреннюю внешнеэкономическую политику. Фиксация и формализация двусторонней связи между государством и частным сектором должна обеспечивать торговых посредников, участвующих в проведении торговых переговоров, информацией о проблемах, с которыми отечественные экспортеры сталкиваются на внешних рынках. Исполнителями стратегии должны стать соответствующие каждому стратегическому направлению совершенствования внешнеэкономической деятельности министерства и ведомства. Однако для более успешного выполнения внешнего компонента стратегии в целях эффективного участия в региональной интеграции с возможностью реализации всей программы необходимо создание специального единого координационного центра. Другая проблема, которую необходимо решить в рамках разработки стратегии развития ВЭД Кыргызстана заключается в совершенствовании антидемпингового законодательства.

В отсутствие далеко идущих преобразований, улучшения инвестиционного климата и сокращения пагубных издержек и более глубокое региональное сотрудничество не приведет к должной реакции со стороны предложения. Поэтому любые действия правительства Кыргызской Республики, направленные на развитие ВЭД страны, должны реализовываться при тщательном учете двустороннего характера ВЭД, включая два компонента политики: внешний и внутренний. Механизм внедрения и исполнители стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему зависят от характера необходимых мероприятий. Так, механизм внедрения

изменений, предусмотренных внешним компонентом стратегии, заключается в более активном участии Кыргызской Республики в переговорных процессах, как на региональном, так и на международном уровне. Что касается внутреннего компонента стратегии, то здесь наиболее приемлемым остается традиционный механизм внедрения реформ и формирования благоприятной нормативной базы.

Итак, успешность дальнейшей интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему во многом зависит от таких общенациональных условий, как благоприятные макроэкономические условия, стимулирующий инвестиционный климат и способствующие расширению рынков сбыта торговые соглашения (в том числе, международные многосторонние). Но только они одни еще не гарантируют успех. Ведь не страны сами по себе, а их предприятия-резиденты находятся на «передовой» международной конкуренции и делового развития. Следовательно, отдельные предприятия должны разрабатывать собственные стратегии и соответствующие организационные структуры, развивать свой технический потенциал, чтобы успешно конкурировать на отечественном и внешних рынках.

Литература:

1. *Л. Фрэйнкман, В.В. Поляков, Л.С. Ревенко.* Эффективность торговли и региональная интеграция стран СНГ. Всемирный банк. Вашингтон, 2004 г.
2. Внешняя торговля Кыргызской Республики в 2001-2003. Нацстатком Кыргызской Республики. Б., 2004
3. Кыргызстан в цифрах 2004. Нацстатком Кыргызской Республики. Б., 2004
4. *Ж. Айбашева.* Государственная экспортная политика. Менчик, № 5, 2003. Б., 2003.
5. *Зиядуллаев Н.* Экономика стран Содружества в условиях глобализации // Вопросы экономики. – 2002. - № 3.
6. *Жапаров А. У.* Этапы таможенного реформирования и приоритеты государственной политики в области таможенного дела КР. Реформа. Б., 2005, № 1.
7. *Морис Шифф, Д. Алан* Уинтерс. Региональная интеграция и развитие. Всемирный банк и Издательство Оксфордского университета, Вашингтон, 2003.
8. Кыргызская Республика. Экономический меморандум Всемирного банка. Улучшение перспективы для роста и торговли. № 29150-KG. Том 1. Б., 2005 – С. 110.
9. Информационно-аналитическая записка об итогах заседания Совета министров иностранных дел СНГ в Минске, 18 марта 2005 г. <http://www.cis.minsk.by>