

Акматалиев Т.

ИСКУССТВЕННОЕ (ПРОМЫШЛЕННОЕ) ЛЕСОВОДСТВО КАК РЕЗЕРВ СЕЛЬСКИХ СОБСТВЕННИКОВ

УДК: 338:634 (575.2) (04)

Реформа в сельском хозяйстве Кыргызской Республики изменила многое. Нет теперь фиксированных государственных цен, не утверждается сверху структура посевов и не доводятся плановые показатели по урожайности и объему продукции. В то же время нет государственных фондов по технике, удобрениям, ГСМ и прочим материальным ресурсам. Каждый собственник в меру своих сил и возможностей выживает самостоятельно. Рынок на то и рынок.

Помощь государства сельскому хозяйству, хотя идет постепенно по нарастающей, в виде обеспечения различными грантами, пролонгаций долгов, поставки некоторых ресурсов на выгодных условиях, совершенствования нормативно-правовой базы, организационной поддержки и прочего – пока недостаточна.

Плохо ли, хорошо ли, споров здесь много, но первый этап аграрно-земельной реформы можно считать завершенным. Основная часть сельскохозяйственных угодий, материально-технических ресурсов сегодня – собственность частников. Они и обеспечивают львиную долю производства сельскохозяйственной продукции. Доля сохранившихся в сельском хозяйстве государственных предприятий незначительна.

Основной субъект сельскохозяйственного производства сегодня - крестьянские (фермерские) хозяйства. Их численность сегодня приближается к 300 тыс. и они дают более 60% валового продукта в сельском хозяйстве. Если же считать, вместе с личными подсобными хозяйствами владельцев крестьянских (фермерских) хозяйств, то показатель превысит 90%.

Разумеется, реформа на этом не остановится. Дальше пойдут объективные процессы. В первую очередь это укрупнение и кооперирование существующих крестьянских (фермерских) хозяйств. Но это другая тема.

Что же представляют сегодня крестьянские (фермерские) хозяйства?

Основная масса их владеет небольшим наделом пашни. По республике по итогам первой сельскохозяйственной переписи всего имеется хозяйств всех типов 999,98 тыс. Сюда входят и личные подсобные хозяйства, проще говоря - огороды.

На основную массу этих хозяйств, а более точно - 965,3 тыс. хозяйств (96,53% от общей их численности) имеющих пашни менее 5 га каждая, приходится всего 407, 05 тыс.га имеющейся по республике пашни (31,15%). Более того, сюда входят 701,8 тыс. хозяйств (70,18% от их общей численности), имеющих наделы пашни в среднем от 0,2 до 0,5 га.

Согласитесь, что при таком положении о крупных инвестициях и крупном производстве не приходится говорить. О высокой товарности тоже. Без товарности же производства, большинство существующих крестьянских (фермерских) хозяйств обречены работать, только на свое текущее потребление. То есть на простое воспроизводство. Что, собственно на практике и происходит.

В то же время на 34652 хозяйства имеющих площадь пашни каждая, более 5 гектаров, приходится 765,0 тыс. га, или они владеют 58,48% всей пашни республики. Причем, процент более- менее крупных крестьянских хозяйств больше в северных зонах. Более лучше обеспеченных пахотными землями.

Что предлагается? Повторимся, что процесс кооперирования – процесс объективный. В то же время этот процесс должен и будет проходить только добровольно. Невозможно силой заставить собственников объединить в одно целое их собственность. Следовательно, можно сделать вывод: для этого необходимо время и немалое. Известно также, что существуют разные виды кооперирования.

Исследования крестьянских (фермерских) хозяйств как субъекта кооперации, анализ современного развития кооперационных связей в крестьянско-фермерском производстве, изучение состояния кооперации в аграрном секторе стран с развитым фермерским землепользованием позволили определить следующие виды этой кооперации. Это: кооперация труда, кооперация в использовании основных средств, кооперация в использовании земельных ресурсов, кооперация сбытовая и снабженческая, кооперация кредитная и страховая и, полная кооперация.

Возьмем кооперирование на базе земли, то есть в использовании земельных ресурсов. Привычно, мы подразумеваем, что определенное количество крестьянских (фермерских) хозяйств, объединив свои, допустим, пахотные земли, займется возделыванием традиционных культур.

Плюсы такого объединения несомненны. Они в том, что используя значительные площади под посевы, можно повысить эффективность производства. Крупное хозяйство, в данном случае кооператив, может обеспечить больший залоги, и, следовательно, имеет больше возможностей для получения большего кредита, с вытекающими отсюда преимуществами. Этот кооператив имеет больше возможностей для организации эффективного севооборота, использования научных разработок, манипуляции трудовыми ресурсами для ускорения конкретных работ, более эффективно

использовать поливную воду, ускорить сроки уборки урожая и т. д. и т. п.

Но наряду со всем этим, мы должны искать новые пути повышения эффективности производства в сельском хозяйстве. Это, например, новые культуры. В нынешних условиях, когда в сельском хозяйстве давно забыли, что такое госплан, когда каждый собственник выбирает то, что ему кажется выгодным, надо искать и новые культуры.

Возьмем лес. Хотя лесное хозяйство не совсем сельское хозяйство в традиционном его понимании. Но мы говорим не об этом. Мы говорим о том, чтобы сельский собственник получал с каждого гектара своей земли как можно больше дохода. Предложим этому кооперативу часть земли использовать для искусственного или, как иногда называют, промышленного лесоводства.

Особенно благоприятна для такой идеи Таласская область. Там, сравнительно с другими регионами достаточно пахотных земель. Соответствующие природно – климатические условия.

В качестве саженца возьмем скороспелый, непритязательный и привычный всем нам тополь. В Таласской зоне традиционно торгуют тополем древесины. Этим делом с выгодой занимаются немало крестьян. Караваны большегрузных автомашин из соседнего Узбекистана и южного Казахстана вывозят ежегодно огромное количество древесины тополя. Но все же системного подхода здесь пока нет.

Кроме того, природно-климатические условия Таласской области таковы, что тополь, вырастая, не образует пустот в сердцевине, что характерно для тополей растущих в южных зонах.

Представляется немаловажным и такой пример. Известно, что в последние годы, область становится своеобразной центром производства фасоли. Хотя, если вспомнить, в 1997 году ее посевы в области были незначительны. Начиная с 1999 года – с началом опытных посевов на значительных площадях этой культуры приглашенными специалистами из Турции, площади посевов стали стремительно расти. Сегодня фасоль – основная культура возделывания в трех, из четырех сельских районов Таласской области.

Этот пример наглядно говорит о том, что, когда население убеждается в том, что новая культура, ее производство, выгоднее, чем привычные и знакомые культуры, оно может перестроиться сравнительно быстро.

Рассмотрим такой пример. Если, допустим, в кооператив объединяются 50 крестьянских хозяйств со средним размером пашни 6 га, то получается вместе у них 300 га. Из этих 300 га ежегодно 3 га засаживается саженцами тополя. Тополь до состояния, пригодного для использования в качестве строительного материала растет 12 лет. По прошествии этого времени его можно спиливать. Значит, чтобы обеспечить возобновляемое производство, надо каждый год, в течении 12 лет садить саженцы тополя на 3 гектарах.

Если проследить цикл, то получается следующее. За 12 лет под тополем будет занято 36 га общей земли кооператива, или 12% всей пашни. Начиная с двенадцатого года посадки на первых 3 га вырубаются для заготовки деловой древесины. Но на новых 3 гектарах опять сажаются саженцы и так далее - каждый последующий год. То есть площадь искусственного леса сохраняется неизменной.

Норма посадки саженцев на 1 гектар – 3300 штук. Следовательно, на 3 гектарах в первый год будет посажено 9900 саженцев. Затраты на посадку нельзя назвать значительными. Не слишком дорог и уход за этими посадками.

Из этих трех гектаров через 12 лет можно получить по самым скромным подсчетам примерно 24750 кубов круглого леса. Стоимость его по сегодняшним расценкам примерно 500 сомов за кубометр. Таким образом, получается, общая стоимость полученной древесины составит цифру в 12375000 сомов. Разделим данную цифру на 12, а затем на 3 и получим, что в среднем ежегодно гектар искусственного леса дает продукции на 343750 сомов.

Это примерно столько, сколько получил бы крестьянин, если собрал с 1 гектара по 60 – 62 центнера пшеницы. Сами понимаете, что это невозможно. Не будем утомлять читателя цифрами, но по нашим расчетам ежегодная рентабельность искусственного лесоводства при использовании тополя составляет 48-50%. Это прекрасный показатель.

Дополнительные резервы и, значит, дополнительный доход, можно получить, если проработать вопросы реализации полученной древесины не в виде кругляка, а обрезных досок. Есть и другие резервы.

Кроме того, нельзя не отметить, что для искусственного, или промышленного лесоводства, можно использовать не только тополь, но и более ценный и дорогой карагач, другие виды деревьев. Тополь, как начало, как убеждение местного населения в стратегической выгоде лесоводства.

Нельзя не отметить и такой момент. Кроме выручки за древесину, которую получают производители, огромному позитивному воздействию подвергнутся природа, водные ресурсы и почва области.

Спрос в соседнем Узбекистане, приграничных южных зонах Казахстана, а в перспективе и дальше в Туркменистане и Таджикистане постоянный и растущий.

Можно задаться вопросом. Не лучше ли использовать для искусственного (промышленного) лесоводства земли фонда перераспределения? Нет.

Здесь возникают объективные трудности. В таком случае, учитывая, что земли данного фонда – земли государственные, мы столкнемся с проблемами аренды. Дело незнакомое, не каждый крестьянин согласится арендовать землю под выращивание леса на 12 лет. Все эти годы платя аренду и не получая никаких доходов. Как мы уже отмечали, крестьян со свободными деньгам в

республике не очень много. У айыл окмотов так же проблема со свободными средствами – не хватает на решение социальных вопросов. Есть и другие проблемы.

И главное, развивая искусственное (промышленное) лесоводство, мы преследуем задачу не только повышения доходности с гектара, но и ускоряем кооперирование крестьян. Ведь наглядная доходность лесоводства выступит мощным фактором кооперирования крестьянских (фермерских) хозяйств для коллективного выращивания искусственного леса. То есть, это один из способов ускорения кооперирования, что очень важно в плане стратегическом.

Поэтому, представляется, что самый оптимальный вариант, когда крупные объединения крестьян начнут заниматься выращиванием леса. Они могут отвести под лесоводство, как указано выше, в целом незначительную площадь общей пашни: 10-12%. Это нужно для того, чтобы уменьшить у членов этого кооператива чувство риска. Ведь дело новое. Они будут осознавать, что даже, если дело не выгорит, то они рискуют только примерно десятой частью своей земли. Основную же часть могут использовать для традиционных культур. Согласитесь, что это будет добавлять им уверенности.

Здесь есть одна особенность, затраты и вложения в промышленное лесоводство, а это 12 лет, получаются долгосрочными. Но если пройти этот отрезок времени, то прибыль в дальнейшем будет ежегодной и надежной.

Для того, чтобы инициировать этот процесс, видимо нужен толчок со стороны государства. Исполнителем этой идеи должно выступить аграрное министерство. Идеальным было бы найти какие то средства под долгосрочный кредит для тех, кто готов заняться искусственным (промышленным) лесоводством. И взять под опеку первопроходцев.

Если бы нам удалось под это дело ежегодно использовать по республике хотя бы тысячу гектаров, выгоды были бы огромны. Но, чтобы убедить в выгоде лесоводства крестьян зон, пригодных для искусственного лесоводства, необходима государственная помощь.

Есть уверенность, что при хорошей агитации, разъяснении и начальной частичной поддержке государства она будет поддержана и воспринята сельчанами. И, повторимся, будет способствовать ускорению кооперирования крестьянских (фермерских) хозяйств в зонах с относительно достаточными пахотными землями.

Литература:

1. Кыргызская государственность. Статистика веков. Бишкек 2003 г.
2. Сб. Независимый Кыргызстан за 10 лет. Цифры и факты. Бишкек 2001 г.
3. Данные НСК КР
4. Материалы первой сельскохозяйственной переписи 16 ноября 2005 г.